

INFORME DE APTITUD DE LAS OFERTAS TÉCNICAS CONFORME AL PPT Y DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR CONFORME AL PCAP DEL EXPEDIENTE N.º PA 2024-0-05

El presente informe evalúa la oferta técnica de los licitadores que se han presentado al expediente 2024-0-05, tramitado por procedimiento abierto, para la contratación de “*contrato mixto de suministro, instalación, puesta en funcionamiento y mantenimiento del sistema audiovisual del centro de control de seguridad del hospital universitario 12 de octubre*”

El documento diferencia, por un lado, el cumplimiento de todos los requisitos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas asociado a dicho expediente y por otro, la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, definidos en Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. **La evaluación de dichos criterios se justificará exclusivamente para cada una de las empresas licitadoras que previamente hayan sido consideradas como APTAS.**

Las empresas que han licitado al presente concurso son las siguientes:

LICITADORES	EVALUACIÓN CUMPLIMIENTO REQUISITOS PPT
INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES S.A	NO APTA.
RICOH IMAGINE.CHANGE	APTA.

La empresa **Instalaciones y Servicios de Comunicaciones** no cumple ya que los siguientes elementos técnicos no se pueden valorar al no encontrarse en la documentación facilitada:

- No se especifica la posibilidad de variar la temperatura del color del led.(Pag 4)
- Se solicita en el PPT rango de trabajo HDR10 y HDR10+ y no se especifica.
- Se solicita en el PPT salida de video DisplayPort y no se especifica
- Se solicita compatibilidad con TIZEN 4.0 y no se especifica
- Se solicita en el PPT salida de audio SPDIF y no tiene
- Se solicita en el PPT protocolo de compartición con Miracast y no se especifica
- Se solicita en el PPT sobre el extensor de usb un alcance de hasta 480 Mbps y se oferta un equipo de 12 Mbps
- Solicitan en el PPT resolución hasta 4096x2160 y se oferta 3840x2160
- Se solicitan en el PPT 16 entradas HDMI y se ofertan 8.
- Se solicitan en el PPT 4 salidas HDMI y se ofertan 16.
- Se solicita en el PPT la función de escenarios preestablecidos y no se especifica en el documento recibido

- Se solicita en el PPT la capacidad de creación de 32 capas de imágenes y no se determina en el documento recibido
- Se solicita en el PPT un retardo entre entrada y salida menor de 10 Milisegundos, no se especifica en el documento recibido
- Se solicita en el PPT hasta 64 fuentes de video y en el documento recibido no se establece número.
- Se solicita que admita protocolo OnVif (Importante para ver cámaras de CCTV) y no se especifica que lo integre la solución propuesta.
- Se solicita control de cámaras PTZ (Movimiento cámaras) y no se establece en el documento recibido
- Se solicitan hasta un máximo de 15 licencias para poder visualizar cualquier PC conectado a la red y no se describe ni las licencias ni una forma de trabajo alternativa.

En base a lo anterior, se procede a la valoración de los criterios de juicios de valor:

1. VALORACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

Los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de juicios de valor son los siguientes:

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor			10 Puntos
Criterios evaluables mediante criterios subjetivos			
8.2.2.1	Calidad de la memoria técnica		5 puntos
		1.1 Memoria descriptiva del estado de situación de la materia objeto del contrato y descripción del proyecto global que permita entender cómo se plantean resolver todos los requisitos establecidos en el objeto del pliego de prescripciones técnicas.	
		1.2 Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos: se valorará viabilidad y validez de los planteamientos técnicos.	
		1.3 Nivel de conocimiento acreditado sobre las necesidades, organización y metodología aplicada al servicio. Se valorará la duración justificada de actividades, coherencia en la distribución y horario de las mismas, nivel de desarrollo y grado de detalle alcanzado.	
		1.4 Organización del equipo de trabajo: idoneidad del servicio propuesto y grado de adaptación a los procedimientos y necesidades de coordinación con los diferentes departamentos.	
8.2.2.2	Calidad y detalle del plan de ejecución del proyecto		5 puntos

		<p>Planificación y control: se valorará calendario de realización actividades y acciones/medidas correctoras frente a desfases o imprevistos. Se valorará:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el plan de ejecución de proyecto contiene un apartado donde se especifiquen claramente las fases de ejecución, los hitos de cada fase y los entregables de cada una de ellas. • Si el plan de ejecución contiene una planificación exhaustiva de la programación de proyecto, del tipo diagrama Gantt y/o Pert o similar donde se refleje el programa de trabajo de todas las fases de proyecto durante el plazo de ejecución indicado en la licitación. Se deberán reflejar también, la interacción entre los trabajos de montaje de mobiliario y las distintas áreas objeto de los trabajos de implantación y puesta en servicio. • Si la planificación identifica y describe el camino crítico del proyecto y las medidas mitigadoras del riesgo de desviación de plazos. 	
--	--	--	--

Evaluación de los licitadores aptos:

2.- RICOH IMAGINE.CHANGE

Criterio 8.2.2.1 Calidad de la memoria técnica	Puntuación Máxima	Puntuación Obtenida
Memoria descriptiva del estado de situación de la materia objeto del contrato y descripción del proyecto global que permita entender cómo se plantean resolver todos los requisitos establecidos en el objeto del pliego de prescripciones técnicas.	5	5
Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos: se valorará viabilidad y validez de los planteamientos técnicos.		
Nivel de conocimiento acreditado sobre las necesidades, organización y metodología aplicada al servicio. Se valorará la duración justificada de actividades, coherencia en la distribución y horario de las mismas, nivel de desarrollo y grado de detalle alcanzado.		
Organización del equipo de trabajo: idoneidad del servicio propuesto y grado de adaptación a los procedimientos y necesidades de coordinación con los diferentes departamentos.		

En el desarrollo del proyecto se da cuenta de forma fehaciente cada uno de los perfiles que van a participar en el mismo y la cantidad de horas que se han planificado para cada

una de las actividades del servicio de puesta en marca. Sobre la garantía planteada la establece en 36 meses 4 por encima del mínimo solicitado.

Da cuenta de la gestión medioambiental de todo el proceso, así como de la gestión de los residuos generados.

Informa sobre la certificación del equipo de trabajo en tres estándares (PMP) (PRINCE) (ITIL) lo que a priori garantiza y cumplimiento óptimo de lo planificado.

Desarrolla claramente la función de cada uno de los intervinientes en el mismo con objetivos propios y de la PMO.

Incluye un apartado (Tema 5) sobre la gestión de los riesgos del proyecto.

Acredita hasta 20 años de experiencia en la implementación de proyectos en redes audiovisuales basadas en video IP.

Técnicamente se ajusta de forma explícita a lo solicitado en el PPT

Criterio 8.2.2.2 Calidad y detalle del plan de ejecución del proyecto	Puntuación Máxima	Puntuación Obtenida
<p>Planificación y control: se valorará calendario de realización actividades y acciones/medidas correctoras frente a desfases o imprevistos. Se valorará:</p> <ul style="list-style-type: none"> Si el plan de ejecución de proyecto contiene un apartado donde se especifiquen claramente las fases de ejecución, los hitos de cada fase y los entregables de cada una de ellas. Si el plan de ejecución contiene una planificación exhaustiva de la programación de proyecto, del tipo diagrama Gantt y/o Pert o similar donde se refleje el programa de trabajo de todas las fases de proyecto durante el plazo de ejecución indicado en la licitación. Se deberán reflejar también, la interacción entre los trabajos de montaje de mobiliario y las distintas áreas objeto de los trabajos de implantación y puesta en servicio. <p>Si la planificación identifica y describe el camino crítico del proyecto y las medidas mitigadoras del riesgo de desviación de plazos.</p>	5	5

Se especifican de forma muy clara las fases de ejecución y los trabajos planificados para cada una de ellas.

Da cuenta de la cada uno de los perfiles así como de la formación de cada persona, lo que pone en valor tanto su formación como la experiencia de cada uno de ellos.

Conformando con ello una planificación e involucración en el proyecto que tiene una profundidad muy importante.

Por todo lo anterior, la puntuación obtenida para la empresa **RICOH IMAGINE.CHANGE**, tras la valoración realizada de forma automática por aplicación de fórmulas es la siguiente:

10 PUNTOS

Madrid, a 08 de Abril de 2024

Firmado por PAÑOS GOMEZ IGNACIO -
***8607** el día 08/04/2024 con un
certificado emitido por SIA SUB01

Fdo.: Ignacio Paños Gómez.

Director de Seguridad Hospital 12 de Octubre.