

## INFORME SOBRE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD “TECNAS, SERVICIOS INTEGRALES DE FORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.” INCURSA EN OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS EN EL EXPEDIENTE C-241A/009-23 (A/SER-043581/2023) EN EL LOTE 3, CRN MORATALAZ

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

### ANTECEDENTES

Con fecha 9 de julio de 2024 se celebró la apertura de ofertas, relativa a la entidad “TECNAS, SERVICIOS INTEGRALES DE FORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.” al objeto de licitar en el contrato de servicios **C-241A/009-23 (A/SER-043581/2023)** para la impartición de cursos de Formación Profesional. De conformidad con el art. 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, las mesas de apertura de ofertas de los presentes expedientes de contratación no tendrán carácter público. La celebración de las mismas se llevó a cabo a través de la aplicación informática Microsoft Teams.

Habiéndose detectado que la oferta económica podía ser considerada baja desproporcionada o temeraria en virtud de lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se envió escrito a la entidad donde se le otorgaba el plazo establecido, para que, si lo consideraba oportuno, hiciera las correspondientes justificaciones.

Con fecha 17 de julio de 2024 tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, escrito presentado por la entidad “**TECNAS, SERVICIOS INTEGRALES DE FORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.**” donde se justificaba la baja en la oferta que había sido considerada desproporcionada o temeraria.

### ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

Analizado el contenido de dichas justificaciones, la Dirección General de Formación, informa como sigue:

La justificación de la oferta económica presentada por la entidad “TECNAS, SERVICIOS INTEGRALES DE FORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.” se fundamenta en la presentación de un escrito donde expone diferentes argumentos referentes a la actividad y personal de la entidad, además de un desglose presupuestario por curso, junto con un resumen de la oferta por conceptos, así como una relación de argumentos sobre las distintas partidas con los siguientes conceptos: gasto de personal (docente y coordinador técnico), mejoras, seguro de accidentes y responsabilidad civil, material, costes de cotización a la seguridad social para los módulos de prácticas no laborales y beneficio empresarial, sin presentar ninguna evidencia de estos costes.

La justificación presentada, analizada en relación con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPTs) y en la Ficha de Condiciones Técnicas (FCT) de las especialidades formativas, **no garantiza el desarrollo de las actividades previstas en el PPTs**, ni la consecución de los resultados a prestar, dado que, teniendo en

cuenta los diferentes apartados de la justificación presentada por la empresa, se desprende:

## 1. GASTOS DE PERSONAL

La entidad asigna un coste económico a las retribuciones del personal (docentes y coordinador técnico) en base al IX Convenio Colectivo de Enseñanza y Formación No Reglada, la Resolución de 10 de octubre de 2023, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica la revisión salarial para el año 2023 del citado convenio colectivo, y el Real Decreto 145/2024, de 6 de febrero, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2024.

Señalar de acuerdo con la información aportada que:

En cuanto al el perfil del docente, el perfil exigido en el Anexo II del PPTs de las especialidades del lote está por encima del mínimo establecido en cuanto a la experiencia profesional y docente requerida en el Real Decreto 34/2008, de 18 de enero que regula los Certificados de Profesionalidad.

En este caso, la entidad imputa una cantidad económica al docente por formación presencial y tutorización de las prácticas no laborales, que coincide únicamente con las horas de duración del curso en cuestión y las horas de duración de las prácticas, no cuantificando las horas para la preparación de las clases ni evaluación del alumnado, funciones que debe realizar el docente fuera de las horas de impartición de los módulos formativos presenciales, y que suponen una parte importante de su trabajo.

En cuanto al coordinador técnico, la entidad asigna un coste/hora por debajo de los valores de mercado, cantidad que se considera totalmente insuficiente para todas las tareas asignadas al coordinador técnico que tiene que tener un perfil técnico con tareas más técnicas que administrativas, tal como se indica en el punto 15 del PPTs:

### A) *En cuanto a su perfil:*

- *Conocedor/a de los proyectos formativos, la planificación y programación didáctica en todas sus variables (infraestructura, equipamiento, perfil de entrada del alumnado, contenidos formativos, cronograma, etc.).*
- *Capacidad de colaborar con el CRN para tratar los diferentes aspectos que intervienen en el curso, ajustando el desarrollo del mismo a las necesidades que se vayan detectando y resolviendo los posibles problemas que pudieran surgir.*
- *Capacidad y disponibilidad de interlocución con las personas designadas por el CRN para facilitar el trabajo de seguimiento y evaluación permanente del proceso formativo que ha de realizar el CRN.*
- *Capacidad ejecutiva en la toma de decisiones.*
- *Capacidad y disponibilidad de interlocución con los tutores de las empresas donde se realice el Módulo de Prácticas no Laborales (u otra modalidad de formación práctica en empresas), en el caso de haberlas, según establezca la normativa vigente.*
- *Capacidad para colaborar con el CRN en tareas relacionadas con proyectos europeos de asociaciones estratégicas y/o movilidad, que tengan relación con*

*las especialidades de las acciones formativas objeto de esta licitación y en las que el Centro esté implicado.*

## 2. MEJORAS

En este apartado, la entidad asigna un importe a las mejoras ofertadas, incluyendo estas mejoras en el desglose por curso y diferenciando entre:

- Sesiones y talleres prácticos, con el mismo coste/hora que el del personal docente.
- Equipamiento, incluyendo el coste por curso del equipamiento ofertado, pero sin ninguna evidencia del coste de dicho equipamiento.
- Visitas didácticas, incluyendo también el coste por curso de cada visita didáctica.

## 3. SEGURO

La empresa asigna para esta partida un importe para un seguro de accidentes y para una póliza de seguro de responsabilidad civil para cada curso, para dar cobertura a posibles salidas formativas y el módulo de prácticas profesionales no laborales en empresas, sin presentar ninguna evidencia de que dichos seguros cumplen con las cláusulas del contrato ni ninguna póliza suscrita para cubrir cursos de similares características.

## 4. MATERIAL

La entidad estima una partida económica global para el material de cada curso sin presentar ninguna evidencia de los costes asignados. Simplemente indica que posee material en stock, sin especificar de qué material se trata, y que esta estimación se basa en un estudio de presupuestos de material, sin presentar ningún listado de material ni ningún presupuesto como evidencia.

Además, no especifica gastos de transporte ni de mantenimiento preventivo ni correctivo del equipamiento y tampoco presenta ninguna previsión para posibles reposiciones de herramientas y/o equipamiento, tal como se indica en el punto 5 del PPT:

*La ausencia o deterioro de las herramientas y/o equipamiento será reemplazado de forma inmediata por la entidad adjudicataria por otros de las mismas características técnicas de las que figuran en el inventario del aula para mantener el normal funcionamiento de la acción formativa. En caso contrario, se estará a lo previsto en el apartado de penalidades del PCAP.*

En cuanto al material didáctico, no se especifica explícitamente ni presenta ninguna evidencia de que el coste de este tipo de material esté incluido en la partida destinada a "Equipamiento y material" ya que no hay ninguna descripción ni relación de material incluido. Tampoco se especifica ni se presentan evidencias del material de papelería (cuadernos, bolígrafos, pen drive, etc.) para los alumnos y del mantenimiento, limpieza y reparación en caso de averías de los monitores interactivos/pizarras digitales de las aulas que deberá llevar a cabo la empresa, así como de la reposición de lapiceros digitales en caso de pérdida o deterioro, tal como se indica en la Ficha de Condiciones Técnicas de las especialidades del lote.

Por tanto, el importe asignado a esta partida se considera insuficiente dado que no se presenta ninguna evidencia del ahorro de coste estimado por la empresa en su oferta económica.

#### 5. COSTES A LA COTIZACIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL

La entidad destina una partida a los costes de cotización de los alumnos que realicen las prácticas no laborales, pero no indica en que se ha basado para realizar esta estimación ni presenta evidencia de ello, tal como ejemplos de costes similares que haya asumido a partir de enero de 2024.

#### 6. BENEFICIO EMPRESARIAL

La entidad justifica esta partida destinando un beneficio empresarial del 6%, pero no hay ninguna partida destinada a posibles imprevistos ni cómo afectarían estos imprevistos al beneficio empresarial.

Por último, la entidad presenta un cuadro resumen de la oferta con los costes totales de cada concepto, pero este cuadro no coincide con el desglose presentado por curso en los conceptos de “Costes de seguros” y “Material/equipamiento”. Además, en dicho cuadro, el concepto “Costes de coordinador técnico” incluye los costes de cotización de seguridad social, siendo conceptos totalmente diferentes.

### CONCLUSIÓN

Analizada la documentación presentada por la entidad “**TECNAS, SERVICIOS INTEGRALES DE FORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.**”, se comprueba que **resulta insuficiente el importe asignado a conceptos relevantes para la ejecución del contrato**, atendiendo a lo señalado por la entidad en los conceptos de GASTOS DE PERSONAL, MEJORAS, SEGURO, MATERIAL, COSTES A LA COTIZACIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL y BENEFICIO EMPRESARIAL, por lo que la oferta económica no garantiza que, las acciones formativas del lote, se desarrollen en su totalidad de acuerdo a las condiciones y objetivos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En virtud de todo lo anterior, **se considera que las justificaciones presentadas no acreditan la viabilidad de la oferta, poniendo en riesgo la ejecución del contrato**. Además, no posibilita una formación con la garantía de calidad que requiere un Centro de Referencia Nacional, que tiene entre sus funciones tanto el correcto diseño de la formación como la puesta en marcha de instrumentos tendentes a la mejora global de la misma.

La Directora del CRN Moratalaz

Documento firmado digitalmente por: GARCIA GARCIA YOLANDA  
Fecha: 2024 07 24 12:28  
Verificación y validez por CSV [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)

Yolanda García García