

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR.

EXPTE. A/OBR-001905/2024

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

1. CONSIDERACIONES PREVIAS

Conforme a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) en la cláusula 1, en su apartado 10.3 “Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor” se realiza la siguiente valoración de la información aportada por los licitadores mediante una evaluación comparativa de las diferentes ofertas.

De acuerdo, al PCAP, se analizará la siguiente información:

- Programa de Trabajo.
- Memoria de análisis del proyecto y propuesta e ejecución de las obras

En ambos documentos se evaluarán de manera independiente (máximo 5 puntos cada documento), otorgando la puntuación máxima (100%) a la mejor y el 0% a la peor, con los umbrales reflejados en la siguiente tabla:

Calificación	Descripción	% puntos	Puntos
Excelente	La oferta cumple las características técnicas y sobresale del resto de las ofertas	100 %	5,00
Notable	La oferta cumple las características técnicas y supera la calidad media del resto de las ofertas	75%	3,75
Bueno	La oferta cumple las características técnicas y se encuentra en la media de las ofertas	50 %	2,50
Insuficiente	La oferta cumple las características técnicas, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración	25%	1,25
No puntúa	La oferta presenta carencias de las características técnicas que suponen un incumplimiento del PPTP o no presenta información suficiente para su valoración	0	0

2. PROGRAMA DE TRABAJO

La memoria se evaluará en función del nivel de detalle, calidad e idoneidad respecto de las prescripciones establecidas en el PPTP y del plazo de ejecución previsto.

En la memoria se debe explicar detalladamente la forma y orden de ejecución de las unidades de obra, que refleje la continuidad y coordinación de los trabajos de los distintos oficios que intervienen, sistemas constructivos e instalaciones que el contratista se compromete a emplear en la obra.

Deberá incluir, al menos:

- Diagrama de la estructura técnico-administrativa responsable de la ejecución.
- Listado de medios humanos y maquinaria a utilizar en la obra. Justificación de rendimientos y recursos.
- Gestiones necesarias para el inicio de la obra: descripción y planificación de trabajos y gestiones previas a realizar.
- Perfil o listado, en su caso, de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.
- Diagrama de Gantt detallado.

Esta información se valorará con una puntuación máxima de 5 puntos.

EMPRESA CONSTRUCTORA EUCA, S.A.,

El licitador incluye un listado y un organigrama de cargos, responsables, dedicaciones, titulaciones y experiencia laboral.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto (demoliciones, carpintería, albañilería, etc.). Se indica el número promedio de trabajadores por cada capítulo. Los rendimientos concretos de cada tarea que compone el presupuesto se incluyen en el diagrama de Gantt.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: administrativas (licencia de obras, permisos, apertura del centro de trabajo), proyecto de ejecución, Plan de Seguridad y Salud, Plan de gestión de residuos, Plan de Aseguramiento de la Calidad, replanteo general de la obra, confirmación del jefe de obra y de la persona asignada como recurso preventivo, seguros de obra y organización y documentación de la misma.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, demoras, dependencias y camino crítico.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es notable, por lo que se otorga una puntuación total de 3,75 puntos en este apartado.

URGACEN VIENA 25 S.L

El licitador incluye un organigrama con cargos y responsables. Sin embargo, no especifica el cargo de responsable de prevención.

Se recoge listado básico y generalista de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. No se aporta ninguna justificación de rendimientos ni de recursos.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: acta de comprobación de replanteo, previa limitación de zonas a actuar e implantación de medios auxiliares, planteamiento y ajustes puntuales a la propuesta de planificación de las obras, zona de acopio, de gestión de residuos y de caseta y afección al funcionamiento del edificio. No se menciona algunos conceptos como licencias, Plan de Seguridad y Salud o Plan de Gestión de Residuos.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea y dependencias, pero sin demoras ni camino crítico.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es insuficiente, por lo que se otorga una puntuación total de 1,25 puntos en este apartado.

GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L

El licitador incluye un organigrama con cargos, responsables y algunas dedicaciones. Sin embargo, no especifica el cargo de responsable de calidad.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. Dentro del apartado del diagrama de Gantt se incluye una breve descripción de criterios considerados en la planificación y condicionantes (horarios y días no laborables).

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: Plan de Seguridad y Salud, nombramiento del Coordinador de Seguridad, Plan de Obra, apertura del centro de trabajo, Plan de Calidad, Plan de Gestión de Residuos, listado de trabajadores para solicitar autorización de acceso, licencia de obras, coordinación con propiedad, dirección facultativa y usuarios para minimizar afecciones y comprobación del replanteo.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, dependencias, tareas a ejecutar por la tarde, pero sin demoras ni camino crítico.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es bueno, por lo que se otorga una puntuación total de 2,50 puntos en este apartado.

INFORMES Y REHABILITACIONES ATIE SLU

El licitador incluye un organigrama con cargos y solo dos responsables: Jefe de Obra y Encargado General de la Obra. Sin embargo, no especifica el cargo de responsable de calidad ni el cargo de responsable de prevención.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. Se menciona que los rendimientos son los incluidos en la base de precios de Guadalajara.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: Plan de Seguridad y Salud, apertura del centro de trabajo, habilitación del Libro de Subcontratación, contratación del aseo químico, Licencia de Obra o Declaración Responsable (según proceda), abono de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos y del I.C.I.O., tramitación y abono de la tasa correspondiente por ocupación de vía pública con contenedores y/o materiales de obra, aclaración de dudas con la Dirección Facultativa y coordinación con los responsables del local de horarios, accesos y recorridos del personal, entrada de materiales, retirada de escombros, etc.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, demoras, pero sin dependencias ni camino crítico.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es insuficiente, por lo que se otorga una puntuación total de 1,25 puntos en este apartado.

CEVIAM EPC S.L

El licitador incluye un organigrama con cargos, responsables, titulaciones, experiencia laboral y algunas dedicaciones.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. Se incluyen los rendimientos concretos de cada tarea que compone el mismo.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: inicio de solicitudes de ofertas a proveedores e industriales, designación de la Dirección de Obra, Plan de Seguridad y Salud, entrega de la nueva planificación, revisada y ajustada, Plan de Vigilancia Ambiental, licencia de obras, pago del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, trabajos previos de implantación de la obra, implantación de los sistemas de Seguridad y Salud, así como el de Calidad y Acta de Replanteo.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas, pero no de las empresas suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, demoras, dependencias y camino crítico.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es bueno, por lo que se otorga una puntuación total de 2,50 puntos en este apartado.

EICO INGENIERIA Y ECONOMIA SL

El licitador incluye un organigrama con cargos, responsables y algunas titulaciones. Sin embargo, no especifica el cargo de responsable de calidad.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. Se incluyen los rendimientos concretos de cada tarea que compone el mismo.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: replanteos (firma del Acta de Replanteo, comprobación del replanteo, estudio de posibles nuevas soluciones), permisos y licencias (gestiones de la Constructora, gestiones del Coordinador de Seguridad y Salud, gestiones en la Consejería de Empleo y gestiones en la Inspección de Trabajo y Seguridad Social), accesos y circulaciones, cerramiento provisional, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales, instalaciones provisionales, acopios, contenedores y punto limpio. Además, se incluyen diagramas de Gantt de cada tarea con un desglose bastante detallado de varias subtareas.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, demoras, dependencias, pero sin camino crítico.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es notable, por lo que se otorga una puntuación total de 3,75 puntos en este apartado.

RIGGERSA CONSTRUCCIONES, S.L

El licitador incluye un organigrama con cargos y algunas dedicaciones. Sin embargo, no especifica el cargo de responsable de calidad ni el cargo del responsable de prevención.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. Se incluyen los rendimientos concretos de cada tarea que compone el mismo.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: obtención de permisos y licencias, contratación del seguro de obra, Plan de seguridad y salud, replanteo de la obra, acopio de materiales, reunión inicio de obra, programa de la obra, vallado perimetral de la zona exterior, colocación de carteles informativos y corporativos, adaptación de zonas en el interior del local para oficina y zona de bienestar, indicación y protección de las zonas de no actuación si fuera necesario, señalización interior con indicación de carteles de seguridad y revisión de las instalaciones para proceder a la ejecución de las tareas.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, dependencias, camino crítico, pero sin demoras.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es bueno, por lo que se otorga una puntuación total de 2,50 puntos en este apartado.

CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU

El licitador incluye un organigrama con cargos, responsables y dedicaciones.

Se recoge un listado de maquinaria, medios auxiliares y personal según cada capítulo del presupuesto. Se incluyen los rendimientos concretos de cada tarea que compone el mismo.

Se detallan las siguientes gestiones previas al inicio de la obra: licencia de obras, permiso de ocupación de vía pública, Plan de Seguridad y Salud, Plan de Control de Calidad, Plan de Gestión de Residuos, comunicación de apertura de centro de trabajo, reunión previa con la Propiedad y el Director de la Oficina de Empleo y notificación a los vecinos. Además, se incluye un diagrama de Gantt con la programación de estas tareas previas.

El licitador aporta un listado de las empresas subcontratadas y suministradoras de materiales.

Se incluye un diagrama de Gantt con duraciones de cada tarea, dependencias, camino crítico, pero sin demoras. Además, se incluyen croquis indicando las zonas que componen las dos fases de la obra.

Se considera que el nivel de detalle del programa de trabajo es excelente, por lo que se otorga una puntuación total de 5 puntos en este apartado.

3. MEMORIA DE ANÁLISIS DEL PROYECTO Y PROPUESTA E EJECUCIÓN DE LAS OBRAS

La memoria presentada se evaluará en función del nivel de detalle, calidad e idoneidad respecto de las prescripciones establecidas en el PPTP y del plazo de ejecución previsto. El análisis deberá estar ajustado a la actividad propia de la oficina de empleo y se valorará especialmente su contribución a minorar los posibles perjuicios que puedan suponer las obras.

En la memoria se analizará el proyecto, se plantearán las obras, y se realizarán propuestas de actuación en obra que justifiquen el conocimiento de los trabajos a realizar.

Deberá incluir, al menos:

- Análisis de la situación y emplazamiento de la obra.
- Organización de los recursos humanos
- Organización de los recursos materiales y otros medios auxiliares.
- Planteamiento de la ejecución de la obra: breve memoria explicativa del planteamiento general de la obra. Propuestas de actuación.

Esta información se valorará con una puntuación máxima de 5 puntos.

EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.,

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En la memoria se analiza la situación y emplazamiento de manera adecuada, estableciendo la situación del inmueble y algunas características generales de la obra.

En cuanto a la organización de los recursos humanos se propone un listado y organigrama del personal principal que intervendrá en la obra. En los materiales y medios auxiliares se hace un listado de los equipos a utilizar en la obra, organizado por actividades.

Por último, en el planteamiento general de la obra se hace de manera excelente con una división de las actuaciones y su afección al funcionamiento de la oficina. Además, se expone una propuesta de ejecución de unidades de especial complejidad y un estudio para reducir las afecciones a la oficina.

Como resumen, se considera que la memoria entregada cuenta con unos tres primeros puntos que se consideran adecuados y en la media de las ofertas entregadas, pero el punto de planteamiento general de la obra se considera excelente, por lo que el global de la memoria es notable y, por lo tanto, se otorga una puntuación de 3,75 puntos.

URGACEN VIENA 25 S.L

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En el apartado de situación y emplazamiento de la oficina se hace una simple descripción del inmueble donde se llevarán a cabo los trabajos.

En los apartados de organización de recursos humanos, materiales y medios auxiliares se hace una exposición escasa de aspectos generalistas de cómo se organizarán, sin entrar en detalle. Como punto adicional se aporta un plan medioambiental de la obra para los materiales y residuos.

Por último, el planteamiento de la obra sólo hace una división en fases de la obra, indicando las actuaciones en cada una de ellas, pero sin aportar ningún análisis ni medida de actuación.

La memoria entregada se considera insuficiente, todos los apartados se tratan de una manera muy generalista y no se puede asegurar que se haya hecho un estudio adecuado de los trabajos y su complejidad. Se otorga, de esta forma, una puntuación de 1,25.

GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En el apartado de situación y emplazamiento de la oficina se hace una simple descripción del inmueble donde se llevarán a cabo los trabajos.

A continuación, presenta un planeamiento de la obra, con un listado de actuaciones por planta. Además, establece un apartado de minimización del impacto, pero con medidas generales.

Por último, en los apartados de organización de recursos humanos, materiales y medios auxiliares, se hace de manera muy simple y sin entrar en detalle.

La memoria entregada se considera insuficiente, todos los apartados se tratan de una manera muy generalista y no se puede asegurar que se haya hecho un estudio adecuado de los trabajos y su complejidad. Se propone una puntuación de 1,25.

INFORMES Y REHABILITACIONES ATIE SLU

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En el apartado de situación y emplazamiento de la obra se hace una descripción notable de la oficina, con un análisis de las principales características de la misma que influyen en la obra.

En el apartado de organización de recursos humanos, se establecen las responsabilidades del jefe de obra y del encargado, así como auxiliar de Obra de instalaciones y los jefes de equipo.

En la organización de materiales y medios auxiliares, simplemente se hace referencia al programa de los trabajos y el listado de medios y maquinaria.

Por último, se considera que el apartado de planeamiento de la obra es notable, exponiendo como realizar las actuaciones incluidas en el proyecto, pero faltaría detalle de algunas soluciones y algún estudio de posibles mitigaciones para mantener con la menor afección en el funcionamiento de la oficina.

En conjunto se considera que la memoria tiene una buena calidad destacando su planeamiento, por lo que se otorgan 2,5 puntos.

CEVIAM EPC S.L

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En el apartado de situación y emplazamiento de la oficina se hace una simple descripción del inmueble donde se llevarán a cabo los trabajos.

En el apartado de organización de recursos humanos, se establecen las diferentes responsabilidades del equipo técnico, como se realizará la coordinación con la dirección facultativa y el control de accesos a la obra.

Por otra parte, en el apartado de materiales y medios auxiliares, se establece de manera adecuada como se debe trabajar con las principales máquinas o medios auxiliares utilizados en obra.

Por último, para el apartado de planeamiento de la obra, se aporta una información de buena calidad, en la que se explica cómo realizar las distintas fases de las obras y como mitigar ruidos y polvo para poder mantener abierta la oficina.

En resumen, se considera que la memoria tiene una buena calidad, destacando el planeamiento y las medidas mitigadoras para el ruido y polvo en la oficina. Es por ello, que se otorga una valoración de 2,5 puntos.

EICO INGENIERIA Y ECONOMIA SL

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En la memoria se analiza la situación y emplazamiento de manera adecuada, estableciendo la situación del inmueble y algunas características generales de la obra.

En el apartado de organización de los recursos humanos se hace un listado de los distintos equipos de trabajo, organizado por actividades.

Respecto al apartado de recursos materiales y medios auxiliares, se hace un buen estudio para la implantación de la obra (casetas, zona de acopios, aseos), el cerramiento y señalización, los medios de elevación a utilizar.

En el planteamiento de la ejecución de obra se ha presentado un trabajo de buena calidad, describiendo con detalle cómo llevar a cabo los trabajos. Se debería haber explicado con mayor detalle soluciones para mitigar la afección al funcionamiento de la oficina.

En definitiva, se presenta una memoria notable, en la que destacan varios de los apartados como recursos materiales y planteamiento de la misma. Se otorga una puntuación de 3,75 puntos.

RIGGERSA CONSTRUCCIONES, S.L

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En la memoria se analiza la situación y emplazamiento de manera excelente se explica la situación del inmueble de forma detallada y las actuaciones a realizar localizadas con la ayuda en planos y fotos.

En el apartado de organización de recursos humanos se establecen las diferentes funciones del equipo técnico de la obra. En el apartado de organización de recursos materiales y otros medios auxiliares se establecen medidas generales para el acopio de materiales y los medios auxiliares a utilizar.

Por último, el planeamiento de la obra entregado destaca por su calidad, en el apartado se describen con suficiente detalle las distintas fases de la obra y se explica el proceso de la obra. Se debería haber explicado con mayor detalle soluciones para mitigar la afección al funcionamiento de la oficina.

En definitiva, la memoria se considera que tiene una calidad notable, destacando el planeamiento de la obra y la evaluación de la situación y emplazamiento de la misma. Por todo lo indicado anteriormente se otorga una puntuación de 3,75 puntos.

CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU

El licitador ha entregado la memoria donde aparecen todos los puntos mínimos que se exigían en el PCAP.

En la memoria se analiza la situación y emplazamiento de manera excelente se explica la situación del inmueble de forma detallada, accesos a la obra, donde instalar casetas de obra, zonas a sectorizar y estudio de logística de suministros.

En el apartado de organización de los recursos humanos se hace un listado de los distintos equipos de trabajo, organizado por actividades y el número dependiendo de la semana de trabajo. Adicionalmente, se establece el horario de trabajo fuera del horario del trabajo de la oficina.

Para la organización de los recursos materiales y otros medios auxiliares, se establecen de manera detallada la zona de higiene de la obra, como introducir los materiales en la obra y su circulación y por último la sectorización.

En el planteamiento de la ejecución de obra se ha presentado un trabajo que destaca por su calidad, describiendo con mucho detalle cómo llevar a cabo los trabajos. Se debería, aun así, haber realizado un estudio más exhaustivo de la afección a la oficina.

Como resumen, se considera que la memoria destaca sobre el resto de licitadores, con un análisis de la obra más exhaustivo que el resto. Es por ello que se puntúa con 5 puntos.

4. PUNTUACIÓN TOTAL

Licitadores	Programa de Trabajo. (Máx 5 puntos)	Memoria de análisis del proyecto y propuesta e ejecución de las obras (Máx 5 puntos)	Puntuación total
EMPRESA CONSTRUCTORA EUCA, S.A.,	3,75	3,75	7,5
URGACEN VIENA 25 S.L	1,25	1,25	2,5
GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L	2,5	1,25	3,75
INFORMES Y REHABILITACIONES ATIE SLU	1,25	2,5	3,75
CEVIAM EPC S.L	2,5	2,5	5
EICO INGENIERIA Y ECONOMIA SL	3,75	3,75	7,5
RIGGERSA CONSTRUCCIONES, S.L	2,5	3,75	6,25
CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	5	5	10

EL JEFE DE ÁREA DE INFRAESTRUCTURAS DE OFICINAS DE EMPLEO

IGNACIO

BELMONTE PEREZ

Firmado digitalmente
por IGNACIO BELMONTE

PEREZ

Fecha: 2024.05.16
11:50:29 +02'00'