



INFORME SOBRE LAS JUSTIFICACIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD “MAINJOBS Internacional Educativa y Tecnológica S.A.” INCURSA EN OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS EN EL EXPEDIENTE C-241A/007-23 (A/SER-043579/2023) LOTE 9, CRN GETAFE

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

ANTECEDENTES

Con fecha 11 de julio de 2024 se celebró la apertura de ofertas, relativa a la entidad “**Mainjobs Internacional Educativa y Tecnológica S.A.**” al objeto de licitar en el contrato de servicios **C-241A/007-23 (A/SER-043579/2023)** para la impartición de cursos de Formación Profesional. De conformidad con el art. 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, las mesas de apertura de ofertas de los presentes expedientes de contratación no tendrán carácter público. La celebración de las mismas se llevó a cabo a través de la aplicación informática Microsoft Teams.

Habiéndose detectado que la oferta económica podía ser considerada baja desproporcionada o temeraria en virtud de lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se envió escrito a la entidad donde se le otorgaba el plazo establecido, para que, si lo consideraba oportuno, hiciera las correspondientes justificaciones.

Con fecha 24 de julio de 2024 tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo Comunidad de Madrid, escrito presentado por la entidad “Mainjobs Internacional Educativa y Tecnológica S.A.” donde se justificaba la baja en la oferta que había sido considerada desproporcionada.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

Analizado el contenido de dichas justificaciones, la Dirección General de Formación, informa como sigue:

La justificación de la oferta económica presentada por la entidad “Mainjobs Internacional Educativa y Tecnológica S.A.” se fundamenta en la presentación de un escrito donde procede a justificar su oferta económica, mediante un Anexo I con documentos que incluyen los datos económicos de las últimas cuentas anuales presentadas (Balance de situación normal, Modelo de documentos de información sobre acciones o participaciones propias, Cuenta de pérdidas y ganancias abreviadas, Estado de cambios en el patrimonio neto normal, Estado de flujos de efectivo normal), y un Anexo II con los “Certificados de calidad”, según la norma ISO 9001, de seguridad de la información, según la norma ISO 27001, y de medio ambiente, según la norma ISO 14001:2015.

La justificación presentada, analizada en relación con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPTs) y en la Ficha de Condiciones Técnicas (FCT) de las especialidades formativas, **no garantiza el desarrollo de las actividades previstas en el PPTs**, ni la consecución de los resultados a prestar, dado que, de la justificación presentada por la empresa, se desprende:

La entidad licitadora alega que conforme al art. 85.6 “Criterios para apreciar las ofertas desproporcionadas o temerarias en las subastas” del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las



Dirección General de Formación
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,
HACIENDA Y EMPLEO



Administraciones Públicas, “*para valorar las ofertas como desproporcionadas la mesa de contratación podrá considerar la relación entre la solvencia de la empresa y la oferta presentada*”. Tal y como indica la empresa, dicho artículo solo establece los motivos para determinar que una oferta es desproporcionada, no siendo la solvencia económica una justificación de los gastos que implica la ejecución del contrato objeto de la licitación, solo permite conocer la capacidad económica de Mainjobs. La solvencia económica y financiera se valora en otra fase del proceso de adjudicación.

Además, indicar que este argumento no se puede contemplar para justificar su oferta económica de acuerdo a lo recogido en el artículo 149. 4 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre Contratos del Sector Público.

CONCLUSIÓN

Analizada la documentación presentada por la entidad “Mainjobs Internacional Educativa y Tecnológica S.A.”, no queda justificada la baja temeraria, por lo que se concluye que dicho importe **resulta insuficiente para la ejecución del contrato**.

En virtud de todo lo anterior, **se considera que la justificación presentada no acredita la viabilidad de la oferta**. Además, no posibilita una formación con la garantía de calidad que requiere un Centro de Referencia Nacional, que tiene entre sus funciones tanto el correcto diseño de la formación como la puesta en marcha de instrumentos tendentes a la mejora global de la misma.

EL DIRECTOR DEL CRN GETAFE

Firmado digitalmente por: RODRÍGUEZ PASCUA JAVIER
Fecha: 2024.08.01 21:22

JAVIER RODRÍGUEZ PASCUA