



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.

Dirección General de Carreteras  
CONSEJERÍA DE TRANSPORTES,  
MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/17, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE OBRAS DEL PROYECTO “ACCESO A LA FINCA PROPIEDAD DE DREILAND POR CAMINO DE SERVICIO DEL CANAL DE ISABEL II EN LA CARRETERA M-111”.**

**EXP.: A/OBR-002032/2024**

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

*“4. En el expediente se justificará adecuadamente:*

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

### **1. PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN. (Artículo 116.4.a) LCSP)**

En relación a este procedimiento se indica que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 159.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP) y en el criterio tercero de la Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid de la Dirección General de Patrimonio y Contratación de fecha 17 de enero de 2020, el procedimiento abierto simplificado deberá emplearse en los contratos de obras de valor estimado igual o inferior a 2.000.000 euros.

### **2. CLASIFICACIÓN. (Artículo 116.4.b) LCSP)**

En el apartado 1 del artículo 77 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se indica que:

*“1. La clasificación de los empresarios como contratistas de obras o como contratistas de servicios de los poderes adjudicadores será exigible y surtirá efectos para la acreditación de su solvencia para contratar en los siguientes casos y términos:*

- a) Para los contratos de obras cuyo valor estimado sea igual o superior a 500.000 euros será requisito indispensable que el empresario se encuentre debidamente clasificado como contratista de obras de los poderes adjudicadores. Para dichos contratos, la clasificación del*

*empresario en el grupo o subgrupo que en función del objeto del contrato corresponda, con categoría igual o superior a la exigida para el contrato, acreditará sus condiciones de solvencia para contratar.*

*Para los contratos de obras cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros la clasificación del empresario en el grupo o subgrupo que en función del objeto del contrato corresponda, y que será recogido en los pliegos del contrato, acreditará su solvencia económica y financiera y solvencia técnica para contratar. En tales casos, el empresario podrá acreditar su solvencia indistintamente mediante su clasificación como contratista de obras en el grupo o subgrupo de clasificación correspondiente al contrato o bien acreditando el cumplimiento de los requisitos específicos de solvencia exigidos en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y detallados en los pliegos del contrato. Si los pliegos no concretaran los requisitos de solvencia económica y financiera o los requisitos de solvencia técnica o profesional, la acreditación de la solvencia se efectuará conforme a los criterios, requisitos y medios recogidos en el segundo inciso del apartado 3 del artículo 87, que tendrán carácter supletorio de lo que al respecto de los mismos haya sido omitido o no concretado en los pliegos.*

En este contrato, por ser su valor estimado inferior a 500.000 euros, la solvencia económica y financiera y la solvencia técnica se podrá acreditar por medio de la clasificación del empresario aun cuando ésta no es exigible. En su caso, dicha clasificación es la indicada en la memoria del proyecto: Grupo G, subgrupo 4, Categoría 2.

### **3. CRITERIOS DE SOLVENCIA Y ECONÓMICA Y FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL Y FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL PARA EMPRESARIOS NO ESPAÑOLES DE ESTADOS MIEMBROS.**

El requisito de solvencia económica y financiera exigido conforme al Artículo 87.1 a) LCSP es el volumen anual de negocios del licitador o candidato, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos deberá ser al menos de 348.430,22 €, que se corresponde con el valor estimado del contrato.

Para la acreditación de la solvencia económica, el artículo 87 LCSP prevé, entre otros, el volumen anual de negocios de la empresa, indicando que no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato. El criterio elegido ha sido el volumen anual de negocios del licitador o candidato, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, y deberá ser al menos de 348.430,22 €, que se corresponde con el valor estimado del contrato. Este criterio se ha elegido al considerarse proporcional y suficiente para garantizar que el adjudicatario posee adecuadas condiciones económico-financieras para ejecutarlo correctamente y con suficientes garantías, sin limitar la concurrencia. Este requisito está vinculado al objeto del contrato porque esta solvencia es prueba de garantía de una correcta ejecución.

La acreditación de la solvencia técnica (Artículo 88.1 a) LCSP) se efectuará mediante la relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato, o del grupo o subgrupo más relevante para el contrato si este incluye trabajos correspondientes a distintos subgrupos, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato, IVA no incluido.

Se exige que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato tomando como referencia el artículo 88.3 LCSP. En el presente contrato no concurren riesgos especiales vinculados a la naturaleza de los trabajos que aconsejen exigir un importe superior al indicado.

El criterio de acreditación de la solvencia técnica elegido, está relacionado con el objeto y el importe del contrato y se encuentra entre los enumerados en la LCSP, resultando razonable y adecuado para garantizar la solvencia técnica y, en ningún caso, puede producir efectos de carácter discriminatorio, sin que sea discriminatorio el solo hecho de que no todos los empresarios puedan acreditar la solvencia exigida en el PCAP

Adscripción de medios: adicionalmente, atendiendo a las características técnicas de la obra, en base al Artículo 76.2, y como complemento a la solvencia, los empresarios deberán aportar los medios que a continuación se relacionan:

Como jefe de obra: un ingeniero (o máster) de Caminos, Canales y Puertos, o un Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Grado en Ingeniería de Obras Públicas con experiencia profesional mínima como Ingeniero (o Máster) de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras públicas o Grado en Ingeniería de Obras Públicas de 5 años y, además, deberá tener experiencia mínima, en calidad de jefe de obra en, al menos, 3 contratos de obras de construcción de carreteras realizadas cuyo importe final sin IVA sea igual o superior a 500.000,00 € cada una.

Como jefe de oficina técnica: un ingeniero (o Máster) de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras públicas o Grado en Ingeniería de Obras Públicas, con experiencia profesional mínima como Ingeniero (o Máster) de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras públicas o Grado en Ingeniería de Obras Públicas de 5 años.

La exigencia de los citados profesionales, por su cualificación y experiencia, es necesaria debido a la necesidad de garantizar por medio de conocimiento y experiencia de los mismos, el cumplimiento de los plazos para la ejecución de la obra con los niveles de calidad exigidos.

#### **4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO**

El procedimiento abierto y la determinación de varios criterios de adjudicación se justifican en el hecho de permitir a todo empresario capacitado la presentación de proposiciones y adjudicar el contrato al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo, con el fin último de alcanzar una mayor y mejor eficiencia en la utilización de los fondos públicos.

La pluralidad de criterios se ha realizado en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145 de la Ley 9/2017LCSP, representando el criterio económico el 75% del total y criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas matemáticas el 25%. De esta manera, el precio no es el único factor determinante en la adjudicación del contrato.

En concreto, se ha establecido el siguiente criterio cualitativo de adjudicación:

Experiencia profesional del Jefe de Obra. Este criterio se justifica porque una mayor experiencia de este profesional redundará en los siguientes aspectos: eficiencia en la gestión de los recursos de la obra, organización de los diferentes tajos, optimización de la programación de las obras, y en una mayor calidad en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la ejecución de las distintas unidades de obra.

Aportación de un profesional como jefe de oficina técnica con dedicación exclusiva al contrato. Este criterio se justifica porque disponer de un perfil con titulación técnica de apoyo al jefe de obra



garantizará el cumplimiento del plazo de ejecución de la obra, en una mejor tramitación del contrato y redundará en los siguientes aspectos: eficiencia en la gestión de los recursos de la obra, organización de los diferentes tajos, optimización de la programación de las obras, y en una mayor calidad en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la ejecución de las distintas unidades de obra.

Este criterio se ha formulado de manera objetiva y está vinculado al objeto del contrato ya que se refiere a las prestaciones que deben realizarse en virtud de dicho contrato, con especial referencia a aspectos referidos a la cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato pues la calidad de dicho personal afecta de manera significativa a su mejor ejecución.

En definitiva, los criterios relacionados con la calidad del presente contrato están vinculados al objeto del mismo en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que se refieren a diversos aspectos de las prestaciones que deberán realizarse en ejecución del contrato, incluidos los factores que intervienen en el específico proceso de prestación.

#### Fórmula de valoración.

La fórmula indicada para la valoración de los criterios cualitativos se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de los ofertantes conforme al nivel de experiencia de los profesionales más importantes para el desarrollo del contrato, lo cual redundará en una mayor calidad en la ejecución del mismo y por otra parte, la fórmula para la valoración de los criterios económicos (precio más ventajoso) se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de las distintas ofertas en función de los importes de las mismas.

La fórmula para puntuar la oferta económica utilizada tiene en consideración la Resolución 51/2019, de 6 de febrero del TACP de la Comunidad de Madrid que establece que para la determinación de la fórmula se han de respetar tres principios fundamentales: la mayor baja será la que obtenga la totalidad de los puntos del criterio, no se tendrán en cuenta relaciones matemáticas que recaigan sobre la baja media de las ofertas, la oferta igual al tipo no obtendrá puntuación y no se incluirán umbrales.

#### Ofertas anormalmente bajas.

Se ha tenido en cuenta como único criterio para apreciar la anomalía, el precio, de acuerdo con la interpretación dada al artículo 149.2 B de la LCSP, siguiendo la interpretación del informe de la Junta Consultiva de Contratación del Estado 119/2018.

En el presente expediente de contratación, de todos los criterios de adjudicación previstos, se entiende que el único parámetro objetivo que permite identificar que una oferta pueda considerarse anormal, es el bajo importe del precio ofertado. Dicho de otro modo, la máxima puntuación posible en el presente contrato derivada de los criterios de adjudicación distintos del precio no sería susceptible de suponer que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja. No ocurriría lo mismo, por ejemplo, si uno de los criterios de adjudicación fuese una reducción del plazo que pudiese dar lugar a la necesidad de duplicar equipos de trabajo, incrementar horas extras o bien horas de trabajo nocturno etc.

Dado que el órgano de contratación, en base a la normativa de aplicación, dispone de un margen de discrecionalidad para configurar los parámetros objetivos útiles para determinar cuándo una oferta es anormalmente baja y, que tales parámetros han de hacer referencia a uno o a varios de los criterios económicos y cualitativos que se utilicen como criterios de adjudicación, se ha seleccionado el que se considera más apropiado a estos efectos, no siendo necesario que sean

todos, pues el resto de criterios de selección, son irrelevantes a estos efectos porque ninguno de los requisitos evaluables impacta en la anomalía de la oferta.

La interpretación del apartado 149.2.b) de la LCSP no es pacífica en la doctrina. Éste artículo no exige que, en la fijación de los parámetros objetivos para apreciar las ofertas anormalmente bajas, se hayan de tener en cuenta todos los criterios de adjudicación utilizados en el procedimiento, sino que alude únicamente a la oferta considerada en su conjunto. Por tanto, el órgano de contratación debe seleccionar aquellos criterios de adjudicación sobre los cuales sea posible apreciar la temeridad de la proposición del licitador y establecer parámetros objetivos propios de cada uno de ellos, sin que necesariamente deba incluir parámetros sobre otros criterios que carezcan de trascendencia a los efectos de valorar la anomalía de la oferta.

## 5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP)

Siendo un objetivo de esta Administración la mejora de la calidad en el empleo, de las diversas consideraciones que ofrece el art. 202.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha optado por incluir consideraciones de tipo social, en concreto las relativas a que, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, el adjudicatario contrate a personas en situación legal de desempleo. Se considera que esta obligación está vinculada al objeto del contrato conforme a lo establecido en el apartado 6 del artículo 145 y que resulta adecuada dado que no se justificaría su no observancia a lo largo de la vida del contrato, de acuerdo con la Directiva 2014/24 (Considerandos 97 y 98 y los artículos 18.2 y 70), que permite incluir como posibles criterios de adjudicación o condiciones de ejecución relacionadas con aspectos sociales, fomentar la estabilidad y calidad en el empleo, todo ello con el objetivo de profundizar en una contratación socialmente más responsable.

## 6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO CON UNA INDICACIÓN DE TODOS LOS CONCEPTOS QUE LO INTEGRAN, INCLUYENDO SIEMPRE LOS COSTES LABORALES SI EXISTIESEN. (Artículo 116.4.d) LCSP)

El presupuesto base de licitación se ha calculado en base al presupuesto de ejecución del proyecto.

En el anejo nº 16 a la Memoria del Proyecto de Obra se encuentra la justificación del presupuesto con indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo los costes laborales.

- DEMOLICIONES Y DESMONTAJES:	5.526,30 €
- MOVIMIENTO DE TIERRAS:	23.458,21 €
- FIRMES Y PAVIMENTOS:	94.232,15 €
- SEÑALIZACIÓN, BALIZAMIENTO Y DEFENSAS:	52.759,82 €
- DRENAJE:	23.109,64 €
- SERVICIOS AFECTADOS:	4.233,48 €
- OBRAS COMPLEMENTARIAS:	678,17 €
- ORDENACIÓN ECOLÓGICA, ESTÁTICA Y PAISAJISTA:	17.659,97 €
- DESVIOS DE OBRA:	20.266,24 €



- GESTIÓN DE RESIDUOS:	36.234,73 €
- SEGURIDAD Y SALUD:	14.639,80 €
· <b>TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL:</b>	<b>292.798,51 €</b>
· <b>TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL S/GEST. RESIDUOS:</b>	<b>256.563,78 €</b>
o Gastos Generales 13%:	33.353,29 €
o Beneficio Industrial 6%:	15.393,83 €
· <b>PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL GEST. RESIDUOS:</b>	<b>36.234,73 €</b>
o Gastos Generales 13%:	4.710,51 €
o Beneficio Industrial 6%:	2.174,08 €
· PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA S/GEST. RESIDUOS:	305.310,90 €
· PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA GEST. RESIDUOS:	43.119,32 €
· <b>TOTAL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA:</b>	<b>348.430,22 €</b>
· IMPORTE TOTAL DE IVA DEL PRESUPUESTO:	68.427,22 €
o Importe de IVA del presupuesto (21%):	64.115,29 €
o Importe de IVA del presupuesto (10%)*:	4.311,93 €
· <b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (INCLUIDO IVA):</b>	<b>416.857,44 €</b>

\*De conformidad con el art. 91.1.2. 5º de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, del IVA y con la Ley 7/2022, de 8 de abril, de Residuos y Suelos contaminados, aplicado a las actividades del capítulo de gestión de residuos.

Valor estimado del contrato: 348.430,22 €, no se prevén prórrogas ni modificaciones, por lo tanto, el valor estimado del contrato coincide con la base imponible del mismo. (Artículo 101 LCSP).

#### **PRESUPUESTO PARA CONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN:**

Como aplicación al Presupuesto Base de Licitación (sin IVA), la repercusión del Impuesto de Valor Añadido vigente (21 %, excepto para la Gestión de Residuos que es un 10 %) y la valoración de expropiaciones e indemnizaciones, resulta un Presupuesto para conocimiento de la Administración que a continuación se indica:

· <b>TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL:</b>	<b>292.798,51 €</b>
· <b>TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL S/GEST. RESIDUOS:</b>	<b>256.563,78 €</b>
o Gastos Generales 13%:	33.353,29 €
o Beneficio Industrial 6%:	15.393,83 €
· <b>PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL GEST. RESIDUOS:</b>	<b>36.234,73 €</b>
o Gastos Generales 13%:	4.710,51 €
o Beneficio Industrial 6%:	2.174,08 €
· PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA S/GEST. RESIDUOS:	305.310,90 €
· PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA GEST. RESIDUOS:	43.119,32 €
· <b>TOTAL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA:</b>	<b>348.430,22 €</b>
· IMPORTE TOTAL DE IVA DEL PRESUPUESTO:	68.427,22 €
o Importe de IVA del presupuesto (21%):	64.115,29 €

o Importe de IVA del presupuesto (10%)*:	4.311,93 €
· <b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (INCLUIDO IVA):</b>	<b>416.857,44 €</b>
· ESTUDIOS Y PROYECTOS: NO	
· EXPROPIACIONES: SI	695,00 €
· SERVICIOS AFECTADOS: SI, importe incluido en el presupuesto de ejecución material del contrato	
<b>TOTAL PRESUPUESTO PARA CONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN (INCLUIDO IVA):</b>	<b>417.552,44 €</b>

\*De conformidad con el art. 91.1.2. 5º de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, del IVA y con la Ley 7/2022, de 8 de abril, de Residuos y Suelos contaminados, aplicado a las actividades del capítulo de gestión de residuos.

#### ANUALIDADES:

Anualidad	Importe IVA incluido
2024	416.857,44 €

Partida: 60100 Programa Presupuestario: 453A Anualidad corriente: 416.857,44 €

Proyecto de Inversión: 2020/000163 activo fijo en curso: 2732606

Las anualidades se han determinado por el plazo de 5 meses de ejecución y previendo como inicio del contrato el 1 de junio de 2024. En el supuesto de que el inicio tuviera lugar con posterioridad a esta fecha, se procedería a realizar el correspondiente reajuste de anualidades. Además, se ha considerado que el ejercicio presupuestario termina en noviembre a efectos de reconocimiento de obligaciones, de forma que las unidades ejecutadas en el mes de diciembre cargan en la anualidad del siguiente año.

Por lo tanto, se trata de un gasto plurianual de los definidos en el artículo 55.2 de la Ley 9/1990, de 8 de noviembre, Reguladora de la Hacienda de la Comunidad de Madrid, el cual dispone que: "Podrán adquirirse compromisos de gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, siempre que no superen los límites y anualidades fijados en el apartado 4 de este artículo".

#### 7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO.

##### Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato. (Artículo 28 Y 116.4.e) LCSP)

La obra a ejecutar se ubica sobre el camino de servicio titularidad de la entidad Canal de Isabel II ubicado en la margen derecha (Este) del tramo de la carretera de doble calzada M-111 entre la glorieta de intersección con la carretera M-103 y la glorieta con el acceso al casco urbano de Belvis del Jarama (PP.KK. 10+600 y 12+400) construido para permitir el acceso y labores de mantenimiento y conservación del segundo anillo principal de distribución de agua potable de la Comunidad de Madrid.

El objeto del proyecto citado, una vez recibida la autorización de CYII para la utilización del camino mencionado como acceso a las parcelas existentes en la zona, es la adecuación del mismo para

permitir el acceso desde la carretera M-111.

Una de estas parcelas, la número 4 del polígono 1 del término municipal de Paracuellos del Jarama, es la perteneciente a la Sociedad Dreiland S.A. (actualmente Promociones Manoterías, S.A.). La necesidad de ejecución del acceso obedece a cumplimiento de la sentencia STS 957/2017 según la cual la COMUNIDAD DE MADRID ha de realizar las actuaciones necesarias para dar acceso a la finca de la propiedad de DREILAND, S.A, desde la carretera M-111.

Entre las actuaciones de adecuación destacan la conexión a la M-111 mediante la ejecución de ramal de salida de la M-111 compuesto por una cuña de transición y un carril de deceleración, el acceso directo a la calle Mayor de Belvis en la zona final del proyecto y el ensanche de la sección transversal de camino hasta 4,00 m, salvo en el paso por el estrechamiento de la cámara del Canal de Isabel II del PK 0+990 aprox. del camino, donde debe estrecharse ligeramente debido a este condicionante.

## **8. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES. (Artículo 116.4.g) LCSP)**

Al ser la obra una única unidad funcional, se requiere la intervención de una única empresa que será la responsable ante la Administración contratante a todos los efectos. Además, la realización independiente de las diversas unidades de obra comprendidas en el Proyecto de construcción dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

Por tanto, la división en lotes supondría un riesgo para la correcta ejecución del contrato. (Artículo 99 LCSP).

## **9. TABLA COMPARATIVA CON LA LICITACIÓN ANTERIOR**

No procede la elaboración de la tabla comparativa pues la actual licitación es única y no hay anterior licitación con la que comparar.

## **10. JUSTIFICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE SEGURO DE TODO RIESGO DE CONSTRUCCIÓN Y DE RESPONSABILIDAD CIVIL.**

Se considera necesario la exigencia al adjudicatario de pólizas de seguros de responsabilidad civil y todo riesgo de construcción con la finalidad de garantizar y de dar cobertura a daños distintos a las responsabilidades que están incluidas dentro de las garantías definitivas del artículo 110 LCSP, tales como: daños derivados de los riesgos de incendio, robo, accidentes o negligencia, daños a bienes preexistentes, daños propios de la obra y también las reclamaciones por daños materiales y personales ocasionados a un tercero.

Es imprescindible tener todos estos riesgos asegurados en la construcción de una obra de las características de la que nos ocupa y poder ejecutarla con la cobertura que los seguros proporcionan ante cualquier incidente de los mencionados.

LA JEFA DE ÁREA DE PROYECTOS Y  
CONSTRUCCIÓN

Firmado digitalmente por: MONTES FERNÁNDEZ INMACULADA  
Fecha: 2024.01.25 11:26