



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa CONSULTORA DE ENERGÍAS RENOVABLES, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE 1.222 EQUIPOS DE INSTALACIONES DE CLIMATIZACIÓN UBICADOS EN ESTACIONES, RECINTOS Y DEPÓSITOS DE METRO DE MADRID (LOTE 1)**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012400104**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000010848**

Elaboradores y aprobadores:

Patricia Gómez

Teresa Pery

Fecha: 13 de Mayo de 2024



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa CONSULTORA DE ENERGÍAS RENOVABLES, S.A. (en adelante CONERSA) a la licitación nº 6012400104 – SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE 1.222 EQUIPOS DE INSTALACIONES DE CLIMATIZACIÓN UBICADOS EN ESTACIONES, RECINTOS Y DEPÓSITOS DE METRO DE MADRID (LOTE 1), ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por CONERSA para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica 4 ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa CONERSA tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio Ingeniería de Mantenimiento las alegaciones remitidas por la empresa CONERSA se pone de manifiesto que:

1. En relación a los Recursos Humanos que CONERSA va a destinar al contrato, para el cálculo de costes se basan principalmente en el convenio colectivo del sector de Industria, Servicios e Instalaciones del Metal de la Comunidad de Madrid, y



convenio colectivo nacional de Empresas de Ingeniería, aplicando la estructura operativa de recursos humanos definida en el PPT.

Metro considera que es coherente y razonable la explicación de esta partida.

2. En relación a los Recursos Materiales, CONERSA hace un desglose muy detallado de esta partida, subdividiéndola en Ropa Laboral, Herramientas y Consumibles, Prevención de Riesgos Laborales, Comunicaciones y Guardias.

Metro considera que es coherente y razonable la explicación de esta partida.

3. En relación a la partida Vehículos y Maquinaria, se hace un desglose muy detallado de lo que van a emplear para dar cumplimiento al PPT, incluyendo vehículos obligatorios según PPT y vehículos de mejora, así como los equipos de recuperación y carga de gas a disposición del contrato.

Metro considera que es coherente y razonable la explicación de esta partida.

4. En relación a la partida Subcontratación, CONERSA expone que en principio no van a subcontratar trabajos, porque cuentan con todas las habilitaciones necesarias, y reservan el importe de esta partida para la Limpieza de Conductos en Aeropuerto T1-T2-T3, dónde pueden ser necesarios recursos humanos especializados, de los que CONERSA no dispone.

Metro considera que es coherente y razonable la explicación de esta partida.

5. En relación a la partida Bolsa de Materiales y Plazo de Garantía, CONERSA hace una valoración de la partida incluyendo el stock mínimo de repuestos indicado en el PPT. También hacen una valoración del importe que supone el plazo de garantía.

Metro considera que es coherente y razonable la explicación de esta partida.

6. En relación a las partidas Recursos Humanos Administración, Seguros Generales, y Publicidad y Garantía Definitiva, explican cuales han sido los gastos generales de preparación de la licitación, y otros gastos futuros de administración. También explican la repercusión del contrato en los seguros generales que la empresa



tiene contratados, así como la repercusión del pago del anuncio y comisión anual por depósito de garantía definitiva depositada durante la ejecución del contrato.

Metro considera que es coherente y razonable la explicación de esta partida.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio Ingeniería de Mantenimiento proponente de la presente licitación, se considera que de acuerdo al desglose de recursos humanos que van a emplear en el contrato, así como de acuerdo al desglose de recursos materiales, vehículos y maquinaria, teniendo en cuenta también la explicación en relación a la subcontratación, bolsa de materiales, plazo de garantía, recursos humanos administración, seguros generales y publicidad y garantía definitiva que desglosa y expone CONERSA, de cara a la ejecución de los trabajos del lote 1, la oferta puede ser aceptada en los términos presentados.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.