

**RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 207/2023 "SUMINISTRO DE CONCENTRADORES NB-IoT PARA CONTADORES DE AGUA UNE 82326:2010 Y SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES PARA SU TELELECTURA"**

**Pregunta 1:**

En relación al expediente con nº 207-2023, relativo a "Suministro de concentradores NB-IoT para contadores de agua UNE 82326:2010 y servicio de telecomunicaciones para su telelectura", les solicitamos aclaración para los siguientes puntos:

- En la página 13 del PPT se hace referencia al Ensayo 6, pero no encontramos ese ensayo especificado en el pliego.

*"... Caso de uso de estrés 1– contempla el siguiente perfil de lectura (que se corresponde con el empleado en el Ensayo 6) ..."*

- En la página 50 del PCAP se habla de un peso importante de puntos al desempeño en las comunicaciones, que después no se observa en el desglose de la valoración económica:

*"... Por esta razón, en los criterios de valoración establecidos en el apartado 8 del Anexo I al PCAP se ha dado un peso importante (30 puntos) al desempeño en las comunicaciones realizando ensayos que validan la solución integral ..."*

**Respuesta 1:**

En cuanto a la primera de las preguntas, se trata de una errata en el apartado III.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT). El Ensayo al que debería referirse es el ensayo 2, que está descrito en el apartado VI.2 del PPT. Como puede comprobarse en dicho apartado del PPT, el perfil de lectura para dicho ensayo es el siguiente:

- Una lectura de tramas A/A+ cada 5 minutos de un bus de 15 contadores heterogéneo, similar al descrito en el Ensayo 1, durante 2 horas.
- Ejecución de una ventana de transmisión de información en la tercera hora.
- Este ciclo se repite 8 veces a lo largo del día.

En cuanto a la segunda de las preguntas, el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se refiere al conjunto de criterios relacionados con las comunicaciones indicados en el apartado 8 del Anexo I del PCAP:

- 8 A) 1 Verificación de la autonomía: **10 puntos**  
(...)
- 8 B) 2 Valoración conforme al porcentaje de emplazamientos con cobertura mejorada: **15 puntos**
- 8 B) 3 Uso de un protocolo telemático estandarizado entre el CLAC y el middleware de operación: **5 puntos**

**Pregunta 2:**

En relación al expediente con nº 207-2023, relativo a "Suministro de concentradores NB-IoT para contadores de agua UNE 82326:2010 y servicio de telecomunicaciones para su telelectura", les solicitamos aclaración para los siguientes puntos:

**1. ¿Qué ocurre si en el proceso de iteración presencial se realizan varias peticiones de forma consecutiva? ¿Cuál es esta política de gestión de peticiones de iteraciones presenciales?**

**2. ¿Qué política de prioridades hay que seguir si una iteración presencial coincide con una lectura y envío programado?**

**Respuesta 2:**

En relación con ambas preguntas entendemos que se refieren a la **interacción presencial** requerida y descrita en el apartado II.16 del PPT.

Respecto a la primera pregunta indicar que la política de gestión demandada es la especificada en dicho apartado y que reproducimos de nuevo de manera literal:

*“Para no impactar negativamente en la autonomía del equipo el equipo CLAC el equipo se limitará a la ejecución, por este tipo de activación, de un máximo de 10 ciclos al día de lectura del bus UNE-82326:2010 y la transmisión inmediata de la información al middleware a través de la red NBloT del operador.*

*Este tipo de activación presencial podrá ser habilitada o inhabilitada de manera remota tal y como se indica en el Apartado III.1”*

Queda a la decisión del licitador si interacciones presenciales sucesivas interrumpen o no ciclos que estén en marcha, siempre respetando, de acuerdo a los indicado en el apartado II.16, que no se supera el máximo de 10 ciclos al día y que esta característica siempre podrá ser habilitada o no de manera remota.

Respecto la segunda pregunta de política de prioridades, igualmente al caso anterior queda a criterio del licitador, cuál de ambas acciones priorizar.

**Pregunta 3:**

**En la licitación se requiere disponer de la Certificación de Conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad en categoría Alta de los sistemas que dan soporte a la plataforma de actualización de firmware de los CLACs. ¿Sería válido si esta certificación estuviera disponible para la infraestructura donde se alojara la plataforma de actualización de firmware de los CLACs?**

**Respuesta 3:**

Sin perjuicio de lo que se indica a continuación, debe puntualizarse en primer lugar que el alcance de la certificación debe cubrir los servicios; por tanto, no es suficiente únicamente con la infraestructura donde se aloje la plataforma de actualización del firmware

Se ha procedido a la modificación del Capítulo VIII del PPT. En este sentido, para favorecer la concurrencia y teniendo en cuenta el estado actual de certificación en el ENS en categoría ALTA en este ámbito, se ha modificado el Capítulo VIII “Aplicabilidad del Esquema Nacional de Seguridad” del PPT estableciendo un plazo de 6 meses desde la fecha de firma del contrato para que el adjudicatario disponga de la Aprobación Provisional o Certificación de

Conformidad con el ENS para la categoría de seguridad ALTA de los sistemas de información que dan soporte a la plataforma de actualización de firmware de los concentradores objeto del contrato.

Asimismo, considerando que el plazo de presentación de ofertas finaliza con posterioridad al plazo establecido en la disposición transitoria única del Real Decreto 311/2022, del 3 de mayo, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad para que los sistemas de información se adapten al ENS, se ha modificado el Capítulo VIII *“Aplicabilidad del Esquema Nacional de Seguridad”* del PPT de modo que el adjudicatario disponga de la Aprobación Provisional o Certificación de Conformidad con el ENS para la categoría de seguridad ALTA de los sistemas de información que dan soporte al servicio de comunicaciones NB-IoT y sus servicios de soporte asociados, incluyendo la plataforma de gestión de suscripciones CMP desde el inicio del contrato.

Asimismo, como consecuencia de los cambios anteriores, se han modificado las penalizaciones establecidas en el apartado 9.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) por retraso en la obtención de la Aprobación Provisional o Certificación de Conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad para la categoría de seguridad ALTA para los sistemas de información que dan soporte a la plataforma de actualización de firmware de los concentradores (CLAC's) objeto del contrato y se ha modificado el modelo de declaración responsable de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad establecido en el Anexo XI del PCAP.

Disponen del detalle de las rectificaciones y del PCAP y PPT rectificados en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid. Finalmente, tal y como se informó el pasado 26 de abril, el plazo de presentación de ofertas ha sido ampliado hasta las 14:00 horas del 17 de mayo de 2024.

Madrid, 30 de abril de 2024