



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por UTE AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A. (G&O)- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS S.L. (TEDECON)”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: RENOVACIÓN DE CARRIL EN LA RED DE METRO DE MADRID. LOTE 1**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012400105**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2000004035**

Elaboradores:

Javier Corrales

Luis Abad

Junio de 2024

1 OBJETO

La proposición económica presentada por la **UTE AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A. (G&O)- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS S.L. (TEDECON)** (en adelante el licitador) a la licitación nº 6012400105, lote 1 ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por la citada **UTE Guinovart-Tedecon** para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de esta.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica del lote 1 SEIS (6) ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada la **UTE Guinovart-Tedecon** tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido con fecha 24 de mayo, a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de esta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas las alegaciones remitidas por la **UTE Guinovart - Tedecon**, se ponen de manifiesto los aspectos más significativos del análisis realizado:

En la documentación aportada, se limitan a ratificar tras una revisión realizada el importe ofertado, indicando que poseen un elevado conocimiento de las actuaciones a realizar en las instalaciones de Metro de Madrid, al haber ejecutado contratos anteriormente, disponiendo de Departamentos permanentes en la misma, lo que les permite evaluar el coste de los servicios y materiales necesarios para la ejecución de las



obras, con la exactitud precisa, que disponen de obras en el entorno de ejecución del proyecto y por consiguiente proveedores e instaladores por la zona.

No obstante, a lo anterior, **las manifestaciones alegadas por el licitador son aspectos más bien encaminados a la solvencia técnica y profesional y, por lo tanto, un denominador común a todos los licitadores que han concurrido a la presente licitación.** No se aporta ninguna justificación tal como pudiera ser un análisis económico de capítulos y unidades más relevantes del proyecto en costes salariales de personal como de maquinaria, material y estudio costes indirectos, gastos generales y beneficio industrial, es decir, no justifican los costes directos, los indirectos, los gastos generales ni el beneficio industrial.

En base a lo anteriormente comentado, **no es posible evaluar** cómo consigue el licitador obtener una reducción lineal del 30,7 % en las unidades más significativas del contrato y que en conjunto representan el 89,84% de la oferta presentada:

- RENOVACIÓN DE CARRIL EN BARRA LARGA SOLDADA. JORNADA 3:00-5:00 A.M.;
- RENOVACIÓN DE CARRIL EN BARRA LARGA SOLDADA CON CIERRE DE SERVICIO;
- EJECUCIÓN DE SOLDADURA ALUMINOTÉRMICA. SISTEMA AUTOSEAL EN CARRIL 54E1 O 60E1. JORNADA. 3:00 - 5:00 A.M.
- DESMONTAJE DE CONTRACARRIL DE VÍA DOBLE. JORNADA 3:00 - 5:00 A.M.;
- MONTAJE CONTRACARRIL TIPO 33C1 DE VÍA DOBLE. JORNADA 3:00 - 5:00 A.M.

En definitiva, **se limitan meramente a ratificar su oferta, no aportando ningún estudio que justifique el importe ofertado, por lo que dicha justificación no garantiza el cumplimiento de la oferta en los términos presentados.**

Por último, cabe destacar la línea argumental económica manifestada por el licitador, donde viene a comparar la presente licitación con otra de alcance similar que se adjudicó hace más de cuatro años, indicando que su oferta actual es similar a la que se realizaron en la citada licitación, con lo cual alegan haber esperado bajas similares que hubieran supuesto no incurrir en temeridad, **considerándose este argumento sin fundamento alguno desde el punto de vista económico y más habida cuenta la evolución del mercado en los cuatro últimos años.**



4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado a juicio del Servicio de Superestructura de Vía proponente de la presente licitación, **se considera que la justificación de la oferta aportada por la UTE Guinovart-Tedecon no garantiza el cumplimiento de la oferta en los términos presentados.**

Por todo lo anterior, y dado que no se justifica adecuadamente los precios ofertados, se propone la exclusión de la empresa UTE AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A. (G&O)- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS S.L. (TEDECON) para el lote 1 de la presente licitación.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos