

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA INSUFICIENCIA DE MEDIOS Y SOBRE LA ELECCION DEL PROCEDIMIENTO Y LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO: “CENTRO DE TRATAMIENTO DE ADICCIONES ESTE”**

### **INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

El contrato tiene como fin dar continuidad al de referencia “CA 8/2018 CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN A DROGODEPENDIENTES ESTE”, que finaliza el próximo 31/08/2024, sin posibilidad de prórroga.

El objeto del contrato es la prestación del servicio consistente en el diagnóstico y tratamiento a personas con problemas de adicción, relacionados con consumo de sustancias y de otros trastornos adictivos no relacionados con sustancias (adicciones comportamentales), con la finalidad de lograr su deshabituación. Actualmente, el Servicio Madrileño de Salud no dispone de recursos propios suficientes para prestar un servicio integral que garantice la equidad de información, orientación, valoración diagnóstico y tratamiento a esta población y atención familiar, por lo que es necesaria su realización con medios ajenos

La amplitud y las especiales características del objeto del contrato, reflejado todo ello en el pliego de prescripciones técnicas, impide que la prestación de estos servicios pueda ser ejecutada con personal propio. Por otro lado, tampoco se dispone de material y equipamiento suficiente para dar cobertura a los trabajos cuya contratación se pretende. En consecuencia, cabe concluir que el Servicio Madrileño de Salud no puede prestar con medios propios este servicio y debe recurrir a su contratación pública, conforme con las exigencias establecidos en los artículos 28.1 y 116.4 f) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

### **ELECCION DEL PROCEDIMIENTO**

La adjudicación del contrato se realizará a través de un procedimiento abierto con pluralidad de criterios, que es el que la Ley de Contratos del Sector Público, en su artículo 131.2, establece como procedimiento ordinario.

### **CRITERIOS DE ADJUDICACION Y SU PONDERACIÓN**

**a) Criterio relacionado con los costes: Precio. Ponderación: 49 puntos.**

El criterio que se valorará en este apartado será la oferta económica que realicen los licitadores. Por ofertar un importe igual o inferior al previsto en el Pliego de

Cláusulas Administrativas se podrán otorgar hasta un máximo de 49 puntos, que se asignarán en función de la baja (\*) en la oferta presentada de las admitidas a licitación. Partiendo de dicha oferta se hallará la mayor baja económica, a la que se asignará la máxima puntuación. A la oferta coincidente con el precio de licitación, se le asignarán 0 puntos. El resto de las puntuaciones se otorgarán proporcionalmente entre estos dos valores, de acuerdo con la fórmula que se indica a continuación:

$$P = \text{Baja de la Oferta que se valora (*)} / \text{Mayor Baja de las Ofertas} \times 49$$

(\*) Baja = Presupuesto base de licitación – Oferta del licitador (Importe Total)

**b) Criterios cualitativos:**

**Ponderación: 51 puntos.**

- **Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas**

Se podrá otorgar hasta un máximo de 51 puntos, a partir de la valoración total de las mejoras que, ofertadas por los licitadores, se establecen en este pliego.

Sobre la valoración máxima de las mejoras ofertadas, se calculará proporcionalmente la puntuación obtenida por cada licitador mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Ponderación} = [\text{VL} / \text{VMax}] \times 51$$

VL = Valoración total de las mejoras obtenida por el Licitador

VMax = Mayor Valoración total de las mejoras ofertadas

- **Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO**

**TOTAL PUNTUACION: 100 puntos**

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, siendo los límites para apreciar que se da esta circunstancia, los siguientes:

Se considera que se encuentran incursas en presunción de anormalidad las ofertas que sean inferiores al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales, sin perjuicio de que el Órgano de Contratación, previa solicitud de información a todos los licitadores supuestamente comprendidos en temeridad y el asesoramiento técnico correspondiente, pueda apreciar que la proposición es susceptible de un normal cumplimiento, en cuyo caso se exigirá al adjudicatario una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación.

Si efectuada la valoración de las proposiciones, con arreglo a la ponderación establecida en esta cláusula 1.9 del PCAP, se produce algún empate en la puntuación final, el desempate se resolverá en favor de las proposiciones presentadas por aquellas empresas que, en el momento de acreditar su solvencia técnica, desarrollen medidas destinadas a lograr la igualdad de oportunidades en atención a la identidad y expresión de género o diversidad sexual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 18 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid

### **CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS MEJORAS OFERTADAS**

<b>Nº</b>	<b>Descripción del criterio</b>	<b>Valoración</b>
<b>1</b>	<p><b>Recursos Humanos:</b> aportar mayor número de profesionales de las categorías requeridas en el PPT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicología clínica o medicina. Por cada profesional a tiempo completo: <b>5 puntos</b> o suproporcionalidad a tiempo parcial.</li> <li>- Otras categorías profesionales: terapia ocupacional, enfermería, auxiliar de enfermería, trabajo social o educación social. Por cada profesional a tiempo completo: <b>3 puntos</b> o su proporcionalidad a tiempo parcial.</li> </ul>	<b>Máximo 15 puntos</b>
	<p><b>Recursos Humanos:</b> aportar profesionales no requeridos en el PPT y que suponen una mejora en la prestación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesional facultativo para el asesoramiento/apoyo técnico a los procesos clínicos y asistenciales con experiencia acreditada en el tratamiento de adicciones: <b>3 puntos. Max. 3 puntos.</b></li> <li>- Profesionales de conserjería; 2 profesionales que den cobertura a todo el horario de apertura del centro: <b>2 puntos.</b></li> </ul>	<b>Máximo 5 puntos</b>
	<p><b>Recursos Humanos:</b> por especialización de algunos de los profesionales exigidos en el PPT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por cada Enfermera especialista en Salud Mental: <b>2,5 puntos.</b></li> <li>- Por cada Médico especialista en Psiquiatría, en Medicina de Familia o en Medicina Interna: <b>2,5 puntos.</b></li> </ul>	<b>Máximo 5 puntos</b>

2	<b>Docencia, formación e Investigación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oferta de rotación anual en prácticas para la formación de: terapia ocupacional, trabajo social, educación social o auxiliar de enfermería: <b>0,5 puntos</b> por cada alumno. <b>Max. 5 puntos.</b></li> <li>- Memoria de Investigación en tratamiento de Adicciones con resultados de impacto y remisión en al menos uno de los tres últimos años: <b>15 puntos.</b></li> <li>- Plan de formación continuada del personal de al menos 60 horas anuales: <b>6 puntos.</b></li> </ul>	<b>Máximo 26 puntos</b>
	<b>PUNTUACIÓN TOTAL MÁXIMA</b>	<b>51 PTOS.</b>

**Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato.**

Número	Documentación justificativa de la mejora presentada:
1	<b>Recursos Humanos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Declaración responsable de la Relación nominal de profesionales que se ofertan como mejora, alfabetizada por categoría laboral, indicando su jornada de trabajo, junto concopia legalizada de su titulación oficial homologada y formación específica.</li> </ul>
2	<b>Docencia, formación e Investigación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Declaración responsable relativa al número de alumnos en prácticas formativas de: terapia ocupacional, trabajo social, educación social y auxiliar de enfermería a los que la entidad licitadora se compromete a ofrecer una rotación anual en prácticas en el centro objeto del contrato.</li> <li>- Presentación de la Memoria de Investigación en tratamiento de Adicciones con resultados de impacto y remisión, realizada en uno de los tres últimos años.</li> <li>- Declaración responsable de la entidad licitadora relativa a su compromiso de realizar un plan de formación continuada del personal adscrito a la ejecución del contrato de al menos 60 horas anuales de duración. Asimismo, deberá <b>presentar el Plan de formación</b> continuada de los 2 años anteriores.</li> </ul>

## **JUSTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACION**

Se considera que los criterios que sirven de base para la adjudicación del contrato cumplen los siguientes requisitos:

- a) Están vinculados al objeto del contrato.
- b) Han sido formulados de manera objetiva, con pleno respecto a los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad y no confieren al órgano de contratación una libertad de decisión ilimitada.
- c) Garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de especificaciones que permiten comprobar de manera fehaciente la información facilitada por los licitadores y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

La ponderación escogida (49 % oferta económica, 51 % criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

## **JUSTIFICACION DE NO DISTRIBUIR EN LOTES DEL CONTRATO**

La atención sanitaria del objeto del contrato constituye una unidad operativa y funcional en la que los distintos servicios asistenciales que se prestan están orientados a una misma finalidad, no permitiendo su fraccionamiento en lotes con el fin de ofrecer una mayor eficacia y eficiencia en la ejecución y continuidad del tratamiento

## **JUSTIFICACIÓN DE EXIGENCIA DE UNA GARANTIA COMPLEMENTARIA**

El art. 107 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público establece que, en casos especiales, el órgano de contratación puede exigir en el pliego de cláusula administrativas particulares que, además de la garantía definitiva, el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria de hasta un 5 por ciento del precio que haya ofertado, IVA excluido. En este mismo artículo la ley considera que, a estos efectos, constituye un caso especial aquel en el que la oferta presentada por el adjudicatario resultara inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

La prestación del servicio en los Centros de Tratamiento de Adicciones son una herramienta importante para el diagnóstico y tratamiento a personas con trastornos adictivos, a fin de lograr su deshabituación, y su interrupción podría tener consecuencias negativas en la evolución de la enfermedad dadas las especiales características de este tipo de pacientes. En este sentido se deben tomar todas las medidas que puedan garantizar su continuidad y buena ejecución, y entre ellas, el art. 107 de la LCSP nos permite establecer en el pliego de prescripciones administrativas particulares del expediente de contratación que el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria del 5 por ciento del precio de su oferta, IVA excluido, si su oferta resulta inicialmente incurso en presunción de anormalidad, lo que se considera indicado en este caso.

### **JUSTIFICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE UN SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL**

Durante la ejecución del contrato, no garantizar de forma expresa la reparación de los daños que puedan sufrir las personas o las cosas, de modo muy especial las que constituyan el objeto mismo de la prestación, puede tener consecuencias negativas en la continuidad y seguridad de la asistencia a los pacientes, y por este motivo se entiende que está suficientemente justificada la necesidad de que el adjudicatario del contrato cuente con un seguro para cubrir la responsabilidad civil sobre los daños causados durante la prestación del servicio en las personas o en los bienes muebles e inmuebles objeto de la actividad contratada.

LA DIRECTORA GENERAL ASISTENCIAL DEL SERMAS

Firmado digitalmente por: ALMUDENA  
QUINTANA MORGADO - [REDACTED]  
Fecha: 2024.03.19 07:14

Fdo.: Almudena Quintana Morgado