

INFORME VALORATIVO DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE JUICIO DE VALOR DEL CONTRATO DE SERVICIO VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE LA SEDE DONDE SE UBICA EL INSTITUTO REGIONAL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, regulador del contrato de referencia, establece en su cláusula 1, apartado 9, los criterios de adjudicación del mismo. Previendo junto con el precio (49 puntos) y otros criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas (31 puntos), la ponderación de dos criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (20 puntos).

Los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor son:

Criterio 3.1. Plan de seguridad: hasta 15 puntos

Se asignarán hasta un máximo de 15 puntos por un Plan de seguridad, cuya finalidad y contenido se encuentre relacionado con el análisis de los riesgos, recomendaciones de mejora y propuesta de medios materiales y humanos a implantar en la ejecución del contrato, con los siguientes apartados:

- Propuesta. organizativa y personalizada respecto a las instalaciones objeto del contrato; identificación de riesgos (actos vandálicos, incendios, amenazas; accesos, etc.) definición de funciones, responsabilidades y tareas de cada perfil en cada uno de los procedimientos a desarrollar; operativa ordinaria de trabajo, conclusiones y propuesta de mejora. Hasta un máximo de 10 puntos.
- Protocolos de actuación ante situaciones de emergencia (detección, contención, reacción intervención, normalización). Hasta un máximo de 5 puntos.

Criterio 3.2: Procedimiento de control e inspección de los servicios: hasta 5 puntos

Se valorará hasta un máximo de 5 puntos los procedimientos de control que recojan:

- Métodos de control electrónicos de presencia de los vigilantes adscritos al servicio
- Tiempos de respuesta ante situaciones de ausencia de alguno de los vigilantes adscritos al servicio.
- Planes de inspección y frecuencia de los mismos.
- Procedimiento de resolución de incidencias (destacando aspectos como control de entrada, control de salida y control de verificación de cierre de instalaciones).

Las empresas admitidas por la Mesa de Contratación del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo son las siguientes:

Nº	EMPRESA
1	SERVISE S.A,
2	SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.
3	GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD, S.A.
4	CLECE SEGURIDAD, S.A.U.
5	SILEX SEGURIDAD, S.L.
6	BILBO GUARDAS SEGURIDAD, S.L.
7	BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD S.A.U.
8	SASEGUR, S.L.
9	VIRIATO SEGURIDAD S.L.
10	UNION PROTECCION CIVIL, S.L.

Seguidamente se valora la documentación presentada por las empresas admitidas a licitación.

Criterio 3.1. Plan de seguridad: hasta 15 puntos

Se asignarán hasta un máximo de 15 puntos por un Plan de seguridad, cuya finalidad y contenido se encuentre relacionado con el análisis de los riesgos, recomendaciones de mejora y propuesta de medios materiales y humanos a implantar en la ejecución del contrato, con los siguientes apartados:

- Propuesta. organizativa y personalizada respecto a las instalaciones objeto del contrato; identificación de riesgos (actos vandálicos, incendios, amenazas; accesos, etc.) definición de funciones, responsabilidades y tareas de cada perfil en cada uno de los procedimientos a desarrollar; operativa ordinaria de trabajo, conclusiones y propuesta de mejora. Hasta un máximo de 10 puntos.
- Protocolos de actuación ante situaciones de emergencia (detección, contención, reacción intervención, normalización). Hasta un máximo de 5 puntos

La valoración total de las empresas admitidas se recoge en el cuadro que se anexa al presente informe.

SERVISE S.A.

La empresa estructura la organización de los servicios en apartados, desarrollando en cada uno de ellos como afecta al funcionamiento del servicio de vigilancia del IRSST, destacando en el punto 1.6 propuestas de mejoras específicas, con un desarrollo correcto del servicio mediante la asignación de medios complementarios que incrementen la calidad de la prestación, así como de los controles necesarios en el IRSST. De igual forma, SERVISE propone la medición de la calidad del servicio mediante un sistema específico de Indicadores de Calidad, basado en 9 parámetros a consensuar con el IRSST.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 9 puntos

En relación a los protocolos de actuación ante situaciones de emergencia presentan un análisis de riesgos, teniendo en cuenta el método MOSLER. También detallan distintas situaciones de emergencia y cómo se debe responder a las mismas.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 5 puntos.

Total puntuación criterio 3.1 de SERVISE S.A.: 14 puntos

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX,S.A.

El Plan de Seguridad de Secoex recoge en seis puntos las características de la sede del IRSST. Por un lado, la localización y la descripción del servicio, también hacen una evaluación y un análisis de riesgos específicos para el IRSST con las probabilidades que este centro puede tener en cada caso, así como los procedimientos específicos del servicio en esta sede. Para mejora del servicio proponen la revisión del Manual de Procedimientos Operativos, actualmente vigente para los vigilantes de la seguridad, y facilitar las comunicaciones con las Fuerzas de Seguridad del Estado.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 10 puntos

En relación a los protocolos de actuación ante situaciones de emergencia, definen claramente el objetivo principal que debe tener un Plan de Emergencia, teniendo en cuenta las mayores o menores dificultades de riesgo para su control y sus posibles consecuencias. Estableciendo unas reglas de actuación dependiendo de la gravedad de la mismas.

Para finalizar, desglosan detalladamente lo que debe conocer el servicio de vigilancia para responder adecuadamente en caso de activarse el Plan de Emergencia.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador: 5 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A: 15 puntos

GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD, S.A.

Grupo Control realiza una estimación de riesgo con el Método Mosler y va señalando los distintos factores que han influido en su graduación, propone mejoras como son la dotación de guantes anticorte, una Tablet para la gestión de aplicaciones de gestión, un teléfono móvil con conexión de datos y un transmisor portátil (walkie talkie) con base y cargador. Aunque hay que tener en cuenta, que este último no es muy práctico en este edificio ya que las paredes impiden su correcto funcionamiento.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 7 puntos

La empresa desglosa los procedimientos de actuación únicamente ante las siguientes situaciones de emergencias: incendio, inundación y ante una agresión o conflicto con usuarios.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 3 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD, S.A, 10 puntos

CLECE SEGURIDAD, S.A.U.

Hacen una pequeña introducción de las características del edificio y del entorno, utilizando el Método Mosler, para el análisis y clasificación de los riesgos, con el objetivo de identificar, analizar y evaluar los factores que puedan influir en su manifestación; con una serie de recomendaciones para actuar en caso de que se produzcan, así como una serie de protocolos de actuación para el correcto funcionamiento del servicio, sin que haya propuestas de mejoras para el desarrollo del mismo.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 7 puntos

En relación con los procedimientos de emergencia CLECE los desarrolla en cuatro apartados, Medios Humanos, Emergencias en función de la gravedad, Medidas de actuación en caso de emergencia y Protocolo de actuación ante incidencias y emergencias. Dentro del "Manual de Ordenamiento Operativo" se recogerán los procedimientos de emergencia a seguir por parte de los vigilantes de seguridad asignados al servicio.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 4 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de CLECE SEGURIDAD: 11 puntos

SILEX SEGURIDAD, S.L.

SILEX SEGURIDAD S.L no aporta el Plan de seguridad solicitado.

Total puntuación criterio 3.1 de SILEX SEGURIDAD, S.L: 0 puntos

BILBO GUARDAS SEGURIDAD, S.L.

Bilbo Guardas de Seguridad hace una introducción con el protocolo de actuación del servicio de vigilancia y una propuesta organizativa del mismo; clasifica los riesgos entre internos y externos, haciendo una mínima descripción de los mismos. También presenta una tabla del tipo de riesgos y un análisis de criterios de los que pueden acontecer.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 7 puntos

En relación a los protocolos de actuación ante situaciones de emergencia, Bilbo detalla muy esquemáticamente los riesgos con una mera definición académica de los mismos, detallando un poco el riesgo ante incendios.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 2 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de BILBO GUARDAS SEGURIDAD: 9 puntos

BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD S.A.U.

Su enfoque se centra en la identificación proactiva de vulnerabilidades y riesgos potenciales en los sistemas, infraestructuras y procesos operativos del IRSST mediante las siguientes actuaciones: Auditoría de Sistemas, Análisis de Vulnerabilidades y Evaluación de Políticas de Seguridad.

Mediante el Método Mosler presentan una tablea con la graduación y valoración de los riesgos aplicados a la sede del IRSST. Sin embargo en el punto 3.1.1.2, Definición de funciones, responsabilidades y tarea de los vigilantes, se limita a reflejar lo ya definido en el PPT. Tampoco refleja ninguna propuesta de mejora del servicio.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 7 puntos.

En relación con los protocolos de actuación ante situaciones de emergencia menciona que los vigilantes estén debidamente formados, para actuar ante estas situaciones y que tengan siempre presente el Manual de órdenes de Puesto y el Plan de Emergencia y Autoprotección, pero todo muy poco detallado.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 2 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD S.A.U: 9 puntos

SASEGUR , S.L.

Inicia el documento con una propuesta organizativa y descriptiva de la sede del IRSST, describe a continuación los principales riesgos detectados, catalogándoles y realizando propuestas de mejora genérica, no relacionadas algunas de ellas con el servicio a prestar, como, por ejemplo, lo relacionado con los equipos informáticos y daños en la fachada del edificio. En relación a las propuestas de mejora no menciona ninguna, aunque sugieren que, en caso de ser adjudicatarios, realizarían un análisis detallado para proponerlas a posteriori.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 7 puntos

Aportan a modo de ejemplo 4 procedimientos a seguir en caso de emergencias, diferenciando procedimientos en situaciones ordinarias y en situaciones extraordinarias. En los procedimientos que presentan detallan muy detenidamente las situaciones y la actuación de los vigilantes en cada una de ellas.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 4 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de SASEGUR , SL 11 puntos

VIRIATO SEGURIDAD S.L.

La propuesta organizativa que presenta VIRIATO SEGURIDAD SL empieza con una declaración de intenciones en caso de ser adjudicatarios, describen muy genéricamente las funciones del personal adscritos a los servicios de vigilancia, pero sin concretarlo para el IRSST. Por otro lado, hacen un análisis de riesgos con unas descripciones muy genéricas y unos objetivos generales válidos para cualquier contrato de vigilancia, así como las propuestas de mejoras que aportan.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 6 puntos

VIRIATO SEGURIDAD SL propone un esquema para desarrollar un protocolo de actuación en el IRSST., con explicaciones muy genéricas, no individualizadas para el contrato objeto de licitación.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador 2 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de VIRIATO SEGURIDAD S.L. 8 puntos

UNION PROTECCION CIVIL, S.L.

La propuesta organizativa de Unión Protección Civil (UPC) tiene en cuenta las características de la sede del IRSST, define muy detalladamente las funciones, responsabilidades y tareas de cada vigilante, en cada uno de los procedimientos a desarrollar, así como la operativa a llevar a cabo por cada una de ellos. Realiza varias propuestas de mejora, aportando novedades que no se detallan por la cláusula de confidencialidad.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador: 10 puntos

En relación a los procedimientos de actuación ante emergencia, desarrolla Protocolos de Actuación ante diferentes emergencias, para lo que el personal de seguridad recibirá formación. Describen el desarrollo de este apartado, muy detalladamente, pero sin concretarlo para el IRSST.

Analizada la documentación aportada se otorga al licitador: 4 puntos

Total puntuación criterio 3.1 de UNIÓN PROTECCIÓN CIVIL: 14 puntos

Criterio 3.2: Procedimiento de control e inspección de los servicios: hasta 5 puntos

Se valorará hasta un máximo de 5 puntos los procedimientos de control que recojan:

- Métodos de control electrónicos de presencia de los vigilantes adscritos al servicio.
- Tiempos de respuesta ante situaciones de ausencia de alguno de los vigilantes adscritos al servicio.
- Planes de inspección y frecuencia de los mismos.
- Procedimiento de resolución de incidencias (destacando aspectos como control de entrada, control de salida y control de verificación de cierre de instalaciones).

La valoración total de las empresas admitidas se recoge en el cuadro que se anexa al presente informe.

SERVISE S.A.

En relación a los métodos de control pone a disposición de la ejecución del contrato, un teléfono móvil para cada uno de los vigilantes y un sistema de control presencial mediante una APP, así como, la instalación de puntos de lectura NF. De igual forma, facilita, al responsable del contrato, acceso diario, en tiempo real, a dicha aplicación.

SERVISE propone un tiempo de respuesta inferior a una hora en caso de incidencia en el servicio de vigilancia, mediante el mantenimiento de un equipo retén de 2 vigilantes, previamente formados en los protocolos del servicio, que residirán en el centro de Madrid.

La empresa propone una inspección semanal programada por puesto, aunque al inicio del contrato se fijarían los indicadores concretos que se tendrían en cuenta para la evaluación continua del servicio.

Total puntuación criterio 3.2 de SERVISE S.A.: 3 puntos

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.

Secoex propone dotar a todos los vigilantes con un terminal con las prestaciones necesarias para la instalación y uso de un software específico. Cada vigilante tendrá su acceso personalizado y el responsable del contrato tendrá conexión a dicho software, en su versión web, siempre en tiempo real.

El tiempo de respuesta ante incidencias es inmediato, ya que Secoex tiene un coordinador asignado 24 horas al día, 365 días, para la resolución de incidencias, así como Centro de Control 24 horas.

Para las sustituciones del personal de vigilancia, esta empresa propone, en primer lugar, cubrir esos huecos con los propios vigilantes del IRSST, ya que hay cuatro puestos y seis vigilantes, por lo que siempre dos de ellos se encuentran fuera de servicio. En caso de no ser posible realizarlo así, tiene un servicio de retén con los vigilantes que trabajan en esta empresa, siendo el plazo máximo de resolución de incidencias inferior a una hora.

El número de inspecciones semanales serían dos, siempre sin previo aviso, con un plan específico donde se tendría en cuenta un protocolo de cinco puntos que la empresa aporta como Procedimiento de inspección.

Total puntuación criterio 3.2 de SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.: 4 puntos

GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD , S.A.

En relación a los métodos de control pone, a disposición del IRSST, un teléfono móvil para cada uno de los vigilantes y un sistema de control presencial mediante una APP. Así mismo, facilitan, al responsable del contrato, el Portal del Cliente para la gestión integral del servicio.

Grupo Control tiene un Servicio de Atención Inmediata con patrullas móviles que resuelven cualquier incidencia en el servicio en un tiempo estimado de 30 minutos, además de un retén permanente con personal operativo de refuerzo para sustituciones.

La empresa propone tres visitas de inspección semanales de lunes a viernes, que se realizarán sin previo aviso a la sede. El responsable del contrato podrá consultar en el portal del cliente que Grupo Control tiene para este fin.

Para la resolución de incidencias Grupo Control pone a disposición del contrato su Centro de Seguridad y Control (CESCO), operativo 24 horas al día, 365 días al año, sin coste para el IRSST.

Total puntuación criterio 3.2 de GRUPO CONTROL: 5 puntos

CLECE SEGURIDAD, S.A.U.

En relación a los métodos de control, pone a disposición del IRSST un sistema de control propio que permite tener, en tiempo real, una visión general y exhaustiva de las gestiones de seguridad y vigilancia, con acceso vía web del responsable del contrato.

Los tiempos de respuesta de esta empresa son inferiores a una hora, disponiendo de un servicio de retén y un equipo de reserva para este tipo de incidencias.

La empresa propone una inspección semanal, pudiendo el responsable del contrato hacer un seguimiento a través de la web que esta empresa pone a su disposición.

Clece Seguridad ofrece su Centro de Control o centro de atención al cliente y servicios operativos 365 días, 24 horas, para la resolución de incidencias.

Total puntuación criterio 3.2 de CLECE SEGURIDAD S.A.U: 3 puntos

SILEX SEGURIDAD, S.L.

En SILEX SEGURIDAD S.L dispone de una plataforma de gestión, similar al resto de las empresas valoradas, tanto para el control de presencia como para el desarrollo de los partes de servicios e inspección de la instalaciones. Además, ofrece la posibilidad al IRSST de tener acceso directo a la plataforma, mediante el control, en tiempo real, del servicio de seguridad.

SILEX SEGURIDAD S.L. cuenta con vigilantes de seguridad suficientes para cubrir cualquier ausencia, ya sea justificada o no, que pueda producirse durante la vigencia del contrato en menos de una hora, teniendo un equipo de reacción para situaciones imprevistas en el normal funcionamiento del servicio.

Proponen cuatro inspecciones mensuales (1 semanal), siguiendo el criterio de máxima eficacia en su cometido, siendo por ello aleatorias e indeterminadas en el tiempo.

Total puntuación criterio 3.2 de SILEX SEGURIDAD SL: 3 puntos

BILBO GUARDAS SEGURIDAD, S.L.

BILBO tiene un Sistema de Control de Calidad propio, con un servicio de Inspección Permanente, prestado por la Unidad de Inspección Permanente, recopilando el inspector, de forma diaria, toda aquella información que le trasladen los vigilantes. De igual forma se realizarán dos inspecciones semanales a la sede del IRSST, según planificación aportada por esta empresa.

Bilbo propone dotar al centro de un sistema de rondas en tiempo real, con acceso para el responsable del contrato, con geolocalización que facilitaría el control de entrada y salida de los vigilantes adscritos al servicio. Esta aplicación también serviría para la resolución de incidencias.

La empresa se compromete a sustituir a los trabajadores en un tiempo no superior a dos horas cuando la incidencia se produzca en el mismo día.

Total puntuación criterio 3.2 de BILBO GUARDAS SEGURIDAD, SL: 3 puntos

BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD S.A.U.

La documentación presentada por BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD es muy genérica, no especifica la utilización de ningún software /o APP para la gestión del servicio, tampoco menciona ningún sistema para el control de acceso de los vigilantes y en relación a las sustituciones dice que en el mínimo tiempo posible, sin precisar nada más.

Por otro lado, en relación a las inspecciones, no tiene en cuenta el servicio en el IRSST pues, según ellos, su objetivo es alcanzar al menos la realización de 24 inspecciones trimestrales en turno de mañana/tarde/noche y fines de semana/festivos. Teniendo en cuenta que el IRSST no tiene turno de noche, ni fines de semana ni festivos, este sistema no parece el más adecuado.

Total puntuación criterio 3.2 de BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD S.A.U: 2 puntos

SASEGUR, S.L.

SASEGUR SL dispone de una plataforma de gestión para el control presencial de los vigilantes, así como puntos de control NFC todo en tiempo real, añadiendo a este sistema un segundo control mediante llamadas de teléfono a los vigilantes desde el Centro de Control de esta empresa.

La empresa se compromete a sustituir a los vigilantes en 30 minutos, sin especificar la existencia de retenes ni equipos de refuerzo para cubrir esas vacantes.

Propone tres inspecciones semanales y fija una serie de puntos que se tendrán en cuenta para estas visitas coincidiendo, en los aspectos más relevantes, con otras empresas valoradas en este informe.

Total puntuación criterio 3.2 de SASEGUR SL: 5 puntos

VIRIATO SEGURIDAD S.L.

VIRIATO SEGURIDAD, S.L. pone, a disposición del servicio para la operativa de comunicación con la persona responsable del contrato, una aplicación informática que permite, al personal adscrito al servicio, la transmisión de la información y la notificación de novedades en tiempo real, tanto a los mandos intermedios como directamente al cliente.

La empresa se compromete a sustituir a los vigilantes en menos de una hora mínimo, poniendo a disposición un retén de 10, en las zonas próximas al centro de trabajo, lo que permite dar una respuesta inmediata a cualquier situación de emergencia y/o ampliación solicitada.

Proponen una inspección mensual y, en caso de que el responsable del contrato designado por el IRSST solicitase inspecciones adicionales, estas se realizarían por parte de esta empresa de seguridad. Además aportan una infografía de su Plan de Inspección donde indican sus cuatro puntos a la hora de inspeccionar. Lo expuesto en las mismas, así como las inspecciones adicionales, coinciden en sus planteamientos con lo expuesto por otras empresas licitadoras.

Total puntuación criterio 3.2 de VIRIATO SEGURIDAD S.L.: 2 puntos

UNION PROTECCION CIVIL, S.L.

Esta empresa para el control presencial tiene un Software de Gestión con acceso al responsable del contrato, en su versión web en tiempo real. Igualmente cuentan con un centro de control operativo 24 horas, que controlará la asistencia o no de los vigilantes, tomando las medidas oportunas en casos de que alguno de ellos sufra alguna incidencia.

En relación a los procedimientos para la resolución de incidencias o por ausencia de alguno de los vigilantes, disponen de un Servicio de Retén 24 horas y destinarían 4 vigilantes, con formación previa en el servicio a desarrollar, para cubrir posibles bajas inesperada. Así mismo disponen de un servicio de intervención inmediata como apoyo al servicio de vigilancia del centro.

Proponen tres inspecciones semanales en distintos horarios, siempre encaminadas a la corrección de anomalías en la prestación del servicio.

Total puntuación criterio 3.2 de UNION PROTECCION CIVIL.: 5 puntos

CUADRO DE PUNTUACIONES

LICITADOR	CRITERIO 3.1			CRITERIO 3.2	TOTAL
	3.1 A	3.1B	TOTAL		
SERVISE S.A,	9	5	14	3	17
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX , S.A.	10	5	15	4	19
GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD , S.A.	7	3	10	5	15
CLECE SEGURIDAD, S.A.U.	7	4	11	3	14
SILEX SEGURIDAD, S.L.	0	0	0	3	3
BILBO GUARDAS SEGURIDAD, S.L.	7	2	9	3	12
BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD S.A.U.	7	2	9	2	11
SASEGUR , S.L.	7	4	11	5	16
VIRIATO SEGURIDAD S.L.	6	2	8	2	10
UNION PROTECCION CIVIL, S.L.	10	4	14	5	19

EL JEFE DE AREA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA

Firmado digitalmente por: QUINTANA HERRERO JESÚS
Fecha: 2024 04 30 13:27