

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA LIDIA CONSTÁN RODRÍGUEZ INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, DEL CONTRATO TITULADO: ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA II CARRERA POR LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

El día 19 de abril de 2024, se constituyó la Mesa de Contratación del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo para proceder a la calificación de los documentos presentados electrónicamente, por los empresarios interesados en la licitación del contrato titulado "ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA II CARRERA POR LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID", tramitado por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, así como para la apertura de las proposiciones económicas y de los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

De acuerdo con lo que establece el artículo 19 del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCPM), se procedió a la apertura de los sobres de los licitadores presentados electrónicamente que contenían la documentación a que se refiere el artículo 159 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, admitiéndose a los siguientes licitadores;

Nº	EMPRESA
1	SPORTPUBLIC 2005, S.L.
2	EBONE SERVICIOS EDUCACION DEPORTE, S.L.
3	LIDIA CONSTÁN RODRÍGUEZ
4	PEBETERO SERVICIOS Y FORMACION, S.L.
5	FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVOS, S.L.

Con fecha 24 de abril de 2024 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, la Mesa de contratación, identifica que la proposición de LIDIA CONSTÁN RODRÍGUEZ, se encuentra incursa en presunción de anomalía, por lo que decide otorgarle un plazo de 5 días hábiles para que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes.

Dentro del plazo concedido, LIDIA CONSTÁN RODRÍGUEZ, presenta, en el Registro Electrónico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo escrito de alegaciones.

La empresa en su justificación nos informa que trabajan bajo el nombre comercial "Cruzando la Meta", con más de 10 años de experiencia en el sector. Así mismo afirman que disponen de muchos recursos propios, ya amortizados, ponen como ejemplo: servicio de cronometraje, equipos de sonido profesional, camión escenario, arcos metálicos de meta, carpas para eventos. mobiliario para eventos (mesas, sillas, etc.)

Además, dicen tener talleres propios de fabricación de trofeos, merchandising, e impresión textil, lo que les supone un ahorro al no tener que adquirir estos suministros a proveedores externos.

Según afirman en el escrito, sus costes en la póliza del seguro son inferiores al disponer de un seguro específico de responsabilidad civil para todos sus eventos. Tampoco necesitan subcontratar la plataforma de inscripciones ya que disponen de una propia, con más de 200 eventos deportivos gestionados al año y con un formulario totalmente personalizable.

En relación a los gastos de personal, afirman que todos sus trabajadores están dados de alta y su salario es el establecido por el convenio de Instalaciones y eventos deportivos.

En el apartado de Reportajes fotográficos y de video alegan disponer en plantilla de fotógrafos y maquettadores de contenidos digitales, lo que les supone un ahorro al no tener que subcontratarlos.

Presentan un anexo de precios desglosados para la prestación del servicio, aunque han olvidado, incluir en el mismo, los gastos derivados de los acompañantes de aquellos corredores con diversidad funcional que así lo soliciten, siendo la diferencia poco significativa.

Por último calculan un beneficio industrial, según ellos, muy por encima de la media de las empresas españolas. También afirman, que ese incremento del beneficio les permitiría asumir posibles desviaciones del presupuesto parar imprevistos.

Una vez analizadas todos los puntos de la alegación presentada, resulta que la justificación aportada demuestra la posibilidad real de ejecutar el contrato en los términos requeridos en los Pliegos y, en consecuencia, puede concluirse que existen suficientes garantías para que el contrato se lleve a cabo a satisfacción de la administración, por el importe de la oferta presentada, de forma que esta unidad considera que la misma es viable.

EL JEFE DE AREA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA

Firmado digitalmente por: QUINTANA HERRERO JESÚS
Fecha: 2024 05 13 10:03