

ACLARACIÓN A CONSULTAS DE LICITADORES

Expediente A/SER-010911/2024

“SERVICIOS DE OPERACIÓN, SOPORTE Y EXPLOTACIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DEL H. G. U. GREGORIO MARAÑÓN”.

Para general conocimiento de los interesados en la licitación se publica la respuesta dada por la Unidad Promotora de este expediente, a las consultas realizadas por la empresa **DXC Technology Spain, S.A.**:

1.- En la página 16 del PCAP en el punto 10. Letra C) se indica la documentación a presentar en el Sobre N° 3, y en concreto ***“Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: el licitador presentará un documento de autoevaluación de los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas que incluya la documentación específica, que se debe anexar a tal efecto en el mismo documento, que justifique fehacientemente cada uno de los ítems.”***

Entendemos que estos criterios hacen referencia a la tabla de la página 11 del PCAP ***“9.2.1. Otros criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas”***. En esta tabla, se especifica el primer criterio como: ***“Propuesta de servicio de extensión de Nivel 1 de monitorización y atención de llamadas y resolución de incidencias en dependencias del adjudicatario cuando solo hay uno o dos perfiles Nivel 2 operación y soporte: unidad de puesto de trabajo en el Hospital cumpliendo todos los Acuerdos de Nivel de Servicio. - apartado PPT 2.3.4.3”***

No obstante, en el punto 2.8. CONTENIDO DE LAS PROPUESTAS LOTE 1 del PPT se solicita, dentro de los apartados de la propuesta técnica que se describa:

“3. Descripción de servicio propuesto (30 páginas en total)

(...) Se describirá expresamente si se incluye el servicio de nivel 1 de monitorización y atención de llamadas y resolución de incidencias en dependencias del adjudicatario cuando solo hay un perfil Nivel 2 operación y soporte: unidad de puesto de trabajo en el Hospital. Se describirá claramente el tipo de servicio, la transición entre niveles en todos los casos, la metodología empleada, los cambios de turno y la información como se transmitirá; para su valoración subjetiva.”

La aclaración que solicitamos es confirmar por su parte si la inclusión de ese detalle de extensión de servicio de Nivel 1 en la oferta técnica sobre N° 2, no sería descalificatoria del proceso al tratarse de un criterio valorable en el sobre N° 3. ¿Se debe incluir la información únicamente en el sobre n° 3? ¿Debemos en ese caso incluir algún tipo de detalle explicativo en ese sobre n° 3?. Por favor indiquen cómo debemos proceder.

Respuesta:

La inclusión del detalle de extensión de servicio de Nivel 1 en la oferta técnica (sobre n°2) no descalifica del proceso.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **127773997128879566657**

Lo que se va a puntuar en el sobre 3 son Criterios evaluables automáticos por aplicación de fórmulas y el hecho de haber visto documentación con anterioridad, en el sobre 2, que posteriormente se vaya a puntuar en el sobre 3 no modifica esa valoración.

En el sobre 3 habría que incluir de nuevo la documentación relativa a los criterios que se vayan a valorar.

Madrid, 26 de abril de 2024

LA JEFA DE SECCIÓN DE
CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Fdo.: Nieves Carrión Sánchez



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **12777399712879566657**