



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE INSPECCIÓN  
MEDIANTE ENSAYOS NO DESTRUCTIVOS (END) (técnica  
ultrasonidos (UT) y corrientes inducidas (ET) DE  
BASTIDORES DE BOGIE 7000 Y 9000.**

**LICITACIÓN: 6012400119**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000011465**

**Elaboradores y aprobadores:**

Miguel Gómez

David Blázquez

## **ÍNDICE**

<b>1</b>	<b>OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA .....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS .....</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA .....</b>	<b>4</b>
	<b>5.1 ANÁLISIS PARA LA VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA .....</b>	<b>7</b>
	<b>5.1.1 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR BAC ENGINEERING CONSULTANCY. ....</b>	<b>7</b>
	<b>5.1.2 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR EUROCONTROL. ....</b>	<b>9</b>
	<b>5.1.3 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR OCA GLOBAL. ....</b>	<b>11</b>
	<b>5.1.4 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR SCI. ....</b>	<b>13</b>
	<b>5.1.5 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR SGS. ....</b>	<b>15</b>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>17</b>

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA**

Este informe tiene por objeto la realización de la valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de la oferta presentada por las empresas que han superado la primera fase del proceso (revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares, en adelante PCP) correspondiente al proceso de licitación para la contratación del SERVICIO de inspección por END (técnicas UT y ET) de bastidores de bogie de las series 7000 y 9000.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- EUROCONTROL, S.A.
- SGS TECNOS, S.A.
- OCA INSPECCIÓN, CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.
- SERV. DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A.
- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.
- BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- EUROCONTROL, S.A.
- SGS TECNOS, S.A.
- OCA INSPECCIÓN, CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.
- SERV. DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A.
- BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U.

### **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA**

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) que rige este proceso, se indica lo siguiente:

#### **25. Oferta técnica**

¿Es necesaria oferta técnica? Sí. La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Por tanto, al no exigirse contenido mínimo de la oferta, no se valorará este apartado.

### **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS**

El estudio de los requerimientos técnicos establecidos en el PPT determina la viabilidad de las ofertas no encontrando incumplimiento alguno que suponga impedimento para la ejecución del contrato objeto de la licitación, así como tampoco incumplimientos al Pliego de Condiciones Particulares.

### **5 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA**

La valoración técnica basada en juicios de valor de las ofertas se realiza en base a los criterios de valoración técnica definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP que rige este proceso. Según dicho apartado se establecen los siguientes criterios:

## 27. Evaluación de las ofertas

### Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 15 puntos.

1.MEMORIA DESCRIPTIVA	6 PUNTOS
descripción del servicio	6 puntos
2.PLAN DE TRABAJO	9 PUNTOS
a. Desglose de tareas	3 puntos
b. duración de las tareas	3 puntos
c. riesgos del plan de trabajo	3 puntos

El criterio de asignación de puntos será el siguiente:

1.MEMORIA DESCRIPTIVA	Puntuación
Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 6 puntos si: <ul style="list-style-type: none"><li>La memoria describe los alcances de los trabajos, detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores (mono ángulo o phased array -multi ángulo-)</li></ul>	100%
Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio y se otorgarán 3 puntos si: <ul style="list-style-type: none"><li>La memoria describe los alcances de los trabajos, detallando los equipos a utilizar, pero no los tipos de palpadores. (mono ángulo o phased array).</li></ul>	50%
Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si se da alguna de las dos premisas: <ul style="list-style-type: none"><li>No se entrega memoria descriptiva.</li><li>La memoria únicamente describe los alcances de los trabajos.</li></ul>	0%

2.PLAN DE TRABAJO a. desglose de tareas	Puntuación
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 3 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se detallan secuencialmente las tareas para realizar la inspección indicando que producto químico se utilizará en cada una de ellas.</li> </ul>	100%
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio y se otorgarán 1.5 punto si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se detallan secuencialmente las tareas para realizar la inspección, pero no se indican los productos químicos que se utilizarán en cada una de ellas.</li> </ul>	50%
<p>Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se detallan secuencialmente las tareas para realizar la inspección.</li> </ul>	0%
2.PLAN DE TRABAJO b. duración de las tareas	Puntuación
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 3 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se indica el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor desmontado por la técnica UT y/o ET.</li> <li>Se indica el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor montado en tren por la técnica UT y/o ET.</li> </ul>	100%
<p>Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se detallan tiempos estimados para realizar la inspección de 1 bastidor desmontado o a tren montado por la técnica UT y/o ET.</li> </ul>	0%
2.PLAN DE TRABAJO c. Riesgos del plan de trabajo	Puntuación
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 3 puntos si:</p>	100%

<ul style="list-style-type: none"> <li>En la oferta técnica el oferente especifica que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos.</li> </ul>	
<p>Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la oferta técnica el oferente no hace ninguna mención a riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos.</li> </ul>	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

## 5.1 ANÁLISIS PARA LA VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA BASADA EN JUICIOS DE VALOR

### 5.1.1 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U..

#### 1. Memoria descriptiva (puntuación máxima: 6 puntos)

##### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto describiendo los alcances de los trabajos, detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores (mono ángulo o phased array -multi ángulo-), por lo que se le otorgan 6 puntos.*

La memoria descriptiva recoge tanto las zonas de soldadura a inspeccionar y se definen claramente las técnicas de ensayos no destructivos que se utilizarán. Asimismo, en el apartado 8.3 de la oferta técnica se especifican los equipos de medida a utilizar y los palpadores. También están bien definidas las condiciones de servicio con un nivel de detalle alto.

Como resumen reflejar que en la Memoria técnica se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto describiendo los alcances de los trabajos y detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores.

**Puntuación: 6 puntos (100 %).**

## 2. Plan de trabajo (puntuación máxima: 9 puntos)

### a) Desglose de tareas:

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, detallando secuencialmente las tareas para realizar la inspección indicando que producto químico se utilizará en cada una de ellas, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 10.1 de la oferta técnica se describe en detalle el proceso de inspección completo, desde la llegada de los inspectores a las instalaciones de Metro. Asimismo, se indican el tipo de desengrasante y de acoplante usado durante los ensayos (preferentemente agua y en su defecto, gel acoplante para ultrasonidos).

### b) Duración de las tareas:

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, indicando el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor desmontado por la técnica UT y/o ET y el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor montado en tren por la técnica UT y/o ET, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 10.2 se indica el tiempo estimado de trabajo sobre cada bastidor (de 1 a 1,5 horas para los bastidores desmontados en RCL, y de 1,5 a 2 h para bastidores inspeccionados a tren montado). Estos tiempos son bastante realistas teniendo en cuenta la experiencia que tenemos en trabajos similares.

### c) Riesgos del plan de trabajo:

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, especificando el oferente en la oferta técnica que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 10.3 de la oferta técnica se indica expresamente que: “no se prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos.”



Como resumen, se debe reflejar que en los tres aspectos evaluados la oferta técnica recoge toda la información evaluada de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto de acuerdo a los criterios establecidos en el punto 27 del PCP.

**Puntuación: 9 puntos (100 %).**

## **5.1.2 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR EUROCONTROL S.A.**

### **1. Memoria descriptiva (puntuación máxima: 6 puntos)**

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgan 0 puntos al darse alguna de las dos premisas:*

- *No se entrega memoria descriptiva.*
- *La memoria únicamente describe los alcances de los trabajos.*

La oferta técnica de esta empresa indica los alcances de los trabajos, pero **no se especifican los equipos de medida ni los palpadores que se van a utilizar**. Por este motivo, y según se establece en el apartado 27 del PCP no cabe otra alternativa que considerar la oferta como con un nivel de detalle bajo.

Como resumen, se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle baja al describir solamente el alcance de los trabajos.

**Puntuación: 0 puntos (0 %).**

### **2. Plan de trabajo (puntuación máxima: 9 puntos)**

#### **a) Desglose de tareas:**

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio detallándose secuencialmente las tareas para realizar la inspección, pero no se indican los productos químicos que se utilizarán en cada una de ellas, por lo que se le otorgan 1,5 puntos.*

La oferta técnica describe con un nivel de detalle medio el proceso de inspección completo, desde la llegada de los inspectores a las instalaciones de Metro. No se indican los productos

químicos que se utilizarán, como podrían ser el tipo de desengrasante y de acoplante usado durante los ensayos. Por este motivo, cabe calificar el nivel de detalle como medio.

b) Duración de las tareas:

*Puntuación*

*Se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo no detallándose tiempos estimados para realizar la inspección de 1 bastidor desmontado o a tren montado por la técnica UT y/o ET, por lo que se le otorgan 0 puntos.*

En la oferta técnica no se especifica ningún tiempo estimado de trabajo sobre cada bastidor de bogie. De acuerdo con lo establecido en el apartado 27 del PCP, cabe calificar este apartado como nivel de detalle bajo.

c) Riesgos del plan de trabajo:

*Puntuación*

*Se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo, no haciendo el oferente ninguna mención a riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos, por lo que se le otorgan 0 puntos.*

En la oferta técnica no se hace ninguna mención a riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajos. De acuerdo con lo establecido en el apartado 27 del PCP, cabe calificar este apartado como nivel de detalle bajo.

**Desglose de las tareas:** se considera que se presenta de manera coherente y completa, pero con un nivel de detalle medio (1,5 puntos).

**Duración de las tareas:** se considera que la información es incoherente o con un nivel de detalle bajo.

**Riesgos del plan de trabajo:** se considera que la información es incoherente o con un nivel de detalle bajo.

**Puntuación: 1,5 puntos**

### 5.1.3 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR OCA GLOBAL Y PREVENCIÓN, S.A.U..

#### 1. Memoria descriptiva (puntuación máxima: 6 puntos)

##### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto describiendo los alcances de los trabajos, detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores (mono ángulo o phased array -multi ángulo-), por lo que se le otorgan 6 puntos.*

La memoria descriptiva recoge tanto las zonas de soldadura a inspeccionar y se definen claramente las técnicas de ensayos no destructivos que se utilizarán.

También están bien definidas las condiciones de servicio con un nivel de detalle alto. Asimismo, en el apartado 2.2 de la oferta técnica se especifican los equipos de medida a utilizar y los palpadores.

Como resumen reflejar que en la Memoria técnica se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto describiendo los alcances de los trabajos y detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores.

**Puntuación: 6 puntos (100 %).**

#### 2. Plan de trabajo (puntuación máxima: 9 puntos)

##### a) Desglose de tareas:

##### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, detallando secuencialmente las tareas para realizar la inspección indicando que producto químico se utilizará en cada una de ellas, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 3.1 de la oferta técnica se describe en detalle el proceso de inspección completo, desde la llegada de los inspectores a las instalaciones de Metro. Asimismo, se indican el tipo de acoplante usado durante los ensayos (COUPLANT FYp).

b) Duración de las tareas:

*Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, indicando el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor desmontado por la técnica UT y/o ET y el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor montado en tren por la técnica UT y/o ET, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 3.2 se indica el tiempo estimado de trabajo sobre cada bastidor (de 50 a 70 minutos para los bastidores desmontados en RCL, y de 60 a 80 minutos para bastidores inspeccionados a tren montado). Estos tiempos son bastante realistas teniendo en cuenta la experiencia que tenemos en trabajos similares.

c) Riesgos del plan de trabajo:

*Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, especificando el oferente en la oferta técnica que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 3.3 de la oferta técnica se indica expresamente que no existe ningún riesgo para la ejecución de los trabajos e indica cómo tienen cubiertos los riesgos de rotura de equipos o falta de personal en periodos estivales.

Como resumen, se debe reflejar que en los tres aspectos evaluados la oferta técnica recoge toda la información evaluada de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto de acuerdo a los criterios establecidos en el punto 27 del PCP.

**Puntuación: 9 puntos (100 %).**

#### 5.1.4 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR SCI , SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN S.A.U.

##### 1. Memoria descriptiva (puntuación máxima: 6 puntos)

###### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto describiendo los alcances de los trabajos, detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores (mono ángulo o phased array -multi ángulo-), por lo que se le otorgan 6 puntos.*

La memoria descriptiva recoge tanto las zonas de soldadura a inspeccionar y se definen claramente las técnicas de ensayos no destructivos que se utilizarán.

También están bien definidas las condiciones de servicio con un nivel de detalle alto. Asimismo, en el anexo I de la oferta técnica se especifican los equipos de medida a utilizar y los palpadores se especifican en la propia oferta técnica.

Como resumen reflejar que en la Memoria técnica se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto describiendo los alcances de los trabajos y detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores.

**Puntuación: 6 puntos (100 %).**

##### 2. Plan de trabajo (puntuación máxima: 9 puntos)

###### a) Desglose de tareas:

###### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, detallando secuencialmente las tareas para realizar la inspección indicando que producto químico se utilizará en cada una de ellas, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el anexo II de la oferta técnica se describe en detalle el proceso de inspección completo. Asimismo, se indican el tipo de acoplante usado durante los ensayos (cola celulósica antioxidante).

###### b) Duración de las tareas:

###### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, indicando el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor desmontado por la técnica UT y/o ET y el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor montado en tren por la técnica UT y/o ET, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 5 se indica el tiempo estimado de trabajo sobre cada bastidor (de 2 a 2,5 horas para los bastidores desmontados en RCL, y de 2,5 a 3 horas para bastidores inspeccionados a tren montado). Estos tiempos son bastante realistas teniendo en cuenta la experiencia que tenemos en trabajos similares.

c) Riesgos del plan de trabajo:

*Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, especificando el oferente en la oferta técnica que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 6 de la oferta técnica se indica expresamente que: "SCI aportará los medios técnicos y humanos necesarios para cumplir con los plazos previstos y para atender los trabajos en periodos vacacionales/estivales". Además, especifican la manera de cubrir ese riesgo detallando el personal cualificado del que dispone SCI para realizar el servicio solicitado.

Como resumen, se debe reflejar que en los tres aspectos evaluados la oferta técnica recoge toda la información evaluada de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto de acuerdo a los criterios establecidos en el punto 27 del PCP.

**Puntuación: 9 puntos (100 %).**

## 5.1.5 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR SGS TECNOS, S.A..

### 1. Memoria descriptiva (puntuación máxima: 6 puntos)

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto describiendo los alcances de los trabajos, detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores (mono ángulo o phased array -multi ángulo-), por lo que se le otorgan 6 puntos.*

La memoria descriptiva recoge información acerca de las zonas de soldadura a inspeccionar y se definen claramente las técnicas de ensayos no destructivos que se utilizarán.

También están bien definidas las condiciones de servicio con un nivel de detalle alto. Asimismo, en el anexo A de la oferta técnica se especifican los equipos de medida a utilizar y los palpadores se especifican en la propia oferta técnica.

Como resumen reflejar que en la Memoria técnica se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto describiendo los alcances de los trabajos y detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores.

**Puntuación: 6 puntos (100 %).**

### 2. Plan de trabajo (puntuación máxima: 9 puntos)

#### a) Desglose de tareas:

#### *Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, detallando secuencialmente las tareas para realizar la inspección indicando que producto químico se utilizará en cada una de ellas, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el anexo A de la oferta técnica se describe en detalle el proceso de inspección completo. Asimismo, se indican el tipo de acoplante usado durante los ensayos ("Se utilizará un acoplante con buenas características de humectación y transmisión acústica, como aceite de motor SAE N° 20 o N° 30, glicerina, mezcla de agua con celulósico, Krautkrämer ZG o Sonatest Sonagel, etc).

b) Duración de las tareas:

*Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, indicando el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor desmontado por la técnica UT y/o ET y el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor montado en tren por la técnica UT y/o ET, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado A.3.2 se indica el tiempo estimado de trabajo sobre cada bastidor (de 1 hora para los bastidores desmontados en RCL, y de 1,5 horas para bastidores inspeccionados a tren montado). Estos tiempos son bastante realistas teniendo en cuenta la experiencia que tenemos en trabajos similares.

c) Riesgos del plan de trabajo:

*Puntuación*

*Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto, especificando el oferente en la oferta técnica que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos, por lo que se le otorgan 3 puntos.*

En el apartado 6 de la oferta técnica se indica expresamente que: “SGS se encuentra en disposición de informar que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir con el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipo y para ello se describen en este documento la información relativa a la capacidad material y personal, (...)”. Además, especifican la manera de cubrir ese riesgo detallando el personal cualificado del que disponen para realizar el servicio solicitado.

Como resumen, se debe reflejar que en los tres aspectos evaluados la oferta técnica recoge toda la información evaluada de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto de acuerdo a los criterios establecidos en el punto 27 del PCP.

**Puntuación: 9 puntos (100 %).**



## 5.2 RESUMEN DE LAS PUNTUACIONES DE LAS VALORACIONES TÉCNICAS BASADAS EN JUICIOS DE VALOR

	BAC ENGINEER ING CONSULT ANCY GROUP, S.L.U.	Euro Control S.A.	OCA INSPECCI ÓN, CONTROL Y PREVENC IÓN, S.A.U.	SCI, SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCI ÓN S.A.U.	SGS TECNOS, S.A.
Memoria descriptiva	6	0	6	6	6
Plan de trabajo	9	1,5	9	9	9
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>1,5</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

## 6 CONCLUSIONES

Por todo lo anterior, las ofertas técnicas presentadas se consideran APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento se analizará con posterioridad a la emisión de este informe.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.