

Madrid, 8 de octubre de 2024:

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del servicio de inspección mediante ensayo no destructivo (END) (técnica ultrasonidos (UT) y corrientes inducidas (ET)) A BASTIDORES 7000 y 9000 (Licitación 6012400119)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

EURO CONTROL S.A.

La oferta técnica presentada por la empresa EURO CONTROL S.A. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES.”

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
MEMORIA DESCRIPTIVA. <ul style="list-style-type: none">Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 6 puntos si:<ul style="list-style-type: none">La memoria describe los alcances de los trabajos, detallando equipos a utilizar y tipo de palpadores (mono ángulo o phased array -multi ángulo-): 100 %.Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio y se otorgarán 3 puntos si:<ul style="list-style-type: none">La memoria describe los alcances de los trabajos, detallando los equipos a utilizar, pero no los tipos de palpadores. (mono ángulo o phased array). 50 %Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si se da alguna de las dos premisas: 0 %<ul style="list-style-type: none">No se entrega memoria descriptiva.La memoria únicamente describe los alcances de los trabajos.	6,00	0,00

PLAN DE TRABAJO	DESGLOSE DE TAREAS <ul style="list-style-type: none"> Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 3 puntos si: 100 % <ul style="list-style-type: none"> Se detallan secuencialmente las tareas para realizar la inspección indicando que producto químico se utilizará en cada una de ellas. Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio y se otorgarán 1.5 punto si: 50 % <ul style="list-style-type: none"> Se detallan secuencialmente las tareas para realizar la inspección, pero no se indican los productos químicos que se utilizarán en cada una de ellas. Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos: 0 % <ul style="list-style-type: none"> No se detallan secuencialmente las tareas para realizar la inspección. 	3,00	1,50
	DURACIÓN DE LAS TAREAS <ul style="list-style-type: none"> Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 3 puntos si: <ul style="list-style-type: none"> Se indica el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor desmontado por la técnica UT y/o ET. Se indica el tiempo estimado en realizar la inspección a 1 bastidor montado en tren por la técnica UT y/o ET. Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si: 0 % <ul style="list-style-type: none"> No se detallan tiempos estimados para realizar la inspección de 1 bastidor desmontado o a tren montado por la técnica UT y/o ET. 	3,00	0,00
	RIESGOS DEL PLAN DE TRABAJO <ul style="list-style-type: none"> Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 3 puntos si: 100 % <ul style="list-style-type: none"> En la oferta técnica el oferente especifica que no prevé riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos. Se considerará que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgaran 0 puntos si: 0 % <ul style="list-style-type: none"> En la oferta técnica el oferente no hace ninguna mención a riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos. 	3,00	0,00
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas		PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA

INSPECCIÓN DE BASTIDORES DESMONTADOS EN RCL	TIEMPO DE RESPUESTA <ul style="list-style-type: none"> • $t \leq 24$ horas (3 puntos) • $24 < t < 48$ horas (2 puntos) • $t \geq 48$ horas (0 puntos) 	3,00	2,00
	EXTENSIÓN DE GARANTÍA <ul style="list-style-type: none"> • $g \geq 6$ meses (4 puntos) • $4 < g < 6$ meses (2 puntos) • $3 < g \leq 4$ meses (1 puntos) • $g \leq 3$ meses (0 puntos) 	4,00	1,00
INSPECCIÓN DE BASTIDORES A TREN MONTADO	TIEMPO DE RESPUESTA <ul style="list-style-type: none"> • $t < 24$ horas • $T \geq 24$ horas 	4,00	0,00
	EXTENSIÓN DE GARANTÍA <ul style="list-style-type: none"> • $g \geq 6$ meses (4 puntos) • $4 < g < 6$ meses (2 puntos) • $3 < g \leq 4$ meses (1 puntos) • $g \leq 3$ meses (0 puntos) 	4,00	1,00
TOTAL		30,00	5,50

Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa EURO CONTROL S.A. se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

MEMORIA DESCRIPTIVA (6 PUNTOS)

Se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo y se otorgan 0 puntos al darse alguna de las dos premisas:

- No se entrega memoria descriptiva.
- La memoria únicamente describe los alcances de los trabajos.

La oferta técnica de esta empresa indica los alcances de los trabajos, pero no se especifican los equipos de medida ni los palpadores que se van a utilizar. Por este motivo, y según se establece en el apartado 27 del PCP no cabe otra alternativa que considerar la oferta como con un nivel de detalle bajo.

Como resumen, se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle baja al describir solamente el alcance de los trabajos.

Por tanto, se valora con una puntuación que corresponde con 0,00 puntos.

PLAN DE TRABAJO (9 PUNTOS)

Desglose de tareas (3 puntos)

Se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio detallándose secuencialmente las tareas para realizar la inspección, pero no se indican los productos químicos que se utilizarán en cada una de ellas, por lo que se le otorgan 1,5 puntos.

La oferta técnica describe con un nivel de detalle medio el proceso de inspección completo, desde la llegada de los inspectores a las instalaciones de Metro. No se indican los productos químicos que se utilizarán, como podrían ser el tipo de desengrasante y de acoplante usado durante los ensayos. Por este motivo, cabe calificar el nivel de detalle como medio.

Por tanto, se valora con una puntuación que corresponde con **1,50 puntos**.

Duración de las tareas (3 puntos)

Se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo no detallándose tiempos estimados para realizar la inspección de 1 bastidor desmontado o a tren montado por la técnica UT y/o ET, por lo que se le otorgan 0 puntos.

En la oferta técnica no se especifica ningún tiempo estimado de trabajo sobre cada bastidor de bogie. De acuerdo con lo establecido en el apartado 27 del PCP, cabe calificar este apartado como nivel de detalle bajo.

Por tanto, se valora con una puntuación que corresponde con **0,00 puntos**.

Riesgos del plan de trabajo (3 puntos)

Se considera que la información es incoherente, o con un nivel de detalle bajo, no haciendo el oferente ninguna mención a riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajo por falta de personal en periodo estival o falta de equipos, por lo que se le otorgan 0 puntos.

En la oferta técnica no se hace ninguna mención a riesgos o impedimentos para cumplir el plan de trabajos. De acuerdo con lo establecido en el apartado 27 del PCP, cabe calificar este apartado como nivel de detalle bajo.

Por tanto, se valora con una puntuación que corresponde con **0,00 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los **criterios evaluables mediante juicios de valor** es de **1,50 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los **criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas** es de **4,00 puntos**.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la **puntuación total** tras la suma de la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor y de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas de la oferta técnica de la empresa **EURO CONTROL S.A.** es de **5,50 puntos**.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 15,00 puntos.

La oferta técnica de la empresa **EURO CONTROL S.A.** al haber obtenido 5,50 puntos, no iguala ni supera los 15,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 2.2. y en la condición 8.4. del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **EURO CONTROL S.A.** queda **excluida de la licitación**.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.