

## INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 17/2024

EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA RED DE ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE CÁCERES EN LAS ZONAS: GLORIETA DE SAN FRANCISCO, C/ CAMINO LLANO, C/ COLÓN, AVENIDA DE ESPAÑA Y PLAZA MARRÓN.

INVERSIONES AÑO 4 Y 5

Área: Delegación de Cáceres.

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

A) Especificaciones técnicas

No aplica

B) Subcontratación

LOTE 1: La empresa licitadora "ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U." manifiesta su intención de NO subcontratar.

LOTE 2: La empresa licitadora "ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U." manifiesta su intención de NO subcontratar.

## 2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato, **igual para ambos lotes**, son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....***30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I. **{8 puntos}**

A) 2.2. Ampliación del período de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I, expresado en meses completos. **(7 puntos)**

A) 2.3 Reducción del plazo de ejecución de la obra **(15 puntos)**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica**

**A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos**

**A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo en cuenta esta valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * O_{min} / O_i$$

$V_i$  = Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$O_i$ = Porcentaje de la oferta  $i$ , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa  $i$

$O_{min}$ = Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

**Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II para cada lote.**

Las ofertas económicas presentadas por ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U., para ambos lotes, cumplen con lo requerido en Anexo II referido.

**LOTE 1:**

Licitador	% de baja ofertado	Puntuación del Criterio Económico
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U.	16%	70

**LOTE 2:**

Licitador	% de baja ofertado	Puntuación del Criterio Económico
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U.	14%	70

**A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos**

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

**A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I (8 puntos).**

Se valorarán con hasta 8 puntos los años de experiencia extra del Ingeniero con dedicación a las obras propuesto por el licitador que excedan la experiencia mínima requerida para

dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I en las condiciones referidas en dicho apartado. En este sentido, el Ingeniero ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos y condiciones (tipos de obra) previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 8 \times \frac{Ni}{Nmax.}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$N_i$  = Nº de años completos de experiencia del Ingeniero propuesto por el licitador  $i$  con alguna de las titulaciones indicadas en el apartado 5.2.1 del Anexo I en el desarrollo de funciones de jefe de obra en la ejecución de obras de renovación de redes de abastecimiento y saneamiento, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado.

$N_{max}$  = Mayor  $N_i$  acreditada.

La ampliación de la experiencia debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Ingeniero propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia con alguna de las titulaciones indicadas en el apartado 5.2.1 del Anexo I en el desarrollo de funciones de jefe de obra en la ejecución de obras de renovación de redes de abastecimiento y saneamiento, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado y la oferta en la que el Ingeniero propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Ingeniero propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia con alguna de las titulaciones indicadas en el apartado 5.2.1 del Anexo I en el desarrollo de funciones de jefe de obra en la ejecución de obras de renovación de redes de abastecimiento y saneamiento, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado obtendrá 8 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Ingeniero propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia con alguna de las titulaciones indicadas en el apartado 5.2.1 del Anexo I en el desarrollo de funciones de jefe de obra en la ejecución de obras de renovación de redes de abastecimiento y saneamiento, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado I. Aquellas ofertas en la que el

Ingeniero propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Ingeniero propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en el desarrollo de funciones de JEFE DE OBRA en la ejecución de OBRAS DE RENOVACIÓN DE REDES DE ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.**

**Adicionalmente deberá acreditarse también mediante el citado Curriculum Vitae las obras de red de abastecimiento y saneamiento en casco urbano requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I, debiendo incluir cada una de ellas trabajos de ejecución de redes con instalación de tubería de fundición dúctil y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado, así como conducciones plásticas (PVC) u hormigón de saneamiento.**

**Finalmente, se deberá aportar copia de la titulación con la que cuenta el Ingeniero propuesto, que deberá ser una de las indicadas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.**

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A., M.P. para realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección [privacidad@canal.madrid](mailto:privacidad@canal.madrid). La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

**LOTE 1:**

Licitador	Mínimo requerido	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U	5 años	12 años	12 años	8 puntos

**LOTE 2:**

Licitador	Mínimo requerido	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U.	5 años	12 años	12 años	8 puntos

**A) 2.2. Ampliación del período de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I, expresado en meses completos. (7 puntos)**

Se valorará con hasta 7 puntos el compromiso por parte del licitador de ampliar el periodo de garantía de las obras hasta un máximo de 36 meses (24 meses adicionales sobre el requisito mínimo de 12 meses referido en el apartado 10.6 del presente anexo) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 12 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 7x \frac{M_i}{24}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i

$M_i$  = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación

de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta más de 24 meses de ampliación del plazo de garantía, se tendrán en cuenta a efectos valoración 24 meses.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable:** La fórmula referida otorga la máxima puntuación (7 puntos) a las ofertas que incluyan el compromiso de ampliar el periodo de garantía de la obra hasta un máximo de 36 meses (24 meses adicionales sobre el requisito mínimo de 12 meses) y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ampliación del citado periodo de garantía siendo proporcional el aumento del periodo de garantía entre ambos valores.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de plazo de garantía, se establece un máximo de 24 meses adicionales porque se considera este plazo suficiente para obras de renovación de red de abastecimiento y saneamiento. Adicionalmente, establecer un umbral de saciedad evita propuestas de plazos desmesurados que no aportan ventajas significativas a la ejecución del contrato y distorsionan la comparación de la calidad real de las ofertas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II.

#### LOTE 1:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U	24 meses	7 puntos

#### LOTE 2:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U.	24 meses	7 puntos

#### A) 2.3. Reducción del plazo ejecución de la obra (15 puntos)

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso por parte del licitador de reducir el plazo de ejecución de la obra hasta un máximo de treinta (30) días naturales (un mes menos respecto del plazo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I). El plazo de reducción deberá expresarse en días naturales.

En este sentido, se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 15 \times \frac{Ri}{Rmax}$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Ri: Reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa i, en días naturales completos. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Rmax: Mayor Ri ofertado por los licitadores.

Si el licitador oferta más de 30 días naturales como reducción del plazo de ejecución de la obra, se tendrán en cuenta a efectos de la valoración de la reducción 30 días naturales. Por otra parte, si el licitador no oferta reducción del plazo máximo de ejecución de la obra no se tendrá en cuenta ningún valor a efectos de valoración, obteniendo 0 puntos.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad sobre el número de días de reducción (30 días naturales de reducción), la reducción del plazo de ejecución es beneficiosa siempre que no menoscabe la calidad del trabajo. Dicho menoscabo ocurriría si se permitiese reducir el plazo de ejecución sin ningún límite, ya que un plazo de ejecución que no permita el plazo necesario para la realización de la obra pondría en riesgo la correcta ejecución del contrato.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable:**

la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en el presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I y la oferta con menor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I, con un umbral de saciedad de 30 días naturales. La oferta con mayor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo obtendrá la máxima puntuación (15 puntos). Si un licitador no oferta ninguna reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**



**LOTE 1:**

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U.	30 días	15 puntos

**LOTE 2:**

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
ACSA OBRAS E INFRESTRUCTURAS, S.A.U.	30 días	15 puntos

**3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

**LOTE 1:**

LICITADOR	PUNTUA- CIÓN ECO- NOMICA	PUNTUACIÓN DE: Experiencia extra del Ingeniero con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para di- cho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I.	PUNTUACIÓN DE: Ampliación del período de garantía de las obras: pe- riodo adicio- nal sobre el in- dicado en el apartado 10.6 del Anexo I	PUNTUACIÓN DE: Reducción del plazo de ejecu- ción de la obra	TOTAL PUNTOS
ACSA OBRAS E IN- FRESTRUCTURAS, S.A.U	70	8	7	15	100

LOTE 2:

LICITADOR	PUNTUA- CIÓN ECO- NOMICA	PUNTUACIÓN DE: Experiencia extra del Ingeniero con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para di- cho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I.	PUNTUACIÓN DE: Ampliación del período de garantía de las obras: pe- riodo adicio- nal sobre el in- dicado en el apartado 10.6 del Anexo I	PUNTUACIÓN DE: Reducción del plazo de ejecu- ción de la obra	TOTAL PUNTOS
ACSA OBRAS E IN- FRESTRUCTURAS, S.A.U.	70	8	7	15	100

Firmado por  
ZANCADA C  
\*\*\*176  
27/05  
emitic

Firma manuscrita censurada por Ley de  
Protección de datos

Carlos Fondón Zancada  
Coordinador de Redes y Obras Civil

LORENZO  
GALÁN MARÍA  
FERNANDA -  
  
AUTH

Firmado digitalmente  
por LORENZO GALÁN  
MARÍA FERNANDA -  
AUTH  
Fecha: 2024.05.27  
10:28:37 +02'00'

Mª Fernanda Lorenzo Galán  
Jefa Área Técnica Cáceres