



INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE VALORES ANORMALES DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA POR LA EMPRESA LIZARDO JOSE VILLAFRANCA EN LA LICITACIÓN DEL EXPEDIENTE

De conformidad con lo establecido en los artículos 149 y 159.4 de la Ley de Contratos del sector Público, se ha concedido audiencia a la empresa **LIZARDO JOSE VILLAFRANCA** para que justifique la valoración de su oferta, y en general lo establecido en el artículo 149.

Habiéndose recibido en plazo el Informe Justificativo de la dicha empresa, de fecha 30 de abril de 2024, la empresa se ratifica en su oferta, argumentando, para apoyar la misma, las siguientes razones:

- Se han tomado en consideración todos los aspectos y requisitos técnicos y humanos de PPT.
- Contar con una dilatada experiencia con más de 25 años de trabajo con Organismo Públicos. Realizando actualmente servicios similares en el Organismo Autónomo del Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.
- Ya dispone de los vehículos ya amortizados, no siendo necesaria inversión. Los gastos de vehículos se resumen a mantenimiento y combustible.

LIZARDO JOSE VILLAFRANCA declara que se compromete expresamente a ejecutar el contrato que se le adjudique, en los términos descritos en la oferta realizada.

Argumenta que ha formulado la oferta haciendo un análisis de los costes para garantizar su viabilidad, de acuerdo con sus condiciones y que ha resultado adjudicataria de otros contratos con este Organismo Autónomo, en los que también fue requerido para justificar el valor de su baja que está realizando de conformidad para este.

La empresa **LIZARDO JOSE VILLAFRANCA** calcula unos costes de ejecución del contrato de 16.814,00 €, agregando costes directos e indirectos, lo que les permite obtener, según su justificación, un beneficio de 15.526,00 € de la ejecución del contrato.

Realizando los cálculos pertinentes en base a la información aportada por la empresa **LIZARDO JOSE VILLAFRANCA**:

- Respecto al gasto de personal por hora, los datos aportados son:

Pago S.S. 302€ /mes y gastos autónomo 50 €/mes, sin ningún dato aportado más, el resultado es de un precio ofertado de 8.14 €/hora, un 37.02% por debajo del convenio que se estima en 12.92 €/hora y persona.

Adicionalmente, el cálculo se ha realizado para un único conductor cuando el pliego exige 2 conductores.

- Por otro lado, los gastos asociados a Transporte:

El dato presentado por la empresa lo establece en 7.350 €, considerando según escrito que los vehículos están amortizados y el gasto sería principalmente mantenimiento y combustible. Según las estimaciones del contrato, los costes asociados a vehículos, se estableció en un total



de 12.441,39 € de los cuales 7.736,66 € se consideraron gastos de combustible, en línea con lo ofertado y argumentado por la empresa Lizardo.

- Respecto al beneficio industrial:

La empresa Lizardo, establece una cantidad de 15.526 € un 604% mayor que el estimado para el expediente 2.569,75 €.

Por otro lado, no existe coherencia ni distinción entre los campos en los que los cálculos se han realizado considerando 2 conductores y cuales 1.

Adicionalmente y como conclusión.

La estimación de los costes de personal para la prestación del contrato establecido en el PCAP, se calculó usando como base los mínimos de convenio. Considerando esto el coste para 2 conductores se estimaba en 30.387,84 €. La empresa **LIZARDO JOSE VILLAFRANCA** presenta como “gasto autónomo” una cantidad de 7.350 € para la prestación del contrato.

Si consideramos estos dos conceptos: 30.387,84 € (mínimo de convenio para la prestación) mas 7.350 €, hacen un total de 37.737,84 € lo que supone, 5.397,84€ más de la oferta presentada que es de 32.340€.

En base a los argumentos de la justificación ofrecida por el licitador, habida cuenta de los costes argumentados, se entiende que la empresa **LIZARDO JOSE VILLAFRANCA**, **NO justifica su oferta económica.**

No obstante, la mesa decidirá.

JEFE DE SERVICIO DE GESTIÓN ECONOMICA Y COMERCIAL

Juan Ramón Rivas Domínguez.