

**INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO N.º
2024/12.- DE “SERVICIO INTEGRAL DE
CARDIOPROTECCIÓN DE LA OFICINA DE CANAL
DE ISABEL II ENTE PÚBLICO.”**

30 de mayo de 2024

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	5
i. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	5
4. CONCLUSIONES	5

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al **contrato 2024/12 DE “SERVICIO INTEGRAL DE CARDIOPROTECCIÓN DE LA OFICINA DE CANAL DE ISABEL II ENTE PÚBLICO.”**

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS

El procedimiento es abierto simplificado con pluralidad de criterios, que prevé la adjudicación del contrato a la mejor oferta, mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos:

1. Valoración económica 70 puntos

2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

2.1. Implantación del DEA en menos de veinte días, contando desde la firma del contrato10 puntos

2.2. Resolución de incidencias tiempo de respuesta + resolución incidencia “muy grave”10 puntos

2.3. Plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial obligatorio en SVB y DEA 10 puntos

Tras la apertura de las ofertas del día 08 de mayo de 2024, las propuestas económicas y cuantificables, mediante la mera aplicación de fórmula de los respectivos ofertantes, fueron las siguientes:

Propuesta económica		
N.º	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	1.114,00 €
2	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	1.616,40 €
3	TECHNOLOGY 2050, S.L.	2.232,00 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador		
		CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	TECHNOLOGY 2050, S.L.
A) 2.1 Implantación del DEA en menos de veinte días, contando desde la firma del contrato. Hasta 10 puntos.	SÍ/NO	Sí	Sí	Sí
A) 2.2 Resolución incidencias – tiempo de respuesta + resolución – incidencia muy grave. Hasta 10 puntos.	4 horas	2 horas	3 horas	Menos de 4 horas
A) 2.3 Plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial obligatorio en SVB y DEA. Hasta 10 puntos.	SÍ/NO	Sí	Sí	Sí

En fecha 17 de mayo de 2024, la Mesa procedió a la calificación de la documentación contenida en los mismos. De conformidad con lo dispuesto en el Certificado, de fecha 17 de mayo de 2024, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa.

Según certificado, de fecha 29 de mayo de 2024, la empresa **CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.** presentó, en tiempo y forma, la documentación requerida.

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

I.DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, la oferta se considerará anormalmente baja cuando, concurriendo tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.

La oferta media es de 1.654,13 €. La oferta de **TECHNOLOGY 2050, S.L.** es superior a dicha media en más de 10 unidades porcentuales.

En base a este criterio, se procede a calcular la nueva media con las demás ofertas, siendo la oferta media de 1.365,20€. La oferta de **CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.** es inferior a dicha media, por lo que incurren en baja anormal.

4. CONCLUSIONES

De conformidad con lo expuesto, y según lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se debe comunicar a la empresa **CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.** la determinación de que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja, según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

En Madrid, a 30 de mayo de 2024.

D. Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"