

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS  
CRITERIOS ECONÓMICOS Y  
CUANTIFICABLES DE LAS OFERTAS  
PRESENTADAS AL CONTRATO N.º 2024/12  
“SERVICIO INTEGRAL DE  
CARDIOPROTECCIÓN DE LA OFICINA DE  
CANAL DE ISABEL II ENTE PÚBLICO.”

29 DE JULIO DE 2024

## ÍNDICE

1. OBJETO .....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS .....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA .....	5
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS .....	5
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA .....	5
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS .....	6
4.1. A) 2.1 IMPLANTACIÓN DEL DEA EN MENOS DE VEINTE DÍAS, CONTANDO DESDE LA FIRMA DEL CONTRATO .....	7
4.2. A) 2.2 RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS - TIEMPO DE RESPUESTA + RESOLUCIÓN INCIDENCIA “MUY GRAVE” .....	7
4.3. A) 2.3 PLATAFORMA ONLINE DE FORMACIÓN SOBRE EL CURSO DE FORMACIÓN INICIAL OBLIGATORIO EN SVB Y DEA.....	8
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.....	9

## 1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato n.º 2024/12.

## 2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS

El procedimiento es abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la oferta que, en su conjunto, presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos:

A) 1. Valoración económica ..... 70 puntos.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.  
.....30 puntos:

A) 2.1. Implantación del DEA en menos de veinte días, contando desde la firma  
del contrato .....10 puntos

A) 2.2 Resolución de incidencias tiempo de respuesta + resolución incidencia  
“muy grave” ..... 10 puntos

A) 2.3. Plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial  
obligatorio en SVB y DEA .....10 puntos

La Mesa de Contratación, en fecha 8 de mayo de 2024, procedió a la apertura del sobre único, que contiene la documentación administrativa, especificaciones técnicas y propuesta económica requerida en el PCAP, resultando lo siguiente:

1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros. (IVA EXCLUIDO)
1	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	1.114,00 €
2	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	1.616,40 €
3	TECHNOLOGY 2050, S.L.	2.232,00 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador		
		CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	TECHNOLOGY 2050, S.L.
A) 2.1 Implantación del DEA en menos de veinte días, contando desde la firma del contrato. Hasta 10 puntos.	SÍ/NO	Sí	Sí	Sí
A) 2.2 Resolución incidencias – tiempo de respuesta + resolución – incidencia muy grave. Hasta 10 puntos.	4 horas	1 hora	3 horas	Menos de 4 horas
A) 2.3 Plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial obligatorio en SVB y DEA. Hasta 10 puntos.	SÍ/NO	Sí	Sí	Sí

Finalmente, el Presidente procedió a dar por terminado el acto de apertura del sobre único.

En fecha 17 de mayo de 2024, la Mesa procedió a la calificación de la documentación contenida en los mismos. De conformidad con lo dispuesto en el Certificado, de fecha 17 de mayo de 2024, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa.

Según certificado, de fecha 29 de mayo de 2024, la empresa CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L. presentó, en tiempo y forma, la documentación requerida.

### 3. VALORACIÓN ECONÓMICA

#### 3.1 DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Con fecha 31 de mayo de 2024 fue efectuado requerimiento, por la Secretaria de la Mesa de contratación, para la remisión por escrito de las justificaciones, precisiones y aclaraciones de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa **CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014. Trascurrido el plazo establecido, la empresa ha presentado correctamente justificación de la baja, según se desprende del Certificado de fecha 5 de junio de 2024.

En el informe relativo a la justificación de la oferta económica presentada por la empresa **CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.**, de fecha 23 de julio de 2024, en el apartado 4 CONCLUSIONES se constata lo siguiente:

*“(...) se considera que la justificación de valor anormal o desproporcionado de la oferta presentada por la empresa CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L., aporta explicaciones suficientes que demuestran la viabilidad de la correcta ejecución del contrato en las condiciones ofertadas y, como consecuencia, se propone aceptar la correspondiente oferta.”*

En consecuencia, se procede a continuar con el procedimiento.

#### 3.2 VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Las ofertas económicas presentadas son realizadas sobre el importe máximo de licitación para el plazo de duración inicial del contrato, establecido en el Anexo I y Anexo II del Pliego. En este caso, dicho importe se corresponde con 2.808,00 €, IVA excluido.

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

**Vi:** Valoración correspondiente a la oferta i.

**Pi:** Precio propuesto por la empresa i, en €.

**Pmin:** precio mínimo ofertado, en €.

Teniendo en cuenta las ofertas presentadas en el procedimiento de referencia, aplicando la fórmula mencionada, se obtiene:

A) 1. Valoración económica			
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros	Vi (Puntos)
1	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	1.114,00 €	70
2	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	1.616,40 €	48,24
3	TECHNOLOGY 2050, S.L.	2.232,00 €	34,93

#### 4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS. 30 puntos

Según el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

A) 2.1. Implantación del DEA en menos de veinte días, contando desde la firma del contrato.....10 puntos

A) 2.2 Resolución de incidencias - tiempo de respuesta + resolución incidencia “muy grave”..... 10 puntos

A) 2.3. Plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial obligatorio en SVB y DEA .....10 puntos

En el caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá

en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada.

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, indicados en el apartado 8 A) 2. del Anexo I del PCAP, son las siguientes:

#### **4.1. A) 2.1 IMPLANTACIÓN DEL DEA EN MENOS DE VEINTE DÍAS, CONTANDO DESDE LA FIRMA DEL CONTRATO**

Se valorará con 10 puntos si el licitador presenta compromiso de instalación del DEA en menos de 20 días desde la firma del contrato, y con 0 puntos en caso de no presentarlo.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

Criterio de valoración	Proponente		
	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	TECHNOLOGY 2050, S.L.
2.1. Implantación del DEA en menos de veinte días, contando desde la firma del contrato.	SÍ	SÍ	SÍ
PUNTUACIÓN	10	10	10

#### **4.2. A) 2.2 RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS - TIEMPO DE RESPUESTA + RESOLUCIÓN INCIDENCIA “MUY GRAVE”.**

Se valorará con 10 puntos si el licitador presenta compromiso de resolución de incidencias en menos de cuatro horas, y con 0 puntos en caso de no presentarlo o comprometerse por un plazo igual o superior a los establecidos en el PPT.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

Criterio de valoración	Proponente		
	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	TECHNOLOGY 2050, S.L.
2.2 Resolución incidencias – tiempo de respuesta + resolución – incidencia muy grave.	1 hora	3 horas	Menos de 4 horas
PUNTUACIÓN	10	10	10

#### 4.3. A) 2.3. PLATAFORMA ONLINE DE FORMACIÓN SOBRE EL CURSO DE FORMACIÓN INICIAL OBLIGATORIO EN SVB Y DEA.

Se valorará con 10 puntos si el licitador presenta compromiso de disponer de una plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial obligatorio en SVB y DEA y con 0 puntos en caso de no presentarlo.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

Criterio de valoración	Proponente		
	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	TECHNOLOGY 2050, S.L.
2.3 Plataforma online de formación sobre el curso de formación inicial obligatorio en SVB y DEA.	SÍ	SÍ	SÍ
PUNTUACIÓN	10	10	10



## 5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos por el ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado de la puntuación es el que se muestra a continuación:

N.º	Proponente	VALORACIÓN ECONÓMICA	CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE FÓRMULA	TOTAL
1	CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.	70	30	100
2	ALMAS INDUSTRIES BSAFE, S.L.U.	48,24	30	78,24
3	TECHNOLOGY 2050, S.L.	34,93	30	64,93

De esta forma, la empresa **CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L.** tiene la máxima valoración según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del PCAP del contrato de "N.º 2024/12.

En Madrid, a 29 de julio de 2024.



Firmado digitalmente por:  
ANGEL ILLERA GIL (R: Q2817017C)  
C= ES O= CANAL DE ISABEL II  
COMUNIDAD DE MADRID

**Ángel Illera Gil**  
**Jefe del Área de Servicios Administrativos**

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"