

INFORME DE VALORACIÓN EXPEDIENTE: 10/2024

SERVICIOS DE ANIMACIÓN Y CUSTODIA PARA HIJOS DE EMPLEADOS DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

Área: **Área de Relación con los Empleados**
Fecha:

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores que se han presentado al contrato 10/2024 se ha apreciado lo siguiente:

Los licitadores que han presentado oferta en plazo y forma en el presente procedimiento de licitación han sido las siguientes empresas:

| N.º | LICITADOR | NIF |
|-----|-----------------------------------|-----------|
| 1 | AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | B84382761 |
| 2 | OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | B88407788 |
| 3 | QELART ENTERTAINMENT, S.L. | B12971958 |
| 4 | DIVERPISTAS 2019, S.L. | B13625306 |

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica

B) SUBCONTRATACIÓN

De la documentación presentada en tiempo y forma y, de su análisis se determina que todas las empresas que han ofertado cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 5.B del anexo I del PCAP, excepto la empresa OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L., que aporta Anexo III, referente a la declaración responsable relativa al cumplimiento de las condiciones establecidas legalmente para contratar con Canal de Isabel II, S.A., M.P.; no obstante, se omite en la misma si tiene intención de subcontratar, de conformidad con la Cláusula 10.1 del PCAP. Se solicitó subsanación de la omisión, indicando que no iba a subcontratar ningún servicio.

La empresa QELART ENTERTAINMENT, S.L. indica que tiene intención de subcontratar, sin embargo, no aporta la documentación requerida. Se solicitó subsanación de la omisión, indicando finalmente que no iba a subcontratar ningún servicio.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

OFERTA ECONÓMICA:

Las ofertas presentadas cumplen con modelo del anexo II del PCAP, tanto en la forma como en los valores unitarios en ella incluidos conforme a lo establecido en el PCAP, considerar que la oferta presentada por **la empresa QELART ENTERTAINMENT, S.L., que ha calculado el IVA al 10,5 % en vez de al 21%, siendo correcta la base imponible.**

Posteriormente, se calculó conforme a lo previsto en la Cláusula 7 y el apartado 7 del Anexo I del PCAP, si las ofertas de los licitadores se encontraban en presunción inicial de baja anormal o desproporcionada, encontrándose **DIVERPISTAS 2019, S.L. incurre en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado.**

Se solicitó **aclaración a empresa DIVERPISTAS 2019, S.L.** para que justificase los valores de su oferta

Dicha empresa ha presentado en tiempo y forma la justificación de los valores ofertados, pareciéndonos las explicaciones suficientes para tener en cuenta su oferta, destacando **fundamentalmente el concepto de atracciones infantiles**, sólo en este apartado se reduce el precio en 1.680 €, sobre el precio máximo de licitación. Argumenta que puede dar este precio ya que, al ser una empresa que dedica gran parte de su actividad a las atracciones hinchables, ya dispone de todos los hinchables en stock, estando prácticamente amortizados puesto que en la campaña de navidad pasada se instalaron en numerosos lugares.

Si tenemos en cuenta únicamente este concepto e importe, la oferta en si misma deja de tener un valor anormal o desproporcionado, además de parecernos correctas el resto de las explicaciones aportadas con respecto al resto de conceptos.

OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES:

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica **49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos**:

A) 2.1 Reducción del plazo de preaviso mínimo de comunicación de la fecha exacta del evento (10 días naturales) establecido en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas. **Hasta 15 puntos**

A) 2.2 Incremento del número de talleres/actividades guiadas exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas **Hasta 15 puntos**

A) 2.3 Incremento del número de inflables establecido en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. **Hasta 8 puntos**

A) 2.4 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. **Hasta 6 puntos.**

A) 2.5 Reducción de la ratio monitor/niños establecida en el apartado 2A y 2B del Pliego de Prescripciones Técnicas. **Hasta 7 puntos**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 51 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 49 * Pmin / Pi$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 49 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 49 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Reducción del plazo de preaviso mínimo de comunicación de la fecha exacta del evento (10 días naturales) establecido en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 15 puntos

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso de reducir el plazo mínimo de preaviso de 10 días naturales de antelación establecido en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas para comunicar la fecha exacta del evento.

Se valorará una reducción de hasta 5 días naturales en el mencionado plazo. A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad referida (5 días naturales) debe indicarse que, debido a la propia naturaleza del criterio de valoración, carece de sentido permitir una reducción mayor pues no sería viable.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 15 \times \frac{P_i}{5}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = nº de días naturales en que se reduce el plazo de preaviso de la fecha exacta del evento, hasta un máximo de 5 días naturales, ofertados por el licitador i . El número de días naturales ofertado deberá estar expresado en días enteros, sin decimales. En caso

de que el licitador exprese el citado plazo con decimales, se ignorarán dichos

decimales tanto a efectos de valoración como a efectos de ejecución del contrato.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo de preaviso: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa del número de días naturales en los que se reduce el plazo de preaviso de la fecha exacta del evento establecido en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta en la que el licitador oferte una reducción del plazo de preaviso de 5 días naturales obtendrá la máxima puntuación (15 puntos). La oferta en la que el licitador no oferte reducción del plazo de preaviso obtendrá 0 puntos, no aplicándose para esos casos la fórmula de valoración. Para el resto de los valores, la fórmula atribuye puntos de manera proporcional a la reducción ofertada.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.2 Incremento del número de talleres/actividades guiadas exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 15 puntos

En el apartado 2.A del Pliego de Prescripciones Técnicas se indica que la propuesta de animación contará con tres talleres guiados con las características referidas en dicho apartado para la Fiesta de clausura de Canal Deporte. Por otra parte, en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas se indica que la propuesta de animación contará con cuatro talleres guiados con las características referidas en dicho apartado para la Fiesta de Navidad y entrega de premios de un Concurso de dibujo entre los hijos de los empleados. Se valorará con hasta 15 puntos el incremento del número de talleres/actividades guiadas que el licitador se comprometa a realizar sin coste adicional para dichos eventos.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 15 \times N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = número de talleres/actividades guiadas adicionales a los exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas que el licitador i se compromete a realizar sin coste adicional.

N_{\max} = Mayor N_i ofertado

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del incremento del número de talleres/actividades: la fórmula referida valora con la mayor puntuación, al licitador que oferte el mayor número de talleres/actividades guiadas adicionales a los exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta que oferte el mayor número de

talleres/actividades guiadas adicionales a los exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. De modo que la oferta que oferte el mayor número de talleres/actividades guiadas adicionales a los exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrá 15 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas dependerá de la relación entre la oferta con el mayor número de talleres/actividades guiadas adicionales a los exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta con el menor número de dichos talleres/actividades guiadas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.3 Incremento del número de inflables establecido en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. (8 puntos)

En el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas se indica que se deberá disponer de 4 inflables navideños con las características referidas en dicho apartado para la Fiesta de Navidad y entrega de premios del Concurso de dibujo entre los hijos de los empleados. Se valorará con hasta 8 puntos que el licitador se comprometa a disponer de un número de inflables superior a dicho número sin coste adicional para dichos eventos.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 8 \times N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Número de inflables navideños adicionales a los exigidos en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas, ofertados por el licitador i sin coste adicional.

N_{\max} = Mayor número de inflables adicionales ofertados.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo de preaviso: la formula referida valora con la mayor puntuación, al licitador que oferte el mayor número de inflables adicionales a los exigidos en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas sin coste adicional. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta que oferte el mayor número de inflables adicionales a los exigidos en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas sin coste adicional. De modo que la oferta que oferte el mayor número de inflables adicionales a los exigidos en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas sin coste adicional obtendrá 8 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas dependerá de la relación entre la oferta con el mayor número de inflables adicionales a los exigidos en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas sin coste adicional y la oferta con el menor número

de inflables adicionales.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.4 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Hasta 6 puntos.

El licitador debe adscribir al contrato un vehículo, coche o furgoneta con al menos clasificación medioambiental C de conformidad con el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Es una prioridad para Canal de Isabel II, S.A. M.P. reducir la huella de carbono del ciclo integral del agua. Apostar por vehículos de bajas emisiones permite la reducción de las emisiones tanto de efecto invernadero como las nocivas para los ciudadanos (partículas y dióxidos de nitrógeno y azufre), lo que favorece al medio ambiente.

El vehículo, coche o furgoneta será responsabilidad del adjudicatario que lo pondrá a disposición del contrato para la prestación del servicio.

Se valorará la clasificación del vehículo, coche o furgoneta ofertado. Se valorará la oferta del licitador conforme a lo siguiente:

$V_i = P_i$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = puntuación dependiente del potencial contaminante del vehículo, coche o furgoneta ofertado por el licitador i , conforme a lo siguiente:

- $P_i = 0$ puntos si tiene Etiqueta C
- $P_i = 3$ puntos si tiene Etiqueta ECO
- $P_i = 6$ puntos si tiene Etiqueta Cero Emisiones.

Si los licitadores ofertan más de 1 vehículo, coche o furgoneta se tendrá en cuenta a efectos de valoración el de potencial contaminante más bajo.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad referido (1 vehículo - coche o furgoneta) debe indicarse que un vehículo, coche o furgoneta es suficiente para la adecuada ejecución del contrato.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido

en el Anexo II bis.

A) 2.5 Reducción de la ratio monitor/niños establecida en el apartado 2A y 2B del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 7 puntos

Se valorará con hasta 7 puntos el compromiso de reducir el número de niños por monitor establecido en el apartado 2 A Y 2B del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se valorará una reducción de hasta 5 niños por monitor. A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad referido (5 niños por monitor) debe indicarse que, debido a la propia naturaleza del criterio de valoración, carece de sentido permitir una reducción mayor debido a la inviabilidad económica de la propuesta.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 7 \times \frac{P_i}{5}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = nº de niños en que se reduce la ratio niño/monitor, hasta un máximo de niños ofertados por el licitador i . El número de días niños ofertado deberá estar expresado en números enteros, sin decimales. En caso de que el licitador exprese el citado plazo con decimales, se ignorarán dichos decimales tanto a efectos de valoración como a efectos de ejecución del contrato.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo de preaviso: la formula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa del número niños en los que se reduce la ratio niño/monitor establecido en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta en la que el licitador oferte una reducción de la ratio niño/monitor, obtendrá la máxima puntuación (7 puntos). La oferta en la que el licitador no oferte reducción de la referida ratio obtendrá 0 puntos, no aplicándose para esos casos la fórmula de valoración. Para el resto de los valores, la fórmula atribuye puntos de manera proporcional a la reducción ofertada.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

3.1 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (MÁXIMO 49 PUNTOS).

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

| Licitador | Oferta económica | Puntuación de la oferta económica $V_i = 49 * P_{min} / P_i$ |
|-----------------------------------|------------------|--|
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | 26.104,00 € | 49,00 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | 28.667,00 € | 44,62 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | 29.494,00 € | 43,37 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | 29.920,00 € | 42,75 |

3.2 Puntuación criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 15 puntos)

A) 2.1 Reducción del plazo de preaviso mínimo de comunicación de la fecha exacta del evento (10 días naturales) establecido en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 15 puntos

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula: $V_i = 15 \times \frac{P_i}{5}$

| LICITADOR | Criterio | Valor ofertado por el licitador | Puntuación |
|-----------------------------------|----------|---------------------------------|------------|
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | A 2.1 | 5 | 15,00 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | A 2.1 | 5 | 15,00 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | A 2.1 | 1 | 3,00 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | A 2.1 | 9 | 15,00 |

3.3 Puntuación criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.2 del Anexo I del PCAP (máximo 15 puntos)

A) 2.2 Incremento del número de talleres/actividades guiadas exigidos en el apartado 2.A y 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 15 puntos

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula: $V_i = 15 \times N_i / N_{max}$

| LICITADOR | Criterio | Valor ofertado por el licitador | Puntuación |
|-----------------------------------|----------|---------------------------------|------------|
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | A 2.2 | 3 | 15,00 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | A 2.2 | 2 | 10,00 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | A 2.2 | 1 | 5,00 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | A 2.2 | 2 | 10,00 |

3.4 Puntuación criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.3 del Anexo I del PCAP (máximo 8 puntos)

A) 2.3 Incremento del número de inflables establecido en el apartado 2.B del Pliego de Prescripciones Técnicas. (8 puntos)

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula: $V_i = 8 \times N_i / N_{max}$

| LICITADOR | Criterio | Valor ofertado por el licitador | Puntuación |
|-----------------------------------|----------|---------------------------------|------------|
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | A 2.3 | 2 | 5,33 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | A 2.3 | 3 | 8,00 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | A 2.3 | 1 | 2,67 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | A 2.3 | 0 | 0,00 |

3.5 Puntuación criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.4 del Anexo I del PCAP (máximo 8 puntos)

A) 2.4 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Hasta 6 puntos.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula: $V_i = P_i$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = puntuación dependiente del potencial contaminante del vehículo, coche o furgoneta ofertado por el licitador i, conforme a lo siguiente:

- $P_i = 0$ puntos si tiene Etiqueta C
- $P_i = 3$ puntos si tiene Etiqueta ECO
- $P_i = 6$ puntos si tiene Etiqueta Cero Emisiones.

| LICITADOR | Criterio | Valor ofertado por el licitador | Puntuación |
|-----------------------------------|----------|---------------------------------|------------|
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | A 2.4 | ECO | 3,00 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | A 2.4 | C | 0,00 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | A 2.4 | C | 0,00 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | A 2.4 | C | 0,00 |

3.6 Puntuación criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.5 del Anexo I del PCAP (máximo 7 puntos)

A) 2.5 Reducción de la ratio monitor/niños establecida en el apartado 2A y 2B del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 7 puntos

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula: $V_i = 7 \times \frac{P_i}{5}$

| LICITADOR | Criterio | Valor ofertado por el licitador | Puntuación |
|-----------------------------------|----------|---------------------------------|------------|
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | A 2.5 | 3 | 4,20 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | A 2.5 | 100 | 7,00 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | A 2.5 | 0 | 0,00 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | A 2.5 | 18 | 7,00 |

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se obtienen las siguientes puntuaciones:

| EMPRESA | PUNTUACIÓN | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|------------|
| | CRITE- RIO A) 2.1 | CRITE- RIO A) 2.2 | CRITE- RIO A) 2.3 | CRITE- RIO A) 2.4 | CRI- TERIO A) 2.5 | ECONÓ- MICA | TO- TAL |
| DIVERPISTAS 2019, S.L. | 15 | 15 | 5,33 | 3 | 4,2 | 49,00 | 91,53 |
| OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. | 15 | 10 | 8,00 | 0 | 7 | 44,62 | 84,62 |
| AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. | 3 | 5 | 2,67 | 0 | 0 | 43,37 | 54,04 |
| QELART ENTERTAINMENT, S.L. | 15 | 10 | 0,00 | 0 | 7 | 42,75 | 74,75 |

| CLASIFICACIÓN |
|--------------------------------------|
| 1º DIVERPISTAS 2019, S.L. |
| 2º OCHO MAS DOS EVENTOS, S.L. |
| 3º QELART ENTERTAINMENT, S.L. |
| 4º AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. |

Lo cual se informa a los efectos oportunos.

Firma: María Teresa del Río Ceballos

JEFA DEL AREA DE RELACIÓN CON LOS EMPLEADOS

DEL RÍO CEBALLOS
MARÍA TERESA -
AUTH

Firmado digitalmente por
DEL RÍO CEBALLOS MARÍA
TERESA - AUTH
Fecha: 2024.05.28 14:20:47
+02'00'