

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 15/2024 PARA “SERVICIOS DE SECRETARÍA Y ASESORAMIENTO DEL COMITÉ DE ÉTICA Y CUMPLIMIENTO DE CANAL DE ISABEL, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P.”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 4 de junio de 2024, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de acreditación de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores son los siguientes:

BROSETA COMPLIANCE, S.L.:

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”) relativo a la experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I, la empresa licitadora presenta Curriculum Vitae del perfil (R.M.V.M) en el que no se indica que el mismo disponga de experiencia en la implantación de canales de denuncia, líneas éticas o similares. Asimismo, no se indica si ha colaborado en la instrucción de investigaciones de las notificaciones llegadas a dichos canales.

Aclaración: el licitador deberá aclarar este aspecto indicando si dispone de la referida experiencia tal y como se requiere en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. Asimismo, en caso afirmativo, deberá indicar su experiencia en la implantación de canales de denuncia, líneas éticas o similares, y en la instrucción de investigaciones de las notificaciones llegadas a dichos canales con indicación de los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes, haciéndose constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP relativo a la acreditación que los perfiles del equipo jurídico propuesto (excluido el Director del proyecto) en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos, exceda la experiencia mínima requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I, la empresa licitadora presenta Curriculum Vitae del perfil 2 (L.H.C) en el que no se indica que el mismo disponga de, como mínimo, TRES (3) años de experiencia en la implantación de canales de denuncias, líneas éticas o similares. Asimismo, no se indica si tiene experiencia en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar este aspecto indicando si dispone de la referida experiencia tal y como se requiere en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. Asimismo, en caso afirmativo, deberá indicar su experiencia en la implantación de canales de denuncia, líneas éticas o similares con indicación de los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes.

Asimismo, deberá hacer constar, además de la experiencia en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos, LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil; esto es: experiencia en el asesoramiento de órganos corporativos colegiados y experiencia en la implantación de canales de denuncias, líneas éticas o similares, respectivamente.

VACIERO S.L.P.:

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”) relativo a la acreditación que los perfiles del equipo jurídico propuesto (excluido el Director del proyecto) en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos, exceda la experiencia mínima requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I, la empresa licitadora presenta Curriculum Vitae del perfil 1 (R.S.M.T) y del perfil 2 (B.F.F) en los que no se indica si tienen experiencia en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos, toda vez que, de conformidad con la información facilitada por el licitador estos Perfiles tendría experiencia en “*Asesoramiento en la instrucción de investigaciones de las notificaciones llegadas a dicho canal*”, pero no en la instrucción propiamente dicha.

Aclaración: el licitador deberá aclarar este aspecto indicando si disponen de la referida experiencia tal y como se requiere en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. Asimismo, en caso afirmativo, deberá indicar los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP relativo a la acreditación que los perfiles del equipo jurídico propuesto (excluido el Director del proyecto) en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos, exceda la experiencia mínima requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I, la empresa licitadora presenta Curriculum Vitae del perfil 3 (B.G.D) en el que no se indica si tiene la experiencia mínima de 3 años en materia de instrucción y propuesta de resolución de investigaciones llegadas a canales de denuncias, líneas éticas o análogos, así como la experiencia adicional en la materia toda vez que, de conformidad con la información facilitada por el licitador, este perfil tendría experiencia en “*Asesoramiento en la instrucción de investigaciones de las notificaciones llegadas a dicho canal*”, pero no en la instrucción propiamente dicha.

Aclaración: el licitador deberá aclarar este aspecto indicando si dispone de la referida experiencia tal y como se requiere en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. Asimismo, en caso afirmativo, deberá indicar los trabajos realizados, las fechas de inicio y fin de ejecución de los servicios (mes/año) y los clientes.

UTE ASESORES FORENSES Y FINANCIEROS, S.L. - SANTIAGO MEDIANO ABOGADOS S.L.:

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”) relativo a la experiencia del Director del proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I, la empresa

licitadora presenta una tabla a continuación del Curriculum Vitae del perfil (J.B.I) denominada “*Proyectos de gestión de canales de denuncia e investigaciones internas en los que ha participado el equipo*”.

Asimismo, en el Curriculum Vitae indica un apartado que hacer referencia a servicios de “*implementación y gestión del canal ético*”.

Aclaración: toda vez que la tabla anexa al Curriculum del perfil J.B.I. hace referencia a proyectos en los que ha participado el equipo, se solicita a la empresa licitadora que aclare en cuáles de dichos proyectos (experiencia y cliente) ha participado el perfil ofertado como Socio Director.

Asimismo, deberá aclarar si bajo la rúbrica de servicios de “implementación y gestión del canal ético” se incluyen funciones de colaboración en la instrucción de investigaciones de las notificaciones llegadas a dichos canales.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP relativo a la acreditación de conocimientos técnicos de los perfiles del equipo de trabajo (Director del proyecto + equipo jurídico), con dedicación al servicio objeto del contrato: Grado o Licenciatura en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas, o en Economía, adicional a la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I se indica para los perfiles de socio director (J.B.I) y los perfiles 2 (A.I.P.A) y 3 (L.Y) que son licenciados en Administración de Empresas por la UC3M, no obstante, no se aporta copia del correspondiente título, tal y como se requiere en el referido apartado.

Aclaración: el licitador deberá aportar copia del correspondiente Título como Licenciado/Graduado en Ciencias Económicas o Empresariales, en Administración y Dirección de Empresas o en Economía del perfil o de los perfiles del equipo de trabajo propuesto (Director del proyecto + equipo jurídico).

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2024.06.25
12:09:58
+02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación