

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

VERIFICACIÓN, CALIBRACIÓN Y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO Y OTROS EQUIPOS DE MEDIDA EN LAS AREAS DE TRATAMIENTO DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

EXPEDIENTE N.º: 230/2023

Área: Tratamiento Aguas Tajo-Alberche

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Efectuada la apertura de los Sobres 3 “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación” del expediente **230/2023** para **“SERVICIOS DE VERIFICACIÓN, CALIBRACIÓN Y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO Y OTROS EQUIPOS DE MEDIDA EN LAS AREAS DE TRATAMIENTO DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”**,

Licitador Lote 1	CIF
ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L.	B60775194

Licitador Lote 2	CIF
INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A.	A50086412

Según punto 6 apartado A del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP en adelante) “Formato de las especificaciones técnicas” no aplican las especificaciones técnicas.

2º INTEGRACIÓN Y SUBCONTRATACIÓN

La empresa ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L. aportó en el sobre 1 de su oferta formulario normalizado del “Documento Europeo Único de Contratación” (DEUC) en el que indicaba que no se basaba en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección. Sin embargo, en el sobre 3 de su oferta, aporta Anexo VIII, relativo a la subcontratación, indicando que tiene intención de integrar su solvencia con una de las empresas subcontratistas.

Tras la solicitud de aclaraciones la empresa ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L. hace entrega del DEUC en el que se indica en el apartado C que Sí se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección.

Asimismo, aporta DEUC de la empresa con la que integra su solvencia.

El Anexo VIII aportado es correcto.

La empresa INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A. aportó en el sobre 1 de su oferta formulario normalizado del “Documento Europeo Único de Contratación” (DEUC) en el que indicaba que no tenía la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros. Sin embargo, en el sobre 3 de su oferta, aporta Anexo VIII, relativo a la subcontratación, de tres tareas.

Tras la solicitud de aclaraciones la empresa INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A. hace entrega del DEUC en el que se indica en el apartado D que Sí tiene la intención de subcontratar.

En este sentido, aporta Anexo VIII correctamente.

3º OFERTAS ECONÓMICAS

Lote 1

LICITADOR	IMPORTE en Euros (€) (IVA excluido)
ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN S.L	183.794,85 €

Lote 2

LICITADOR	IMPORTE en Euros (€) (IVA excluido)	
INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES S.A.	Mantenimiento preventivo IMPORTE (€) (IVA excluido)	373.270,00 €
	Mantenimiento correctivo Porcentaje (%) de baja ofertado	1%
Importe total (€)		447.126,72 €

Los Anexos II presentados son correctos.

4º OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Efectuados los cálculos conforme a lo previsto en la cláusula 8.1 del Anexo I del PCAP, se concluye que ninguna de las ofertas presentadas es anormalmente baja.

5º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Lote 1

La empresa ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L. ha cumplimentado y firmado el Anexo II.bis.I en el que oferta los cuantificables del lote 1 correctamente.

En dicho documento se manifiesta que, para el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP relativo a Reducción del plazo de atención en avisos normales desde la orden de trabajo, el plazo de atención máximo establecido para el comienzo de la intervención desde el envío de la orden de trabajo es de cinco días. Según la fórmula este criterio le otorga 5 puntos

En el Anexo II.bis.I se manifiesta que, para el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP relativo a realizar la calibración y verificación de la magnitud temperatura al amparo del alcance de la acreditación UNE-EN ISO/IEC 17025 con $CMC \leq 0,15^{\circ}C$, sí van a realizar la calibración y verificación de la magnitud temperatura al amparo del alcance de la acreditación UNE-EN ISO/IEC 17025 con $CMC \leq 0,15^{\circ}C$. En los documentos del alcance de la acreditación que lo acompañan se refleja una incertidumbre mayor que la solicitada para cumplir este requisito "in situ". Se solicitó aclaración.

La empresa ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L. aclara que de acuerdo con el Anexo Técnico a la acreditación en la página 42 figura que el análisis de temperatura en su laboratorio

situado en Madrid las calibraciones y verificaciones de la magnitud temperatura sí se pueden realizar al amparo de la acreditación UNE-EN ISO/IEC 17025 con $CMC \leq 0,15^{\circ}C$. Aspecto aclarado. Según la fórmula este criterio le otorga 15 puntos

En el Anexo II.bis.I se manifiesta que, para el criterio 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP relativo a realizar el máximo de operaciones de calibración y verificación al amparo del alcance de la acreditación UNE-EN ISO/IEC 17025, van a realizar la calibración y verificación de la concentración de ozono al amparo del alcance de la acreditación UNE-EN ISO/IEC 17025. Según la fórmula este criterio le otorga 10 puntos

Lote 2

La empresa INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A. ha cumplimentado y firmado el Anexo II.bis.I en el que oferta los cuantificables del lote 2 correctamente.

En dicho documento se manifiesta que, para el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP relativo a la reducción del plazo de atención en avisos normales desde la orden de trabajo, el plazo de atención máximo propuesto por el licitador en avisos normales es de 6 días naturales completos. Según la fórmula este criterio le otorga 5 puntos

La empresa INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A manifiesta que, para el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP relativo a la reducción del plazo de atención en avisos urgentes desde el primer contacto, el plazo de atención máximo propuesto en avisos urgentes es de 48 horas. Según la fórmula este criterio le otorga 5 puntos

La empresa INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A manifiesta que, para el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP relativo a la ampliación del periodo de garantía de las reparaciones, el periodo de garantía de la reparación ofertado es de 24 meses adicionales a los tres meses exigidos por el apartado 10.6 del PCAP. Según la fórmula este criterio le otorga 20 puntos

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La clasificación de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas es la siguiente:

Lote 1

Licitador	Criterio de valoración	Valor Ofertado y acreditado	Puntuación	Puntuación final
ASSI SISTEMAS E INSTRUMENTACIÓN, S.L.	Económico	183.794,85€	70	100
	8 Lote 1 A) 2.1	5 días	5	
	8 Lote 1 A) 2.2	Sí	15	
	8 Lote 1 A) 2.3	Ozono	10	

Lote 2

Licitador	Criterio de valoración	Valor Ofertado y acreditador	Puntuación	Puntuación final
INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES, S.A.	Económico	447.126,72€	70	97.5
	8 Lote 2 A) 2.1	6 días	5	
	8 Lote 2 A) 2.2	48 horas	2.5	
	8 Lote 2 A) 2.3	24 +3 meses	20	

Firmado por Emilio Arnés Velasco el 01/08/2024

Firmado por Emilio Arnés Velasco el 01/08/2024 por delegación

Emilio Arnés Velasco
Responsable Tratamiento Aguas Tajo-Alberche

Luis Eyre Rodríguez
Jefe Área Tratamiento Aguas Tajo-Alberche