

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 233/2023 "SUMINISTRO DE GAFAS DE SEGURIDAD GRADUADAS"

Pregunta 1: Relativo al contrato 233/2023 SUMINISTRO DE GAFAS DE SEGURIDAD GRADUADAS

En el ANEXO I del pliego de Cláusulas administrativas, página 42, indica que el IVA aplicable a esta licitación es del 21% pero, hasta ahora, las gafas graduadas llevan un IVA reducido del 10%, ¿podrían indicarme si se trata de un error o es correcto lo indicado en pliego?

3.1 Presupuesto base de licitación

El presupuesto base de licitación asciende a CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DIECISEIS EUROS CON TREINTA Y TRES CÉNTIMOS (52.916,33 €), IVA incluido.

Costes directos e indirectos y otros eventuales gastos calculados para su determinación:

- Coste directo: 100% el coste del producto.

Base imponible (sin I.V.A.): 43.732,50 euros

Importe del I.V.A. (21%): 9.183,83 euros

Importe total del presupuesto base de licitación: 52.916,33 euros

Respuesta 1:

Se trata de un error. El tipo impositivo del IVA aplicable es el tipo reducido del 10%. Se ha procedido a modificar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y el Informe de Necesidad e Idoneidad (INI) rectificando el porcentaje y el importe del IVA, así como el importe total del presupuesto base de licitación.

Se ha procedido a la publicación del PCAP e INI rectificados en el perfil de contratante. También se ha publicado una nota con el detalle de las rectificaciones realizadas en el perfil de contratante. Debe indicarse también que se han realizado cambios adicionales tanto el PCAP como en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) que pueden consultar en dicha nota. En este sentido, se ha procedido a la publicación del PPT rectificado en el perfil de contratante

Pregunta 2: ¿Han vuelto a publicar el PPT, PCAP e INI con los errores subsanados? no los sabemos ver. ¿Cómo podemos que errores son?

Respuesta 2:

Ver respuesta anterior

Pregunta 3: Me pongo en contacto con ustedes ya que hemos observado que hay 3 posiciones del nuevo pliego en las que el precio no corresponde a los precios actuales de mercado, estando muy por debajo de los precios de tarifa.

Los precios que ustedes indican y no corresponden a los precios de mercado son:

Graduación cilindro lente mayor al establecido por el fabricante (fuera de rango de certificación) con índice reducido especial.	28,50 €
Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato monofocal	49,00 €
Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato progresiva	53,00 €

Cuando los precios de tarifa del fabricante de los mismos son:

Graduación cilindro lente mayor al establecido por el fabricante (fuera de rango de certificación) con índice reducido especial.	54,00 €
Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato monofocal	92,00 €
Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato progresiva	100,00 €

Rogamos tomen nota y si es posible rectifiquen los precios en el pliego.

Si no es posible, rogamos nos indiquen si es posible superar el precio que ustedes marcan en estas posiciones, sin que se supere el importe total de la licitación (43.732,50 € + IVA)

Agradeciendo de antemano su amable y rápida respuesta, reciban un cordial saludo.

Atentamente,

Respuesta 3:

Los precios unitarios considerados a efectos del cálculo del valor estimado del contrato responden a precios actuales de mercado de fabricantes de los productos objeto del contrato. Debe tenerse en cuenta que los precios de los conceptos a los que se refiere la pregunta son precios por incremento por lente o por gafa en los términos que se indican en la respuesta siguiente.

El licitador puede ofertar el precio unitario que estime oportuno a cada uno de los conceptos indicados en el Anexo II del PCAP, siempre que no se exceda el importe máximo de licitación para la duración inicial del contrato de 4 años indicado en el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP (43.732,50 € IVA excluido).

Pregunta 4:

¿Serían tan amables de poder aclararnos una duda de tenemos?

En las posiciones 6, 7 y 8, el precio máximo que marcan, ¿es por lente o por par de lentes?

Respuesta 4:

El concepto “Graduación cilindro lente mayor al establecido por el fabricante (fuera de rango de certificación) con índice reducido especial.” se refiere al precio de incremento por lente.

El concepto “Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato monofocal” se refiere al precio de incremento por gafa completa a añadir al precio de la graduada policarbonato monofocal.

El concepto “Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato progresiva” se refiere al precio de incremento por gafa completa a añadir al precio de la graduada policarbonato progresiva.

Pregunta 5:

Buenos días,

Relativo al contrato 233/2033, en las siguientes posiciones hacen referencia a la lente en singular, ¿el precio debe indicarse por cada unidad de lente o por cada par de lentes?

6	PTE. CODIFICAR	Graduación cilindro lente mayor al establecido por el fabricante (fuera de rango de certificación) con índice reducido especial.
7	PTE. CODIFICAR	Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato monofocal
8	PTE. CODIFICAR	Tratamiento FOTOCROMÁTICO en lente graduada policarbonato progresivo

Respuesta 5:

Ver respuesta anterior.

Madrid, 13 de mayo de 2024