

EVALUACIÓN TÉCNICA SOBRE N.º 2 DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA LOS TRABAJOS DE SUPERVISIÓN Y CONTROL DE CALIDAD EN LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, Y DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, CORRESPONDIENTES A LA PRIMERA FASE DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL ANTEPROYECTO DE ORDENACIÓN DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO “GREGORIO MARAÑÓN”, CONFORME AL PLAN FUNCIONAL, AL PLAN DE ESPACIOS Y AL PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR.

EXPEDIENTE: A/SER-008291/2024

FORMA: ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

EMPRESAS LICITANTES ACEPTADAS:

- INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA)
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Vista la documentación técnica del sobre n.º 2 aportada por las empresas licitantes al procedimiento abierto para el contrato de servicios de asistencia técnica para los trabajos de supervisión y control de calidad en la redacción del proyecto básico y de ejecución, y del estudio de seguridad y salud, correspondientes a la primera fase de las obras contenidas en el anteproyecto de ordenación del Hospital General Universitario “Gregorio Marañón”, conforme al Plan Funcional, al Plan de Espacios y al Plan Especial de Reforma Interior, se informa de lo siguiente en relación con el punto 9.2 “Criterios cuya ponderación dependan de un juicio de valor” hasta un máximo de 25 puntos.

- **Criterio 1** - 9.2.1.1. Conocimiento del trabajo a desarrollar y de la problemática asociada a la redacción del Proyecto Básico y de Ejecución Fase I y Estudio de Seguridad y Salud, así como a la redacción y aprobación del Plan de espacios y Plan Especial de reforma urbanística. Hasta un máximo de 10 puntos.
- **Criterio 2** - 9.2.1.2 Metodología propuesta para la correcta ejecución de los trabajos y seguimiento del objeto del contrato. Hasta un máximo de 8 puntos.
- **Criterio 3** - 9.2.1.3 Organización de los trabajos y del equipo humano propuesto. Hasta un máximo de 7 puntos.

Criterio 1

ANÁLISIS DEL TRABAJO A DESARROLLAR. Hasta un máximo de 4 puntos.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Realiza una descripción de los trabajos a realizar indicados en el PPT, sin realizar un análisis pormenorizado del Complejo Hospitalario.

Refleja:

- Convivencia de las obras junto con la Labor asistencial.
- Definición de sus tareas: Hace de intermediario entre HGUGM UTE redactora de Proyecto, formando parte del intercambio de documentación entre los diferentes agentes intervinientes, pero como agente externo.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de **SUFICIENTE**.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Realiza una descripción de los trabajos a realizar objeto de la presente licitación, sin realizar un análisis pormenorizado del Complejo Hospitalario.

Refleja:

- Definición de sus tareas en coordinación con UTE y HGUGM, aportando asesoramiento.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de SUFICIENTE.

ANÁLISIS DE LA PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS. Hasta un máximo de 3 puntos.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Realiza un análisis del desarrollo del Proyecto de Ejecución, no dice nada al respecto del Proyecto Básico.

Refleja:

- Ver difícil la viabilidad de los objetivos en cuanto a plazos, sin aportar soluciones o acciones que minimicen el riesgo de incumplimiento de plazos
- Problemas potenciales o puntos críticos:
 - Aprobación. definitiva Plan Funcional, Plan de Espacios (urgencias y farmacia) y Srvos. Urbanísticos del Ayto.
 - Distribución espacios.
 - Coordinación en trabajos en BIM, (si se pretende dar calidad).
 - Hipótesis de partida, (estructuras e instalaciones).
 - Correcta descripción de partidas y sus mediciones.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de SUFICIENTE.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja:

- Ruta a seguir:
 1. Elaboración de un Plan General Actividades donde: coordina, limita y monitoriza las actividades vinculadas con el proceso de redacción.
 2. Identificación de las tareas principales.
 3. Roles de agentes involucrados y responsables.
- Aporta formas de agilizar el comienzo de las obras separando las demoliciones del conjunto de proyecto.
- Propone no independizar oficialmente PB del PE a la hora de desarrollar el Proyecto, para evitar paralizaciones.
- No tiene en cuenta los traslados necesarios que hay que realizar.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE.

ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA EXISTENTE Y CONDICIONANTES PARA EL LOGRO DEL FIN PROPUESTO. Hasta un máximo de 2 puntos.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Manifiesta prestar especial atención en la revisión final del proyecto, cuando para el logro del fin propuesto es sumamente importante llevar un seguimiento desde momento inicial del desarrollo del proyecto. Refleja de forma muy básica problemas con que nos encontramos.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de SUFICIENTE.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Hace un buen análisis de aspectos que pueden afectar al logro, aportando soluciones.

Aspectos a considerar:

- Desalojos, Desamiantado, traslado de la actividad asistencial, circulaciones internas de servicios.
- En cuanto a instalaciones: Versatilidad y capacidad instalaciones, garantizar suministros, trazabilidad de las instalaciones, extracciones en cocina, cumplimiento de Normativa de Madrid Digital, puesta en marcha de instalaciones en proyecto para el avance de las obras.
- Tramitaciones: Urbanísticas, de modificación PERI, CPPHAN, (modificación fondo edificable, elementos protegidos).

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de EXCELENTE.

ANÁLISIS DEL CONTROL DE CALIDAD. Hasta un máximo de 1 punto.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Refleja:

- Sus funciones atendiendo al CTE y R.D.314/2006. Asistencia técnica al proyectista para verificar la idoneidad del Proyecto. Hay normativa que también hay que tener en consideración, como la L.C.S.P.
- La importancia de tomar conciencia de un Proyecto de Calidad para la obtención del objetivo.
- Verificación de la interrelación y concordancia de información de todos los documentos contenidos en el proyecto.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja:

- Llevar el Control de Calidad desde dos perspectivas:
 1. Contenido documental del proyecto.
 2. Requerido según los criterios del proyectista para llevar a cabo en obra.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de BUENO.

RESUMEN Criterio 1:

| CONCEPTO | CONURMA | PTOS | INCOSA | PTOS |
|--|------------|------|------------|------|
| Análisis del trabajo a desarrollar (4) | SUFICIENTE | 1,00 | SUFICIENTE | 1,00 |
| Análisis de la planificación de los trabajos (3) | NOTABLE | 2,25 | SUFICIENTE | 0,75 |
| Análisis de la problemática existente y condicionantes para el logro del fin propuesto (2) | EXCELENTE | 2,00 | SUFICIENTE | 0,50 |
| Análisis del Control de calidad.(1) | BUENO | 0,50 | NOTABLE | 0,75 |
| | | 5,75 | | 3,00 |

Criterio 2

METODOLOGÍA, EQUIPOS MATERIALES Y MEDIOS INFORMÁTICOS A EMPLEAR PARA LOS TRABAJOS DE REVISIÓN, SUPERVISIÓN Y GESTIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA GENERADA

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Releja:

- Importancia de establecer previamente hoja de ruta.
- Definir funciones de los agentes intervinientes para establecer las comunicaciones entre las partes.
- Metodología para la supervisión técnica documental.
- Gestión documental generada, solo la relacionada con el modelado BIM.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de BUENO.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja:

- De forma clara la estrategia y proceso a seguir para alcanzar los objetivos:
 1. Actuaciones previas. Hoja ruta.
 2. Desempeño de los agentes intervinientes.
 3. Informe inicial de riesgos.
 4. Establecimiento de comunicación.

Sin embargo, no obtiene excelente en puntuación dado que no deja expuesto que vaya a implantar la metodología BIM y cómo va realizarse.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE

METODOLOGÍA, EQUIPOS MATERIALES Y MEDIOS INFORMÁTICOS A EMPLEAR PARA LOS TRABAJOS DE CONTROL Y COORDINACIÓN TÉCNICO- ECONÓMICA.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Exposición de la Metodología bien desarrollada.

Refleja:

- Buscar coherencia entre presupuesto y Pliego de Condiciones del Proyecto, en relación a los materiales y sistemas constructivos a utilizar de forma continua y estableciendo hitos según desarrollo del diseño.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de EXCELENTE.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja las actividades a realizar de forma clara y coherente, sin embargo, no indica en relación al control económico sus funciones de verificación o comprobación de las partidas presupuestarias en cuanto a descompuestos, textos, unitarios o mediciones coherentes con las soluciones técnicas.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE

METODOLOGÍA, EQUIPOS MATERIALES Y MEDIOS INFORMÁTICOS A EMPLEAR PARA LOS TRABAJOS DE CONTROL Y COORDINACIÓN DE PLAZOS

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Refleja:

- Realización de un control de progreso y programación de los trabajos con seguimiento diario de las actividades comparándolo con los avances previstos.
- Tener que considerar las posibles desviaciones por los trámites administrativos (licencias).
- Vagamente la comunicación a establecer entre los diferentes agentes externos intervinientes, UTE redactora del Proyecto y HGUGM, que garantice una coordinación adecuada con una respuesta rápida a cualquier problema que pueda surgir.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja:

- Metodología bien estructurada y completa.
- El Proyecto como documento vivo que es contará con revisiones y manteniendo de la documentación actualizada según la situación y momento.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de EXCELENTE.

METODOLOGÍA, EQUIPOS MATERIALES Y MEDIOS INFORMÁTICOS A EMPLEAR PARA LOS TRABAJOS DE CONTROL Y COORDINACIÓN DE LA INFORMACIÓN GENERADA POR TODOS LOS AGENTES INTERVINIENTES.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

Los vínculos de comunicación con los agentes intervinientes externos, los realiza a través de la Propiedad HGUGM, no incorpora a la UTE autora del Proyecto, lo cual el intercambio de información no resulta ágil.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de **SUFICIENTE**

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja.

- Buena trazabilidad en la comunicación tanto de ida como de vuelta de la documentación y sistema empleado para ello.
- La gestión técnica generada con metodología BIM.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de **EXCELENTE**.

RESUMEN Criterio 2

| CRITERIOS JUICIOS DE VALOR | CONURMA | PTOS | INCOSA | PTOS |
|--|----------------|-------------|---------------|-------------|
| Trabajos de revisión, supervisión y gestión de la documentación técnica generada (2) | NOTABLE | 1,50 | BIEN | 1,00 |
| Trabajos de control y coordinación técnico-económica (2) | NOTABLE | 1,50 | EXCELENTE | 2,00 |
| Trabajos de control y coordinación de plazos. (2) | EXCELENTE | 2,00 | NOTABLE | 1,50 |
| Trabajos de control y coordinación de la información generada por todos los agentes intervinientes (2) | EXCELENTE | 2,00 | SUFICIENTE | 0,50 |
| | | 7,00 | | 5,00 |

Criterio 3

ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO HUMANO PROPUESTO.

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).

- Toda la comunicación del Equipo técnico se realiza a través del Director de Equipo, así como con el Cliente y UTE redactora del Proyecto.
- Se echa en falta personal de apoyo en tramitación de licencias.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de **BIEN**.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja organigrama con:

- Personal clave: arquitecto, Ingeniero superior, aparejador con dedicación al 100%.
- Oficina Técnica con recursos humanos según requerimientos mínimos al 100% de dedicación.
- Asesores Especialistas según necesidades del momento.
- Se echa en falta un arquitecto o técnico Urbanista

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE

ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DE TODOS LOS TRABAJOS DEL EQUIPO PARA SEGUIMIENTO Y ALCANCE DEL OBJETO DEL CONTRATO.**INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).**

La organización y coordinación de los trabajos entre los miembros del equipo, así como agentes externos, bajo las directrices del Director de Equipo. Los responsables de edificación e instalaciones solo reportan al Director de Equipo.

Refleja bien la asignación de funciones de los miembros del equipo.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. (CONURMA).

Refleja:

- Coordinación y funciones de miembros del equipo. Descrito de forma clara.
- Realización de Gestiones con organismos oficiales paralelas al fin del Proyecto de Ejecución que garanticen el comienzo de obras tras su aprobación o evitar retrasos en requerimientos.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración de NOTABLE

RESUMEN Criterio 3

| CONCEPTO | CONURMA | PTOS | INCOSA | PTOS |
|---|---------|------|---------|------|
| Organización del equipo humano propuesto. (3) | NOTABLE | 2,25 | BIEN | 1,50 |
| Organización y coord. De todos los trabajos del Equipo para seguimiento y alcance del objeto el contrato. (4) | NOTABLE | 3,00 | NOTABLE | 3,00 |
| | | 5,25 | | 4,50 |

RESUMEN DE LAS VALORACIONES DE LOS DISTINTOS CRITERIOS

A continuación, se resumen las valoraciones realizadas en los apartados anteriores relativas a los diferentes criterios cuya valoración dependan de un juicio de valor **hasta un máximo de 25 puntos**.

| EMPRESAS | Criterio 9.2.1 | Criterio 9.2.2 | Criterio 9.2.3 | TOTAL |
|----------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| INCOSA | 3,00 | 5,00 | 4,50 | 12,50 |
| CONURMA | 5,75 | 7,00 | 5,25 | 18,00 |

Madrid, a 20 de mayo de 2024

EL INGENIERO TÉCNICO

Fdo.: Carmen Raquel Ibáñez Blasco.