

ACTA DE LA MESA PERMANENTE DE CONTRATACIÓN PARA VALORACIÓN DE OFERTAS,
PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN Y REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN AL PROPUESTO
COMO ADJUDICATARIO

EXPEDIENTE N.º: N.º: 195/2023 “SERVICIOS DE SELECCIÓN Y DETECCIÓN DEL TALENTO”

Sesión de **29 de octubre de 2024** de la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II Sociedad Anónima, M.P., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de noviembre de 2021 para valoración de las ofertas y propuesta de adjudicación.

Los miembros de la Mesa no se encuentran incursos en causa de conflicto de interés, que abarcará, al menos, cualquier situación en la que tenga directa o indirectamente un interés financiero, económico o personal, que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del procedimiento de licitación. Además, se les ha informado sobre la obligación de poner en conocimiento del órgano de contratación y de la Mesa, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que, de forma sobrevenida, pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de contratación.

La Mesa la forman la Presidenta, Teresa Cecilia Hernández Guerra; la Secretaria, Belén Díez Cabrera; la Vocal jurídico, Vanessa Canelo Chamorro; el Vocal financiero, Diego Soriano Menéndez y el Vocal técnico, Laura Domínguez Moya, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Antecedentes de expediente.

Conforme a lo dispuesto en el Acta S_01, las siguientes empresas presentaron oferta a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de la Comunidad de Madrid, sistema Licit@, en el plazo señalado:

N.º	LICITADOR	NIF
1	DOPP CONSULTORES, S.L.	B91302471
2	GSG METRICS S.L.	B72909815
3	MANPOWERGROUP SOLUTIONS, S.L.U.	B60602489
4	PSICOLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.	A78301934
5	UTE CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT S.A. - HOGREFE TEA EDICIONES S.A.U.,	A28056604 A28079069

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 04/11/2024 11:03:10 CET

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ
GUERRA
En la fecha y hora 04/11/2024 11:26:02 CET

De conformidad con el procedimiento establecido y, tal y como se indica en el Acta S_03, se procedió a la apertura del Sobre nº 3 mediante sesión electrónica.

2. Clasificación de las ofertas.

De conformidad con lo dispuesto en la Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "**PCAP**"), la Mesa Permanente de Contratación deja constancia de la valoración efectuada.

Para realizar la valoración, se solicitó el preceptivo informe técnico. En dicho informe, que acompaña a la presente acta, se concluye que la oferta de **GSG METRICS, S.L.**, **no cumple con los requisitos de Especificaciones Técnicas y la oferta de MANPOWERGROUP SOLUTIONS, S.L.U. no cumple con los requisitos de subcontratación, por lo que las mismas deben ser excluidas del procedimiento de licitación.** Asimismo, el referido informe técnico indica que el resto de ofertas admitidas cumplen con los requisitos de Especificaciones Técnicas y subcontratación establecidos en el apartado 6 del Anexo I del PCAP.

Los criterios de valoración son todos automáticos, y se resumen a continuación:

- Criterios técnicos: 51 puntos.
- Criterios económicos: 49 puntos.

2.1.- Valoración técnica del equipo evaluador.

Los criterios técnicos se muestran en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente Acta.

Efectuados los cálculos para hallar si alguna de las ofertas admitidas se encuentra incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado de conformidad con lo previsto en la Cláusula 7 y apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se concluyó que la oferta presentada por la empresa **PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.**, se encontraba incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado, por lo que se solicitó a la misma que presentara justificación sobre la viabilidad de su oferta.

La empresa citada presentó la justificación sobre la viabilidad de su oferta en el plazo establecido.

En el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta se concluye que la oferta de **PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.**, que se encontraba incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado, no debe ser tomada en consideración por los motivos citados en el propio informe.

2.2.- Criterios económicos.

La puntuación de las ofertas económicas se muestra en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica (IVA excluido)	Puntos
DOPP CONSULTORES, S.L.	283.008,00 €	38,98
UTE CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT S.A. - HOGREFE TEA EDICIONES S.A.U.	225.120,00 €	49,00

2.3.- Valoración global de las ofertas.

La valoración global de las ofertas queda reflejada en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica	Oferta técnica (*)	Total	Índice de orden
UTE CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT S.A. - HOGREFE TEA EDICIONES S.A.U.	49,00	46,52	95,52	1
DOPP CONSULTORES, S.L.	38,98	44,75	83,73	2

(*) Debe ponerse de manifiesto que se ha identificado un error material en la fórmula del criterio técnico 2.5 del apartado 8 del Anexo I del PCAP, por el que el valor ofertado por el licitador se multiplica por 10, cuando debería multiplicarse por 6 que es la puntuación máxima correspondiente a dicho criterio:

Donde dice: $V_i = 10 * R_i / R_{max}$

Debe decir: $V_i = 6 * R_i / R_{max}$

Por tanto, la fórmula correcta es la consistente en multiplicar $6 * R_i / R_{max}$, como se deduce tanto del título del criterio, donde se otorga una puntuación máxima de 6 puntos, como de la suma de puntuaciones recogidas en el punto 2 del apartado 8 del Anexo I del PCAP, relativo a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, las cuales hacen un total de 51 puntos.

Asimismo, cabe indicar que la variación de la puntuación máxima otorgada a la fórmula en ningún caso produce la alteración de la clasificación de las ofertas admitidas, pues ambos licitadores han ofertado el mismo valor (30 días) para el criterio afectado y en la valoración de ambas ofertas se ha empleado la misma fórmula que multiplica el valor ofertado por 6.

3. Acuerdos.

- Tomar en consideración la valoración de las ofertas para el criterio 2.5 del apartado 8 del Anexo I del PCAP, relativo a la reducción del tiempo máximo de la fase ejecución de los servicios- Pruebas Piloto establecido en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, conforme a la fórmula correcta: $6 * R_i / R_{max}$.
- Excluir la oferta de **GSG METRICS, S.L.** al no haber acreditado el cumplimiento de todos y cada uno de los requisitos de Especificaciones Técnicas, y la oferta de **MANPOWERGROUP SOLUTIONS, S.L.U.** al no haber acreditado el cumplimiento de los requisitos subcontratación establecidos en el apartado 6 del Anexo I del PCAP.
- Excluir la oferta presentada por la empresa **PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.**, que se encontraba incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado, al no haberse justificado la viabilidad de la misma, tal y como se detalla en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta.

Contra los acuerdos de exclusión anteriores podrá interponerse recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (TACP) en el plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se notifique la presente acta, pudiendo presentarse en cualquiera de los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el registro del órgano de

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 04.11.2024 11:03:10 CET

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 04.11.2024 11:26:02 CET

contratación o en el del TACP (artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en adelante "LCSP").

Contra la resolución dictada por el Tribunal, cabrá la interposición de recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la presente acta (Artículo 44.7 de la LCSP y 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa).

- Según las conclusiones del informe técnico de valoración y a la vista de la oferta económica y técnica presentada, **la Mesa Permanente de Contratación acuerda proponer como adjudicatario del procedimiento de licitación 195/2023 al licitador con la oferta mejor valorada, es decir, a la UTE CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT S.A. - HOGREFE TEA EDICIONES S.A.U., con 95,52 puntos, por un importe de 225.120,00 €, IVA excluido.**
- La Mesa Permanente de Contratación eleva su acuerdo al Órgano de Contratación, con el fin de que, una vez aceptado por el mismo, los servicios dependientes de dicho Órgano requieran al licitador propuesto como adjudicatario para que, dentro del plazo de diez (10) días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, presente la siguiente documentación referida en el Cláusula 13 del PCAP:
 - **Capacidad** de Obrar.
 - **Poderes** de Representación.
 - Obligaciones **Tributarias**:
 - o Alta en el IAE (Impuesto de Actividades Económicas).
 - o Declaración de no haberse dado de baja en el citado impuesto (IAE).
 - o Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT).
 - Certificación positiva expedida por la Tesorería de la **Seguridad Social**.
 - Deberá acreditar su **solvencia** económica, financiera y técnica en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP.
 - Igualmente, deberá acreditar la **adscripción de medios** personales y materiales al contrato, en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP.
 - Asimismo, deberá acreditar el cumplimiento de las normas contenidas en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP.
 - En su caso, el Certificado de inscripción en el **Registro** Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, y declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, según el modelo que figura como Anexo VII al PCAP. Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniéndola la documentación correspondiente.

Asimismo, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar, **dentro del citado plazo de diez (10) días hábiles, la garantía definitiva** referida en la Cláusula 15 del PCAP, que asciende a un importe de **11.256,00 euros**. La garantía definitiva

deberá estar firmada electrónicamente mediante firma electrónica de la entidad avalista o aseguradora correspondiente. Si el licitador no dispusiera de la garantía definitiva en dicho formato porque hubiera sido emitida originalmente en soporte papel, deberá hacer llegar a la Subdirección de Coordinación dentro del plazo señalado el documento original de la garantía, mediante el depósito de la misma en el Registro de la Calle Santa Engracia, 125. En este supuesto rogamos informen previamente a mesa.permanente@canal.madrid.

En caso de haber sido expedida en documento con firma digital, puede remitirlo junto al resto de la documentación exigida a través de la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>.

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., remitirá el correspondiente resguardo acreditativo que el licitador deberá conservar para la posterior devolución de la garantía.

- De conformidad con el apartado 11.1 del Anexo I del PCAP, el adjudicatario deberá presentar antes de la formalización del contrato una declaración en la que ponga de manifiesto dónde van a estar ubicados los **servidores** y desde dónde se van a prestar los servicios asociados a los mismos, atendiendo a lo establecido en el apartado 11 del Anexo I del PCAP.

- El adjudicatario deberá presentar declaración responsable en la que indique que dispone y aplicará un **programa de cumplimiento referida a la protección de datos** de carácter personal y, en concreto, en relación con el tratamiento de datos que realice en ejecución del contrato, de conformidad con el apartado 10.19 del Anexo I del PCAP.

Se da por finalizada la Mesa, por lo que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

Presidente	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
Secretaria	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.

Aceptación del Órgano de Contratación de los acuerdos adoptados por la Mesa Permanente de Contratación.

Órgano de Contratación	Firmado electronicamente por: Mariano González Sáez En la fecha y hora 18.11.2024 19:05:48 CET
------------------------	---

Firmado electronicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 04.11.2024 11:03:10 CET

Firmado electronicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 04.11.2024 11:26:02 CET

Nota: Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso a mesa.permanente@canal.madrid

Información y aclaraciones: Los licitadores podrán dirigir las consultas o solicitudes de aclaración relacionadas con el contenido de la presente acta que consideren necesarias a la siguiente dirección de correo electrónico: mesa.permanente@canal.madrid, indicando el código del expediente en el asunto.