



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO:** Mantenimiento correctivo 24 horas de la red de fibra óptica y cobre de Metro de Madrid

**NÚMERO DE LICITACIÓN:** 6012400144

**NÚMERO DE LA S.C:** 6000011400

**Elaborado:** Isabel Santín

**Revisado:** Pedro Luengo

Fecha: 17 de mayo de 2024

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica correspondiente a la licitación número 6012400144 para el Mantenimiento correctivo 24 horas de la red de fibra óptica y cobre de Metro de Madrid.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES
- ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
- POWERNET-I, SL

Finalmente, ha presentado oferta la empresa:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES

Una vez revisada la documentación administrativa por parte del Área de Contratación, se procede a revisar la oferta técnica de MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

En el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP) se establece como requisito presentar oferta técnica con el siguiente contenido mínimo:

- Descripción general del servicio de mantenimiento.
- Organización del equipo de trabajo (*Nota: esta documentación no deberá incluir ningún tipo de información relativa a los medios personales del apartado 24 del cuadro resumen del PCP*)
- Atención de incidencias, interlocución y niveles de calidad.

MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES incluye estos apartados en su oferta.

## **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:**

En el análisis de la oferta técnica presentada por MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES se observa el pleno cumplimiento del Pliego de Condiciones Particulares y del Pliego de Prescripciones Técnicas.

## **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

Según se recoge en el punto 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP, las ofertas se han de valorar siguiendo criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor. La puntuación máxima es de 18 puntos.

1. Respecto al criterio Descripción general del servicio de mantenimiento (máximo 8 puntos), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La descripción contempla todos los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"><li>- Procedimiento para el análisis y atención de averías en rutas existentes.</li><li>- Tomas de datos de conexiones de fibra óptica o cobre.</li><li>- Actuaciones de mejora de las instalaciones, desgranando su visión de las acciones ciadas en el Pliego.</li></ul>	100%
La descripción contempla 2 de los 3 puntos siguientes: <ul style="list-style-type: none"><li>- Procedimiento para el análisis y atención de averías en rutas existentes.</li><li>- Tomas de datos de conexiones de fibra óptica o cobre.</li><li>- Actuaciones de mejora de las instalaciones, desgranando su visión de las acciones ciadas en el Pliego.</li></ul>	75%
La descripción contempla 1 de los 3 puntos siguientes: <ul style="list-style-type: none"><li>- Procedimiento para el análisis y atención de averías en rutas existentes.</li><li>- Tomas de datos de conexiones de fibra óptica o cobre.</li><li>- Actuaciones de mejora de las instalaciones, desgranando su visión de las acciones ciadas en el Pliego.</li></ul>	50%
La descripción no contempla ninguno de los puntos siguientes: <ul style="list-style-type: none"><li>- Procedimiento para el análisis y atención de averías en rutas existentes.</li><li>- Tomas de datos de conexiones de fibra óptica o cobre.</li><li>- Actuaciones de mejora de las instalaciones, desgranando su visión de las acciones ciadas en el Pliego.</li></ul>	0%

MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES recibe la máxima puntuación en este apartado porque aporta una descripción completa del procedimiento para el análisis y atención de averías en rutas existentes., de las tomas de datos de conexiones de fibra óptica o cobre y de las actuaciones de mejora de las

instalaciones, desgranando su visión de las acciones citadas en el Pliego. (100% 8 puntos)

2. Respecto al criterio Organización del equipo de trabajo (máximo 5 puntos), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de los roles y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto, con especial atención al personal dedicado, para el que, además de sus funciones, se desgranar sus diferentes capacidades.	100%
Se realiza una descripción de los roles y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto, pero, en lo tocante al personal dedicado, no se profundiza en sus capacidades o funciones.	50%
No se describen todos los roles y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto.	0%

MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES recibe la máxima puntuación en este apartado porque aporta una descripción detallada de los roles y funciones de cada uno de los puestos del equipo de trabajo y ahonda especialmente en las capacidades y funciones del personal dedicado 100% 5 puntos)

3. En relación con el criterio Atención de incidencias, interlocución y niveles de calidad (máximo 5 puntos), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La descripción de las distintas fases de la gestión de la incidencia se plasma distinguiendo y desarrollando al menos 5 etapas.	100%
La descripción de las distintas fases de la gestión de la incidencia se plasma distinguiendo y desarrollando no más de 4 etapas.	50%
La descripción de las distintas fases de la gestión de la incidencia se plasma distinguiendo y desarrollando no más de 3 etapas.	0%

Se le asigna a MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES la máxima puntuación porque la descripción de las distintas fases de la gestión de la incidencia se plasma distinguiendo y desarrollando al menos 5 etapas. (100% 5 puntos).

En el siguiente cuadro se reflejan las puntuaciones obtenidas por MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES:

CRITERIOS DE VALORACIÓN		MOYANO TELSA
Descripción general del servicio de mantenimiento	8 puntos	8 puntos
Organización del equipo de trabajo	5 puntos	5 puntos
Atención de incidencias, interlocución y niveles de calidad	5 puntos	5 puntos

## 6 CONCLUSIONES:

La oferta de MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES se califica de APTA o técnicamente aceptable en relación al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, con las siguientes puntuaciones según los criterios evaluables mediante juicios de valor:

OFERTANTE	DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO (MÁX. 8)	ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO (MÁX. 5)	ATENCIÓN DE INCIDENCIAS, INTERLOCUCIÓN Y NIVELES DE CALIDAD (MÁX. 5)	TOTAL (MÁX. 18)
MOYANO TELSA	8	5	5	18

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. ¶*

*¶*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos. ¶*