

INFORME DE VALORACIÓN DE VALORACIÓN DE OFERTAS

SUMINISTRO DEL SOFTWARE COMO SERVICIO SAAS PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DEL SERVICIO DE FIRMA ELECTRÓNICA CENTRALIZADA PARA CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P

CONTRATO Nº: 227/2023

Área: Planificación y Control

1 REVISIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Una vez analizado el contenido de las Especificaciones Técnicas presentadas por el único licitador que ha ofertado, se ha apreciado lo siguiente:

- SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS, S.A.U. – Una vez revisada la documentación presentada, su oferta técnica cumple con los requisitos técnicos mínimos requeridos en el pliego.

En cuanto a subcontratación, el licitador ha mostrado la intención de subcontratar según presenta en su oferta conforme al Anexo VIII del PCAP.

2 CRITERIOS DE VALORACIÓN

2.1 Criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos:**

A) 2.1 CPD con nivel de certificación superior a TIER II o equivalente ...**hasta 15 puntos.**

A) 2.2 CPD con niveles de certificación SOC 1 y SOC 2 o equivalente.....**hasta 15 puntos.**

A) 2.3 Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el dispositivo de creación de firma (Signature Creation Device - SCDev), esto es, el *Hardware Security Module* (HSM) utilizado por la solución de firma electrónica en la Plataforma de Firma Centralizada**hasta 7 puntos.**

A) 2.4 Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el módulo de activación de firma (*Signature Activation Module* - SAM), esto es, el software de gestión de la firma centralizada en la Plataforma de Firma centralizada**hasta 7 puntos.**

A) 2.5 Índice propuesto por el licitador para el cálculo de penalizaciones por incumplimiento de los Acuerdos de Nivel de Servicios teniendo en cuenta el mínimo requerido en el apartado 2.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas **hasta 7 puntos.**

2.2 Valoración de los criterios sirven de base para la adjudicación del Contrato

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 49 puntos. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 49 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{min} = Precio mínimo ofertado, en €

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

A) 2.1 CPD con nivel de certificación superior a TIER II o equivalente...hasta 15 puntos.

Se valorará que el nivel de certificación del Centro de Proceso de Datos (CPD) desde el que se prestará el servicio, sea superior al nivel TIER II o equivalente que es el nivel requerido como mínimo en el apartado 6 del presente Anexo.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$V_i = P_i$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i .

P_i = Puntuación del valor ofertado por la empresa i conforme a la siguiente tabla:

	PUNTOS
TIER II o equivalente	0
TIER III o equivalente	10
TIER IV o equivalente	15

Para acreditar el presente criterio de valoración el licitador deberá adjuntar copia del correspondiente certificado, emitido por el Uptime Institute o equivalente.

A) 2.2 CPD con niveles de certificación SOC 1 y SOC 2 o equivalente ...hasta 15 puntos.

Se valorará los Niveles de certificación SOC 1 y SOC 2 o equivalentes del Centro de Proceso de Datos (CPD) desde el que se prestará el servicio.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$V_i = P_i$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i .

P_i = Puntuación del valor ofertado por la empresa i conforme a la siguiente tabla:

	PUNTOS
Sin certificados SOC o equivalente	0
SOC 1 o equivalente	10
SOC 1 y SOC 2 o equivalentes	15

Los licitadores deberán marcar con una "X" en el modelo de Anexo II bis del presente pliego una de las tres opciones establecidas en el criterio de valoración.

Para acreditar el presente criterio de valoración el licitador deberá adjuntar copia de los

Informes de análisis de Control de Organizaciones y Sistemas (SOC) emitidos por un CPA adherido al AICPA Peer Review Program o equivalente.

A) 2.3 Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el dispositivo de creación de firma (Signature Creation Device - SCDev), esto es, el *Hardware Security Module* (HSM) utilizado por la solución de firma electrónica en la Plataforma de Firma Centralizada.....hasta 7 puntos.

Se valorará con 7 puntos si el licitador dispone de Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el dispositivo de creación de firma, esto es, el *Hardware Security Module* (HSM) utilizado por la solución de firma electrónica.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = P_i$$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i .

P_i = Puntuación del valor ofertado por la empresa i conforme a la siguiente tabla:

	PUNTOS
SIN CERTIFICACIÓN	0
CON CERTIFICACIÓN	7

Los licitadores deberán marcar con una "X" en el modelo de Anexo II bis del presente pliego una de las dos opciones establecidas en el criterio de valoración.

Canal de Isabel II, S.A., M.P. comprobará de oficio el valor ofertado en la web oficial <https://commoncriteriaportal.org/index.cfm>

A) 2.4 Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el módulo de activación de firma (*Signature Activation Module* - SAM), esto es, el software de gestión de la firma centralizada en la Plataforma de Firma centralizadahasta 7 puntos.

Se valorará con 7 puntos si el licitador dispone de Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el módulo de activación de firma (*Signature Activation Module* - SAM), esto es, el software de gestión de la firma centralizada.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = P_i$$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i .

P_i = Puntuación del valor ofertado por la empresa i conforme a la siguiente tabla:

	PUNTOS
SIN CERTIFICACIÓN	0
CON CERTIFICACIÓN	7

Los licitadores deberán marcar con una "X" en el modelo de Anexo II bis del presente pliego una de las dos opciones establecidas en el criterio de valoración.

Canal de Isabel II, S.A., M.P. comprobará de oficio el valor ofertado en la web oficial: <https://commoncriteriportal.org/index.cfm>

A) 2.5 Índice propuesto por el licitador para el cálculo de penalizaciones por incumplimiento de los Acuerdos de Nivel de Servicios teniendo en cuenta el mínimo requerido en el apartado 2.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas **hasta 7 puntos.**

Se valora con hasta 7 puntos el mayor índice de penalización propuesto por el licitador para el cálculo de penalizaciones por incumplimiento de los Acuerdos de Nivel de Servicios respecto del mínimo requerido en el apartado 2.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = \begin{cases} 0 & \text{si } N_i \leq 0,35 \\ 7 * \frac{N_i}{N_{max}} & \text{si } N_i > 0,35 \end{cases}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Índice propuesto por la empresa para el cálculo de penalizaciones por incumplimiento de los Acuerdos de Nivel de Servicios teniendo en cuenta el mínimo requerido (0,35) en el apartado 2.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

La fórmula de valoración indicada anteriormente será de aplicación si $N_i > 0,35$. En el caso de que los licitadores no oferten un índice de penalización o el índice ofertado sea inferior o igual al mínimo requerido de 0,35 se le otorgará 0 puntos.

En el caso de que el índice ofertado tenga más de dos decimales, dicho índice se truncará al segundo decimal, es decir sin redondeos en base al tercer decimal.

3 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Se ha realizado el análisis de la oferta del único licitador presentado **SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS, S.A.U.** cuyo resultado es:

- **Respecto a la oferta económica presentada:**

La proposición económica resultante de la empresa es de **251.500,00 €** (IVA excluido). No supera el valor estimado del contrato y cumple con los requisitos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. La oferta no se encuentra en presunción de baja anormal o desproporcionada de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 1 apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- **Respecto a la valoración de los criterios técnicos** expuestos en el apartado 2 de este documento el resultado de la valoración se detalla en la siguiente tabla:

Ponderación	Criterios de Valoración	Valor Ofertado	Valor Acreditado	Puntuación Obtenida
49	Propuesta Económica	251.500,00 €	251.500,00 €	49
15	2.1 CPD con nivel de certificación superior a TIER II o equivalente	Tier III	Tier III	10
15	2.2 CPD con niveles de certificación SOC 1 y SOC 2 o equivalente	SOC 2	SOC 2	15
7	2.3 Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el dispositivo de creación de firma	Con certificación	Con certificación	7
7	2.4 Certificación Common Criteria EAL4 + AVA_VAN.5 para el módulo de activación de firma	Con certificación	Con certificación	7
7	2.5 Índice propuesto por el licitador para el cálculo de penalizaciones por incumplimiento de los ANSs	0,36	0,36	7
100	TOTAL VALORACIÓN			95

La clasificación de las ofertas en función de la puntuación obtenida es la siguiente:

LICITADORES	Puntuación	Orden de Clasificación
SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS, S.A.U.	95,00	1

Firmado electronicamente por: Rosa Ana de las Heras
López
Por delegación de Jesús Plaza Rubio

Jefe de ÁREA DE PLANIFICACIÓN Y CONTROL