

VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITADORES EN EL SOBRE QUE CONTIENE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE RESTAURACIÓN DE DOCUMENTOS DEL ARCHIVO REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y DEL ARCHIVO HISTÓRICO DE PROTOCOLOS DE MADRID. EXP. A/SER – 008326/2024 (REF. C – 332A/001)

En el apartado 9.2 de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de referencia, se hace indican los criterios cuya ponderación va a depender de un juicio de valor.

Las valoraciones totales de las empresas que han concurrido son las siguientes:

1	INFORMÁTICA ABANA, S.L.	3 puntos
2	NORMADAT, S.A.	0 puntos
3	ECRA, SERVICIOS INTEGRALES DE ARTE, S.L.	3 puntos

Para entender mejor dicha puntuación, a continuación, y con carácter previo a la valoración individual de cada uno de los licitadores, se explican en detalle los instrumentos de control que se exigen en el apartado 3. *CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJOS* del Pliego de Prescripciones Técnicas:

- Libro Registro de piezas restauradas: Para que sea funcional, ha de contener la siguiente información:
 - Archivo que entrega la documentación: Archivo Regional de la Comunidad de Madrid (ARCM) o Archivo Histórico de Protocolos de Madrid (AHPM).
 - Signatura del documento.
 - Tipo de soporte: pergamino, papel, nitrato, etc.
 - Dimensiones.
 - Número de folios o fotogramas.
 - Fecha de entrada.
 - Fecha de salida.
 - Préstamos temporales: fechas de salida y entrada.
- Libro Diario del Taller de Restauración: Para que sea funcional, ha de reflejar la siguiente información:
 - Material solicitado al Jefe de Servicio de Restauración y Restauración de Documentos.
 - Material entregado por el Jefe de Servicio de Restauración y Restauración de Documentos.
 - Problemas técnicos en los equipos del Taller de Restauración.
 - Solución de los problemas técnicos en los equipos del Taller de Restauración.
 - Cualquier otra información que afecte al Taller de Restauración: desinsectación, cambio de filtros, etc.
- Informe de restauración de cada actuación: Para que sea funcional, ha de reflejar la siguiente información:
 - Descripción del estado de conservación de cada documento y diagnóstico del mismo.
 - Memoria explicativa del tratamiento que se propone para cada documento a restaurar.
 - Fotografiado previo del documento completo a restaurar, del proceso y del resultado final.

- Fechas extremas de la restauración.
- Nombre del responsable/s de la restauración
- **Memoria Mensual de los trabajos realizados:** Para que sea funcional, además de reflejar los datos del Libro Diario del Taller agrupados por meses, ha de contener esta otra información:
 - Relación de documentos restaurados por Archivo (ARCM / AHPM).
 - Número de folios, negativos, planos y demás soportes restaurados por Archivo (ARCM / AHPM).
 - Material y equipamiento suministrado al Taller.
 - Incidencias.
- **Memoria Anual de los trabajos realizados:** Para que sea funcional, ha de recopilar los datos de la Memoria Mensual:
 - Relación de documentos restaurados por Archivo (ARCM / AHPM).
 - Número de folios, negativos, planos, y demás soportes restaurados por Archivo (ARCM / AHPM).
 - Material y equipamiento suministrado al Taller.
 - Incidencias.

A continuación, se realiza la **valoración de las proposiciones presentadas** por cada licitador:

1. INFORMÁTICA ABANA, S.L.	
CRITERIOS	JUSTIFICACIÓN
<p><u>Elaboración de instrumentos de control distintos a los exigidos en el punto 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.</u></p> <p>Se proporcionará un sumario proponiendo cuantos instrumentos de control se vayan a aplicar en la ejecución del contrato (distintos a los exigidos en el punto 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas), reseñando brevemente su función y valor en el procedimiento.</p> <p>Para la valoración de este criterio se considerarán los siguientes factores, ponderándose con hasta 1 punto por instrumento, de acuerdo con la concurrencia en él de los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La adecuación al proyecto del instrumento/s propuesto/s, así como la eficacia de su función: 0,25 puntos. - La interrelación y compensación con otros instrumentos: 0,25 puntos. - El valor añadido que aporte: 0,25 puntos. - Su originalidad o innovación: 	<p><u>Instrumentos de control de control propuestos</u></p> <p>1. Cuadro de control general del proyecto.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>2. Fichas identificativas en soporte papel y digital.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>3. Base de datos de registro de obras restauradas.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>4. Libro de registro de intervenciones sobre soporte fotográfico en material plástico.</p> <p>Mejor control del material fotográfico, dada la complejidad de firmas (sig. topográfica, sig. antigua, sig. nueva) que puede presentar dicho material.</p> <p>Se <u>valora con 1 punto.</u></p>

0,25 puntos.	<p>5. Registro de entrega y devolución de obras.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>6. Registro de consultas y préstamos.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>7. Registro de criterios de conservación preventiva.</p> <p>Control y registro de las decisiones adoptadas.</p> <p>Se <u>valora con 1 punto.</u></p> <p>8. Registro de mantenimiento de maquinaria del laboratorio.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>9. Registro de recepción de suministros para el laboratorio.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>10. Inventario de material fungible del laboratorio.</p> <p>Control del material disponible al iniciar el proyecto.</p> <p>Se <u>valora con 1 punto.</u></p>
	<p>TOTAL PUNTOS 3</p>

2. NORMADAT, S.A.	
CRITERIOS	JUSTIFICACIÓN
<p><u>Elaboración de instrumentos de control distintos a los exigidos en el punto 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.</u></p> <p>Se proporcionará un sumario proponiendo cuantos instrumentos de control se vayan a aplicar en la ejecución del contrato (distintos a los exigidos en el punto 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas), reseñando brevemente su función y valor en el procedimiento.</p>	<p><u>Instrumentos de control de control propuestos</u></p> <p>Más que una relación de instrumentos de control, ha remitido una memoria de actuación y de procesos del proyecto, en la que se pueden encontrar algunas propuestas genéricas y repetitivas:</p> <p>1. Informes de seguimiento mensuales.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p>

<p>Para la valoración de este criterio se considerarán los siguientes factores, ponderándose con hasta 1 punto por instrumento, de acuerdo con la concurrencia en él de los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La adecuación al proyecto del instrumento/s propuesto/s, así como la eficacia de su función: 0,25 puntos. - La interrelación y compensación con otros instrumentos: 0,25 puntos. - El valor añadido que aporte: 0,25 puntos. - Su originalidad o innovación: 0,25 puntos. 	<p>2. Registro diario de incidencias.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>3. Informe mensual de incidencias.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>4. Informes periódicos de ejecución y Memoria final del proyecto.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>5. Llevar un registro detallado de todos los movimientos de fondos,</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>6. Protocolo de inspección antes y después.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>7. Identificación de libros prioritarios.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>8. Creación de un sistema de evaluación de daños.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>9. Protocolo de tratamiento.</p> <p>No aporta control adicional alguno al ya exigido.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>10. Control ambiental.</p> <p>No aporta los medios para realizar dicho control.</p>
---	--

	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
	11. Informes de incidencias.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
	12. Informes mensuales de seguimiento.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
	13. Base de datos digital.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
	14. Identificación única.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
	15. Formularios de registro.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
	16. Documentación fotográfica.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	17. Registros de tratamiento.
	No aporta control adicional alguno al ya exigido.
	Se <u>valora con 0 puntos</u> .
TOTAL PUNTOS	
0	

3. ECRA, SERVICIOS INTEGRALES DE ARTE, S.L.	
CRITERIOS	JUSTIFICACIÓN
<p><u>Elaboración de instrumentos de control distintos a los exigidos en el punto 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.</u></p> <p>Se proporcionará un sumario proponiendo cuantos instrumentos de control se vayan a aplicar en la ejecución del contrato (distintos a los exigidos en el punto 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas), reseñando brevemente su función y valor en el procedimiento.</p> <p>Para la valoración de este criterio se considerarán los siguientes factores, ponderándose con hasta 1 punto por instrumento, de acuerdo con la concurrencia en él de los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La adecuación al proyecto del instrumento/s propuesto/s, así como la eficacia de su función: 0,25 puntos. - La interrelación y compensación con otros instrumentos: 0,25 puntos. - El valor añadido que aporte: 0,25 puntos. <p>Su originalidad o innovación: 0,25 puntos.</p>	<p><u>Instrumentos de control de control propuestos</u></p> <p>1. Recogida y devolución de las piezas en el emplazamiento original e incorporación de un testigo identificativo de “Pieza en Restauración”.</p> <p>No se considera un instrumento de control.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>2. Caja/contenedor estándar para cada pieza con etiqueta identificativa exterior.</p> <p>Aporta visualmente un control de aquellos documentos sacados de su caja para su restauración.</p> <p>Se <u>valora con 1 punto.</u></p> <p>3. Detección de ataque biológico y aislamiento físico con incorporación en bolsas de vacío.</p> <p>No se considera un instrumento de control.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>4. Inclusión de Datta Logger en armarios/planeros.</p> <p>Controla la temperatura y humedad de la documentación a restaurar depositada en el Taller.</p> <p>Se <u>valora con 1 punto.</u></p> <p>5. Macrofotografía y fotografía UV.</p> <p>Mejorar cualitativamente los informes de restauración.</p> <p>Se <u>valora con 1 punto.</u></p> <p>6. Señalética en depósitos/sala para la correcta manipulación de libros.</p> <p>No se considera un instrumento de control.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p> <p>7. Confección de modelos de soporte para la consulta de los libros y salas de consulta.</p> <p>No se considera un instrumento de control.</p> <p>Se <u>valora con 0 puntos.</u></p>

TOTAL PUNTOS	3
---------------------	----------

En Madrid, a la fecha de las firmas.

EL JEFE DE SERVICIO DE RESTAURACIÓN
Y REPRODUCCIÓN DE DOCUMENTOS,

Firmado digitalmente por: LOPEZ VAZQUEZ DAVID
Fecha: 2024 05 20 14:20

Fdo.: David López Vázquez.

CONFORME
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE ARCHIVOS
Y GESTIÓN DOCUMENTAL,

Firmado digitalmente por: Díez Llamazares Javier
Fecha: 2024 05 20 16:14

Fdo.: Javier Díez Llamazares.