

*PROCEDIMIENTO ABIERTO NO ARMONIZADO
CON PLURALIDAD DE CRITERIOS*

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 22/2024

**SERVICIOS DE PLATAFORMA PARA LA SUBASTA
ELECTRÓNICA DE LAS OFICINAS, LOCAL COMERCIAL,
TRASTEROS Y PLAZAS DE GARAGE EN EL EDIFICIO DE C/ JOSE
ABASCAL, 57 DE MADRID**

Subdirección: Patrimonio

1. OFERTAS ECONOMICAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCON-
TRATACIÓN

El procedimiento 22/2024 se adjudica a la oferta que obtenga la mayor puntuación en aplicación de los criterios de valoración expuestos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios.

El valor estimado del contrato asciende a la cantidad de 32.150,00 € (IVA EXCLUIDO).

El plazo de duración de las prestaciones objeto del contrato será de DOS (2) MESES a contar desde la fecha indicada en el acta de inicio de los trabajos.

Especificaciones Técnicas

De conformidad con lo establecido en el apartado 6 “Formato de las Especificaciones Técnicas” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores deberán incluir en el sobre nº 3 de sus ofertas la siguiente documentación:

1. Características de la plataforma electrónica.
2. Alcance de la asistencia técnica.
 - a. Fase de Preparación
 - b. Fase de difusión e información.
 - c. Fase de inscripción en la subasta electrónica y validación de postores.
 - d. Fase de desarrollo de la subasta electrónica.
3. Formación a los postores participantes.
4. Servicios posteriores a la Subasta.

Una vez revisada la documentación presentada tanto por el licitador ADDMEET NETWORKS, SLU como por el licitador SURUS INVERSA, SL se comprueba que ambos licitadores **CUMPLEN** con las especificaciones técnicas solicitadas.

Subcontratación:

En cuanto a la subcontratación, ninguno de los dos licitadores que se han presentado al presente procedimiento de licitación ha manifestado su voluntad de subcontratar.

Las ofertas económicas de los licitadores ADDMEET NETWORKS, SLU y SURUS INVERSA, SL cumplen los requisitos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas requeridos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Una vez analizado el contenido de las ofertas económicas relativas a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de los licitadores admitidos, se ha apreciado lo siguiente:

Nº	Relación de Proposiciones Admitidas A) 1. Valoración Económica: 70 puntos	Precio Total IVA Incluido
1	ADMEET NETWORKS, SLU	25.720,00
2	SURUS INVERSA, SL	24.500,00

2. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 “Oferta anormalmente bajas” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se pone de manifiesto que tanto la oferta económica presentada por el licitador ADDMEET NETWORKS, SLU como la oferta económica presentada por el licitador SURUS INVERSA, SL, no se encuentran incursas en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Tal y como se establece en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

A) 2.1. Experiencia del delegado de servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... **10 puntos**

A) 2.2 Formación a Usuarios en el manejo de la plataforma electrónica..... **10 puntos.**

A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de los informes del resultado de la subasta indicado en el apartado 6 del PPT..... **10 puntos.**

Conforme se establece en el PCAP, los criterios de puntuación son:

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

SURUS INVERSA, SL

$$Vi = 70 * 24.500,00 / 24.500,00$$

Vi = **70,00 puntos**

ADDMEET NETWORKS, SLU

$$Vi = 70 * 24.500,00 / 25.720,00$$

Vi = **66,68 puntos**

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

- A) 2.1 Experiencia del Delegado de servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... 10 puntos

Se valorará la experiencia del Delegado del servicio con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I, ya que ello redundará en la calidad del servicio al tratarse de un servicio de gran complejidad que requiere alta experiencia previa por parte del referido perfil. En este sentido, el Delegado del servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1. del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 10 * Ni / Nmax$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = Número de años de completos de experiencia del delegado del servicio propuesto por el licitador i con las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I en gestión de plataformas electrónicas de subasta on line de inmuebles, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado

Nmax = Mayor Ni ofertado de entre todas las empresas licitadoras.

SURUS INVERSA, SL

Este licitador oferta 4 años adicionales que exceden de los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$Vi = 10 * (4/11)$$

$$Vi = 3,64 \text{ puntos}$$

ADDMEET NETWORKS, SLU

Este licitador oferta 13 años adicionales en su modelo de oferta económica del Anexo II bis, sin embargo, se tienen en consideración 11 años que son los que exceden de los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$Vi = 10 * (11/11)$$

$$Vi = 10,00 \text{ puntos}$$

A) 2.2 Formación a usuarios en el manejo de la herramienta informática..... 10 puntos

En el apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas se requiere que el contratista imparta formación de al menos 60 minutos a los participantes validados para participar en la subasta. La formación se realizará sobre una simulación piloto del procedimiento de subasta en condiciones similares a las de la subasta real, de forma que permita a los participantes en la prueba piloto validar y verificar el acceso y la correcta operativa de la web, acorde a lo establecido en el apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se valorará que el licitador se comprometa a impartir la formación durante un mayor tiempo que el requerido en el apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas en los términos indicados en el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 10 * Mi / 60$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Mi: Minutos adicionales de formación ofertados por el licitador i sobre el mínimo de 60 minutos requerido en el apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas en los términos indicados en el mismo. Los minutos adicionales ofertados deben estar expresados en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de formación referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Solo se tendrán en cuenta un máximo de 60 minutos completos de formación extra. Si el licitador oferta más de 60 minutos de formación extra, se tendrá en cuenta a efectos valoración 60 minutos de formación extra. A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad del presente criterio de valoración, se establece un máximo de 60 minutos adicionales porque se considera este plazo suficiente para cumplir los objetivos de la formación que, como se ha referido con anterioridad, son permitir a los participantes en la prueba piloto validar y verificar el acceso y la correcta operativa de la web, acorde a lo establecido en el apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Establecer un umbral mayor o ilimitado no aporta beneficio o ventaja alguna y distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

SURUS INVERSA, SL

Este licitador oferta 60 minutos adicionales de formación que exceden sobre el mínimo solicitado en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$Vi = 10 * (60/60)$$

$$Vi = 10,00 \text{ puntos}$$

ADDMEET NETWORKS, SLU

Este licitador oferta 60 minutos adicionales de formación que exceden sobre el mínimo solicitado en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$Vi = 10 * (60/60)$$

$$Vi = 10,00 \text{ puntos}$$

- A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de los informes del resultado de la subasta indicado en el apartado 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas..... 10 puntos

Se valorará la reducción del tiempo máximo de entrega de los informes del resultado de la subasta indicado en el apartado 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas, que es de 30 días naturales desde la finalización de la subasta.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * R_i / 10$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

R_i = Número de días de reducción del plazo de entrega de los informes del resultado de la subasta indicados en el apartado 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas propuesto por el licitador i , en días naturales completos. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

El número máximo de días de reducción que se podrá ofertar es de 10 días naturales. Si el licitador oferta más de 10 días naturales de reducción, se tendrá en cuenta a efectos valoración 10 días naturales.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad del presente criterio de valoración, se establece un máximo de 10 días naturales de reducción (esto es un plazo de entrega de los informes del resultado de la subasta indicados en el apartado 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas de 20 días naturales) ya que se considera que permitir una reducción mayor no permitiría la entrega de los informes con la calidad requerida en los pliegos. Adicionalmente, establecer un umbral mayor o ilimitado distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

SURUS INVERSA, SL

Este licitador oferta 10 días naturales de reducción del plazo de entrega de los informes del resultado de la subasta sobre el mínimo solicitado en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$V_i = 10 * (10/10)$$

$V_i = 10,00$ puntos

ADDMEET NETWORKS, SLU

Este licitador oferta 10 días naturales de reducción de plazo de entrega de los informes del resultado de la subasta sobre el mínimo solicitado en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$V_i = 10 * (10/10)$$

$V_i = 10,00$ puntos

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

En fecha 7 de junio de 2024 se procedió a la apertura de las ofertas presentadas por los licitadores, obteniéndose:

SURUS INVERSA, SL

Vi = 70 * (24.500,00/24.500,00)
Vi = 70,00 puntos

ADMEET NETWORKS, SLU

Vi = 70 * (24.500,00/25.720,00)
Vi = 66,68 puntos

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el PCAP se obtienen las siguientes puntuaciones:

Relación de proposiciones						
Nº	Proponente	Puntos Oferta Económica	Puntos Experiencia Delegado del servicio	Puntos Formación a Usuarios	Puntos Reducción Plazo Entrega Informes	TOTAL PUNTOS OBTENIDOS
1	ADDMEET NETWORKS, SLU	66,68	10,00	10,00	10,00	96,68
2	SURUS INVERSA, SL	70,00	3,64	10,00	10,00	93,64

Por consiguiente, el licitador que obtiene la máxima puntuación es:

- ADDMEET NETWORKS, SL. con una puntuación de **96,68 puntos**

Lo cual se informa a los efectos oportunos

CIRIZA DE LOS
RIOS GREGORIO
02617745T AUTH

Firmado digitalmente por: CIRIZA DE LOS
RIOS GREGORIO - 02617745T AUTH
DN: CN = CIRIZA DE LOS RIOS
GREGORIO - 02617745T AUTH C = ES O
CANAL DE ISABEL II S.A. OU =
CERTIFICADO ELECTRONICO DE
EMPLEADO PUBLICO
Fecha: 2024.06.14 12:54:55 +02'00'

Gregorio Ciriza de los Ríos
Responsable Subdirección de Patrimonio