



Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

Secretaría General Técnica
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
CIENCIA Y UNIVERSIDADES

INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA CON OFERTA ANORMALMENTE BAJA EN RELACIÓN AL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS Y SISTEMAS DE SEGURIDAD EN DISTINTAS SEDES ADSCRITAS A LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”, EXP. A/SER-012597/2024.

Con fecha 14 de mayo de 2024 se constituyó la Mesa de Contratación de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades para proceder a la apertura del archivo único, “Documentación administrativa y oferta económica”, y a la calificación de los documentos presentados por los empresarios interesados en la licitación del contrato, para cuya adjudicación se optó, en base al presupuesto del mismo, por el procedimiento abierto simplificado abreviado, siendo el único factor determinante el precio.

Una vez comprobadas las ofertas que tuvieron entrada dentro del plazo establecido, se procedió a descryptar la documentación contenida en los archivos electrónicos presentados por las empresas partícipes en la licitación, iniciándose entonces la descarga y visualización de los correspondientes documentos presentados, siendo las ofertas económicas las siguientes:

| LICITADORES | OFERTA ECONÓMICA (Sin IVA) |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| TRABLISA INTEGRATED SECURITY, S.A.U. | 19.100,00 € |
| INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD, S. A. | 16.840,00 € |
| SURESTE SEGURIDAD, S.L. | 23.073,98 € |
| CASVA SEGURIDAD, S.L. | 21.000,00 € |

A continuación, se procedió al examen por los miembros de la Mesa de la documentación administrativa, y se constató que existían defectos subsanables en la documentación presentada por dos de las empresas que presentaron ofertas, por lo que se concedió un plazo de tres días naturales para la subsanación de los defectos constatados.

Con fecha 17 de mayo se constituyó de nuevo la Mesa de Contratación, y tras la revisión de la documentación presentada por las dos empresas, se tienen por subsanados los defectos advertidos y se acuerda la continuación del proceso de licitación.

Examinadas las ofertas económicas presentadas por las licitadoras, se comprueba, en aplicación de lo previsto en la cláusula 1.8. del pliego de cláusulas administrativas particulares, que la oferta presentada por la licitadora INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD, S. A. incurría en presunción de anormalidad.

Se procede entonces, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a requerir a la licitadora para que, en el plazo de 4 días hábiles, justifique adecuadamente su oferta, aportando para ello un desglose detallado de todos los costes para la prestación del servicio, así como los demás elementos que justifiquen el precio ofertado y que garanticen la ejecución satisfactoria del contrato.

Dentro del plazo establecido, la empresa licitadora ha presentado el correspondiente informe justificativo.

Del dossier aportado por INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD, S. A. se destacan los siguientes puntos justificativos de la valoración de la propuesta económica presentada:

En primer lugar, la empresa se ratifica en la viabilidad de la oferta económica presentada, dada su experiencia en el mantenimiento de instalaciones de estos sistemas de seguridad, disponer de personal técnico formado, así como de tener acuerdos de precios ventajosos con los proveedores del material.

A continuación, realiza un desglose de la oferta económica realizada, en cuanto a los costes del mantenimiento preventivo y correctivo, costes de la central de atención de incidencias 24 horas, costes de desplazamientos, subcontratación de los equipos de rayos x y materiales para realizar los mantenimientos. Así mismo establece un porcentaje para los costes indirectos y gastos generales, así como para el beneficio industrial.

- En cuanto a los costes del personal que realizará el mantenimiento preventivo, establece un número de horas estimadas para realizar este mantenimiento en cada una de las sedes objeto del contrato, para los 24 meses de plazo de ejecución.

Posteriormente, realiza un cálculo del coste hora para dos operarios con categoría de oficial teniendo en cuenta el convenio colectivo del sector. Una vez determinado el coste hora de los operarios, se ha multiplicado este coste/hora por el número de horas estimadas para este mantenimiento preventivo.

- En el caso de los costes del personal para el mantenimiento correctivo, del mismo modo que en el mantenimiento preventivo, se han estimado el número de horas requeridas para este mantenimiento en función de las visitas realizadas por personal de esta empresa con el fin de conocer el estado de las instalaciones de estos equipos en los tres edificios objeto del contrato.

Una vez establecidos los costes laborales para ambos tipos de mantenimiento, realiza el siguiente desglose de otros costes directos:

- Coste de la subcontratación de los equipos de rayos.
- Coste de los vehículos en el que se trasladarán los operarios, así como del combustible.
- Establece un porcentaje de los costes laborales para estimar el coste de otros gastos como son amortización de herramientas, ordenadores, licencias informáticas, teléfonos móviles, uniformidad, equipamiento PRL, reconocimientos médicos, gastos de formación, gestión de residuos, etc.
- Coste del material necesario para el mantenimiento preventivo.

- Coste del servicio de recepción y atención de incidencias las 24 horas.

Una vez concretado el importe de los costes directos, como se ha señalado anteriormente, establece un porcentaje del importe de los costes directos para determinar el importe de los costes indirectos y gastos generales. En este gasto se incluye el coste del responsable del contrato. Asimismo, se establece un porcentaje para determinar el importe del beneficio industrial.

En el informe se adjunta una tabla con el desglose de los cálculos mencionados.

A continuación, en el informe de la empresa, se argumentan una serie de soluciones técnicas, así como las condiciones de que dispone para prestar adecuadamente el servicio, como son:

- Se indica la estructura de la empresa, así como que, para la gestión del contrato, se asignará una persona con varios años de experiencia.
- Dispone de una herramienta de software que permite la gestión efectiva de las incidencias.
- La experiencia en la gestión de estos sistemas, que permite que el servicio sea económicamente ventajoso, tanto para la empresa como para el cliente.
- Dispone de un stock de materiales de uso habitual.
- Enumera una serie de organismos públicos en los que son adjudicatarios de este mismo servicio

Por otro lado, en el informe se remarca el respeto por parte de la licitante de obligaciones que resultan aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación. En este sentido, se señalan una serie de certificaciones ISO de las que dispone la empresa, así como que no se subcontrata personal técnico, ya que dispone de una dilatada plantilla con amplia experiencia en este tipo de mantenimientos. y que los salarios de los trabajadores respetan el convenio colectivo.

Finalmente, se indica que, en este contrato se han aplicado márgenes preferentes, ya que consideran a la Comunidad de Madrid como cliente estratégico con el fin de ampliar su cartera, y servir de referencia para conseguir nuevos clientes en otras instituciones, lo que le permitirá aumentar el número de técnicos en la empresa, redundando en un mejor servicio para sus clientes, y al ser un contrato de larga duración, le permitirá una estabilidad en las condiciones laborales de los empleados.

Señala, asimismo, una serie de elementos que le permiten realizar la oferta, como son: la ejecución del contrato se realizará por personal de la empresa, lo que supone un ahorro al no tener que subcontratar los servicios; cuenta con una serie de delegaciones que disponen de lo necesario para la ejecución del contrato, como son, almacenes, vehículos, materiales, etc., por lo que no supondrá un aumento de los gastos generales de la licitante, sino que les permitirá disminuir el porcentaje de gastos generales; cuenta con un sistema de compras centralizadas, lo que les permite ofrecer los precios estimados en su oferta al disponer de descuentos preferenciales de sus proveedores habituales; y por último señala que disponen de un stock de equipos originales de una serie de fabricantes, con los que trabaja con una serie de organismos públicos, que enumera.

Concluye el dossier que, según lo expuesto anteriormente, en relación a la experiencia de la compañía, el método de cálculo realizado para determinar el importe del contrato en función de dicha experiencia, los procedimientos existentes y la formación de sus empleados, la empresa es adecuada para realizar estos trabajos y conoce perfectamente los costes asociados a dicho servicio.

Por lo tanto, según lo expuesto anteriormente, la oferta económica con presunción de anormalidad presentada por la empresa INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD, S. A., se considera justificada con el dossier aportado.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE RÉGIMEN INTERIOR,

Firmado digitalmente por: NUÑEZ-LAGOS LABORDA GONZALO
Fecha: 2024 05 27 17:06

Gonzalo Núñez-Lagos Laborda