



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Servicio de mantenimiento integral de los sistemas de seguridad de la sede social y del CPD GLOBAL

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400147

NÚMERO DE LA S.C: 6000011240

Elaboradores: Manuel Blanca
Pedro Ignacio Giménez

Fecha: 14 de junio de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es documentar la valoración de las ofertas presentadas para la licitación 6012400147, que tiene por objeto la contratación del Servicio de Mantenimiento Integral de Sistemas de Seguridad de la sede social y del CPD GLOBAL consistente en 2 lotes diferenciados, siendo el Lote 1 el “Mantenimiento integral hardware y software de los sistemas de seguridad de la Sede Social y del CPD GLOBAL” y lote 2 el “Mantenimiento del licenciamiento del software VMS asociado a la Sede Social y CPD Global”

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- BECHTLE DIRECT, SLU
- BISERVICUS SISTEMAS DE SEGURIDAD, SAU
- CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.
- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, SA
- ELECNOR SEGURIDAD, SL
- GLOBAL DOMINION ACCESS, SA
- INETUM ESPAÑA, SA
- INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD, SA
- INTEGRACIÓN TECNOLÓGICA EMPRESARIAL, SL
- IZERTIS, SA
- LÍNEAS Y CABLES, SA
- OMEGA PERIPHERALS, SL
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES
- SAIMA SEGURIDAD, SA
- SDAD. IBERICA DE CONSTRUC. ELECT
- SEIDOR SOLUTIONS, SL
- SURESTE SEGURIDAD, SL
- TECNOLOGIAS PLEXUS, SL
- TELECOMUNICACION, ELECTRONICA Y CONMUTACIÓN, SA (TECOSA)
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
- VIBA SEGURIDAD INTELIGENTE

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

LOTE 1:

- ELECNOR SEGURIDAD SL
- INETUM ESPAÑA, SA
- SAIMA SEGURIDAD SA
- TELECOMUNICACION, ELECTRONICA Y CONMUTACIÓN, SA (TECOSA)

LOTE 2:

- TELECOMUNICACION, ELECTRONICA Y CONMUTACIÓN, SA (TECOSA)

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP no se indica expresamente el contenido mínimo que han de tener las ofertas técnicas que se presenten.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Todas las ofertas han cumplido con los requerimientos tanto del PPT como del PCP.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

En aras de lo especificado en el apartado 27 “Evaluación de las Ofertas” subapartado “Ofertas técnicas”, del cuadro resumen del PCP, se procede a evaluar las ofertas que no han sido excluidas en los apartados anteriores.

5.1 LOTE 1: Mantenimiento integral hardware y software de los sistemas de seguridad de la Sede Social y del CPD GLOBAL.

El cuadro resumen completo de la puntuación obtenida se muestra en la página siguiente:

	ELECNOR SEGURIDAD S.L.	INETUM ESPAÑA, S.A.	SAIMA SEGURIDAD S.A.	TECOSA
Puntuación de las ofertas por criterios de Juicio de Valor				
1. Organización del equipo de trabajo: 10 puntos				
A. DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO Descripción de la organización del equipo de trabajo indicando las funciones de cada uno de los puestos y organigrama que la resuma, que sea completa y coherente, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio, los distintos puestos que la integran, los niveles jerárquicos y las relaciones de mando.	4	4	4	4
B. JUSTIFICACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO Justificación del equipo ofertado y horas de dedicación para su correcta adecuación para el cumplimiento del plan de mantenimiento preventivo propuesto y de los niveles de servicio de servicio exigidos además del horario de disponibilidad para cada uno de los puestos que asegure el cumplimiento de los niveles de servicio.	4	4	4	4
C. MEDIOS TÉCNICOS y STOCK DE REPUESTOS: -Relación de los componentes de repuesto, así como el stock mínimo que conservará durante toda la prestación del servicio. -Relación de los medios técnicos que destinará a la prestación del servicio, especialmente los específicos para trabajos en altura y en acceso difícil. Así mismo deberá considerar los medios de comunicación para trabajos en vías principales y secundarias.	2	2	2	2
2. Metodología de trabajo: 6 puntos				
1. PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE INCIDENCIAS Descripción del proceso recepción, registro, priorización, asignación, seguimiento, resolución, cierre y conformación de las ST de METRO DE MADRID, con los posibles canales de comunicación y la descripción de los procedimientos seguidos para la atención y ejecución en forma y plazo.	4	4	4	4
2. PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE TRABAJOS PREVENTIVOS Y EVOLUTIVOS Propuesta de procedimiento de gestión, planificación, seguimiento y control de trabajos de mantenimiento preventivo y evolutivo.	2	2	2	2
Total	16	16	16	16

Por tanto en vista a lo indicado en el cuadro anterior todas las ofertas obtienen la puntuación máxima en todos los apartados por ajustarse a la puntuación del 100% según los criterios de valoración.

En concreto:

Para la valoración de la **Descripción de la organización del equipo de trabajo**, obtienen la puntuación de **4 puntos** correspondiente al 100% de la puntuación máxima las ofertas de ELECNOR SEGURIDAD SL, INETUM ESPAÑA SA, SAIMA SEGURIDAD SA y TECOSA por indicar una relación de todos los puestos del equipo de trabajo, incluyendo un organigrama jerárquico del mismo indicando las relaciones de mando existentes.

Para la valoración de la **Justificación del equipo de trabajo**, obtienen la puntuación de **4 puntos** correspondiente al 100% de la puntuación máxima las ofertas de ELECNOR SEGURIDAD SL, INETUM ESPAÑA SA, SAIMA SEGURIDAD SA y TECOSA por indicar una relación de los horarios de disponibilidad para todos y cada uno de los puestos del equipo de trabajo, además, se justifica numéricamente, tanto el número de personas como la dedicación de las mismas, para realizar el mantenimiento preventivo exigido en los pliegos con los niveles de servicio indicados. En la justificación, se incluye la gestión de vacaciones y de posibles absentismos.

Para la valoración de los **Medios técnicos y stock de repuestos**, obtienen la puntuación de **2 puntos** correspondiente al 100% de la puntuación máxima las ofertas de ELECNOR SEGURIDAD SL, INETUM ESPAÑA SA, SAIMA SEGURIDAD SA y TECOSA por indicar un listado del material de repuesto que se estima necesario, incluyendo como mínimo el repuesto del material instalado cuyo importe sea superior a 100€, junto al stock mínimo que se conservará del mismo durante todo el contrato. También, la relación de medios adscritos al contrato para la prestación del servicio, especialmente los específicos para trabajos en altura y en acceso difícil.

Para la valoración del **Procedimiento de gestión de incidencias**, obtienen la puntuación de **4 puntos** correspondiente al 100% de la puntuación máxima las ofertas de ELECNOR SEGURIDAD SL, INETUM ESPAÑA SA, SAIMA SEGURIDAD SA y TECOSA por detallar todos los procesos de recepción, registro, priorización, asignación, seguimiento, resolución, cierre en los sistemas de Metro y conformación de las incidencias, especificando los posibles canales de comunicación puestos a disposición del contrato.

Para la valoración del **Procedimiento de gestión de trabajos preventivos y evolutivos**, obtienen la puntuación de **2 puntos** correspondiente al 100% de la puntuación máxima las ofertas de ELEC NOR SEGURIDAD SL, INETUM ESPAÑA SA, SAIMA SEGURIDAD SA y TECOSA por detallar los procedimientos de gestión, planificación, seguimiento y control de trabajos de mantenimiento preventivo y evolutivo, incluyendo la asignación de personal y su dedicación a las mismas.

5.2 LOTE 2: Mantenimiento del licenciamiento del software VMS asociado a la Sede Social y CPD Global.

No es evaluable mediante juicios de valor.

6 CONCLUSIONES:

En el siguiente cuadro se resumen la situación de cada una de las ofertas presentadas ajustándose a la evaluación mediante juicios de valor.

Empresa	Puntuación para LOTE 1	Puntuación para LOTE 2	Consideración
ELEC NOR SEGURIDAD S.L.	16	NO APLICA	APTA
INETUM ESPAÑA, S.A..	16	NO APLICA	APTA
SAIMA SEGURIDAD S.A.	16	NO APLICA	APTA
TECOSA	16	NO APLICA	APTA

A la vista del cuadro anterior todas las ofertas presentadas han sido consideradas APTAS para proceder a ser evaluadas según los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas.