

Contrato N.º 2024/21, PROCEDIMIENTO ABIERTO ARMONIZADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS, PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO Y POSTERIOR CONTROL, VIGILANCIA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RENOVACIÓN COLECTOR AVENIDA DE LOS VIVEROS Y CALLES ADYACENTES EN EL MUNICIPIO DE VILLAVICIOSA DE ODÓN.

Certificación de la Documentación Administrativa de las ofertas presentadas en el Procedimiento Abierto Armonizado con Pluralidad de Criterios.

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

EMPRESA	CIF
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	B-81040503
INGIOPSA INGENIERIA, S.L.Y SAPROINCO, S.L.	B-28447597 B-80741077
SERYNCO INGENIEROS, S.A. Y AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS. S.L.	A-78938743 B-10406601
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	B-83804989 B-34149013
PROTECNO, S.A.	A-78962362
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	B-81480352
OMICRON AMEPRO, S.A.	A-28520278
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	B-84840685
TÉCNICAS GADES, S.L.	B-11061918

En relación con las ofertas presentadas para el procedimiento del asunto de referencia, de conformidad con la cláusula 11 y siguientes del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como con la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del

Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se comprueba:

Los defectos subsanables encontrados en la documentación correspondiente al Sobre Único, atendiendo a la Cláusula 11, y el punto 5 del Anexo I, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son los siguientes:

- La empresa **CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.** no ha presentado correctamente la siguiente documentación:
 - No ha presentado correctamente el DEUC, debido a que hay un error en la designación de la identidad de la empresa contratante; así, donde dice “CANAL DE ISABEL II S.A.” debe decir “CANAL DE ISABEL II”. Así mismo, en la descripción breve, aparece un contrato diferente al 2024/21, y la fecha de firma es anterior a la fecha del anuncio de licitación del contrato referido. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que subsane el DEUC.
 - No ha presentado la documentación relativa a la garantía provisional solicitada con carácter preceptivo en el apartado A) 5, de la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha garantía, con fecha anterior al término del plazo de presentación de ofertas.
 - No ha presentado el Anexo XII relativo al cumplimiento de las condiciones establecidas legalmente para contratar con Canal de Isabel II. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicho Anexo.
 - No ha presentado compromiso de adscripción de medios, solicitado con carácter preceptivo en el punto 5.4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en referencia con el punto 5.3. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
- Las empresas **INGIOPSA INGENIERIA, S.L. Y SAPROINCO, S.L.** no ha presentado la siguiente documentación:
 - No ha presentado compromiso de adscripción de medios, solicitado con carácter preceptivo en el punto 5.4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en referencia con el punto 5.3. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
- Las empresas **SERYNCO INGENIEROS, S.A. Y AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L.** no han presentado la siguiente documentación:
 - No ha presentado DEUC de la empresa subcontratista mediante la que integra su solvencia, solicitado con carácter preceptivo en el punto 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en referencia

con la cláusula 11. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.

➤ La empresa **TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.** no ha presentado la siguiente documentación:

- No ha presentado compromiso de adscripción de medios, solicitado con carácter preceptivo en el punto 5.4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en referencia con el punto 5.3. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.

➤ La empresa **PROTECNO, S.A.** no ha presentado la siguiente documentación:

- No ha presentado compromiso de adscripción de medios, solicitado con carácter preceptivo en el punto 5.4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en referencia con el punto 5.3. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
- No ha concretado la tarea del contrato que subcontrata en el Anexo X, siendo insuficiente la definición de "personal". Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.

➤ La empresa **GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.** no ha presentado la siguiente documentación:

- No ha presentado compromiso de adscripción de medios, solicitado con carácter preceptivo en el punto 5.4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en referencia con el punto 5.3. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.

➤ La empresa **TÉCNICAS GADES, S.L.** no ha presentado correctamente la siguiente documentación:

- Ha presentado toda la documentación en formato papel con firma digital. Por lo que se considera necesario aportar de nuevo la documentación con firma manuscrita, o presentar la documentación con firma digital en formato digital para poder comprobar la validez de las mismas, conforme a la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En Madrid, a fecha de firma.