

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 3/2024 "SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) BUTARQUE Y VALDEBEBAS"

Pregunta 1:

Rogamos por favor nos aclaren la siguiente discrepancia en los importes de las inversiones previstas en el Pliego. En el documento de ANEXOS facilitado por CYII, en la página 52 dentro del ANEXO I.- CARACTERÍSTICAS DEL CONTRATO, el importe de las inversiones previstas en el Pliego es de 5.736.936,00 € en EJECUCIÓN MATERIAL y 6.826.953,84 € en EJECUCIÓN CONTRATA (IVA excluido).

Por otra parte, en el archivo Excel "anexo_ii_ter-l1.xlsx" al que hace referencia el ANEXO II Ter.- ESTUDIO ECONÓMICO, en su última hoja "4.- Mejoras programadas" contiene el desglose de las inversiones previstas siendo el importe total de 4.820.954,62 € en EJECUCIÓN MATERIAL y 5.736.936,00 € en EJECUCIÓN CONTRATA (IVA excluido).

Respuesta 1:

Se ha detectado una discrepancia en el importe global de las mejoras previstas en el Lote 1, siendo diferente el presupuesto reflejado en el Apartado 3.2 Valor estimado del contrato del Anexo 1 al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "PCAP"), y el importe que figura en la pestaña 4.- Mejoras programadas del Anexo II.ter Lote 1 del PCAP, consistente en que en el archivo hoja de cálculo del Anexo II.ter Lote 1 del PCAP se ha cometido un error aritmético al calcular el importe final de la partida de mejoras previstas en el Pliego, ya que el total resultante en ejecución material se ha multiplicado dos veces por el 19% de gastos generales y beneficio industrial.

Los licitadores tienen a su disposición ambos documentos rectificados en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 2:

De cara a poder analizar el criterio Lote 1, A) 2.1 Mejora en la calidad de los caudales aliviados rogamos se nos aporte la siguiente información:

- Número, tipo, diámetro, calado en la vertical del vertedero y otras características principales de los decantadores primarios de la línea primigenia. Asimismo, pueden indicar los caudales de diseño (medio, punta y máximo) para los que han sido dimensionados.
- Número, tipo, dimensiones principales, superficie proyectada y otras características principales de los decantadores primarios de la línea ampliada. Asimismo, pueden indicar los caudales de diseño (medio, punta y máximo) para los que han sido dimensionados.
- Caudal máximo horario de tratamiento del reactor biológico.
- ¿Existe un sistema de regulación de caudal al tratamiento biológico desde la salida del tratamiento primario?
En caso de que así sea, pueden aportar información de su criterio y en que consiste.

Respuesta 2:

En el Anexo 17 del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, "PPT") de información complementaria, se publica toda la información disponible sobre las características de los decantadores primarios (circulares y lamelares).

A los efectos de aclarar la información relativa a dichos decantadores en relación al Apartado 2.1 Criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados del Anexo 12 al PPT se ha procedido a rectificar dicho anexo y el Anexo 12.1 del PPT.

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP y el PPT rectificados en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 3:

De cara a poder analizar el criterio Lote 1, A) 2.2 Criterios de autosuficiencia energética: A) 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética rogamos se nos aporte la siguiente información: Consumo energético diferenciado en las distintas etapas de tratamiento.

Respuesta 3:

Los datos publicados se consideran suficientes para establecer un valor de ahorro en la oferta de los licitadores.

Pregunta 4:

Respecto del 'Servicio de Control de Accesos, Vigilancia y Seguridad sin arma' de ambas instalaciones (Butarque y Valdebebas) nos surgen las siguientes dudas:

- ¿Se trata de un Servicio de nueva contratación? O por el contrario, ¿es un Servicio que se realiza en la actualidad?
- En el segundo caso, ¿Podrían facilitar el Listado de personal subrogable que presta actualmente el Servicio? (nº de vigilantes, antigüedad, jornada, convenio de aplicación, salario bruto fijo, pluses, etc.)
- ¿Podrían facilitar el nombre de la empresa que realiza actualmente este Servicio?
- ¿Podrían definir las necesidades y características de este Servicio?

Respuesta 4:

- *El servicio se presta actualmente.*
- *En virtud del Artículo 130 LCSP Información sobre las condiciones de subrogación en contratos de trabajo, Canal de Isabel II, S.A., M.P. no tiene obligación de publicar los costes de personal subrogable de la empresa de vigilancia, ya que no se trata de la actividad u objeto del contrato, que son los servicios de explotación y mantenimiento de una estación depuradora de aguas residuales.*

"Artículo 130 LCSP Información sobre las condiciones de subrogación en contratos de trabajo.

1. Cuando una norma legal un convenio colectivo o un acuerdo de negociación colectiva de eficacia general, imponga al adjudicatario la obligación de subrogarse como empleador en determinadas relaciones laborales, los servicios dependientes del órgano de contratación deberán facilitar a los licitadores, en el propio pliego, la información sobre las condiciones de los contratos de los trabajadores a los que afecte la subrogación que resulte necesaria para permitir una exacta evaluación de los costes laborales que implicará tal medida, debiendo hacer constar igualmente que tal información se facilita en cumplimiento de lo previsto en el presente artículo.

A estos efectos, la empresa que viniese efectuando la prestación objeto del contrato a adjudicar y que tenga la condición de empleadora de los trabajadores afectados estará obligada a proporcionar la referida información al órgano de contratación, a requerimiento de este. Como parte de esta información en todo caso se deberán aportar los listados del personal objeto de subrogación, indicándose: el convenio colectivo de aplicación y los detalles de categoría, tipo de contrato, jornada, fecha de antigüedad, vencimiento del contrato, salario bruto anual de cada trabajador, así como todos los pactos en vigor aplicables a los trabajadores a los que afecte la subrogación. La Administración comunicará al nuevo empresario la información que le hubiere sido facilitada por el anterior contratista.

2. Lo dispuesto en este artículo respecto de la subrogación de trabajadores resultará igualmente de aplicación a los socios trabajadores de las cooperativas cuando estos estuvieran adscritos al servicio o actividad objeto de la subrogación [...]

Los servicios objeto del contrato actualmente vigente son prestados por el adjudicatario del mismo y aquellas empresas con las que haya subcontratado las prestaciones objeto del contrato objeto de subcontratación.

- Las necesidades del servicio quedan descritas en el Apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.
- El servicio, como se define desde el propio título, debe disponer de un vigilante sin arma de continuo en la EDAR, para controlar el acceso y vigilar y proteger la instalación.

Pregunta 5:

En el ANEXO I CARACTERISTICAS DEL CONTRATO, se indica el apartado con título:

6.3.1. Calidad de los materiales y equipos ofertados

Me gustaría que aclarasen si la “calidad de los materiales” a los que se refiere el título, es a la calidad de los materiales de los equipos ofertados o a la calidad de materiales de unidades de obra de obra civil.

Respuesta 5:

Se trata de definir en las mejoras todos los materiales empleados tanto en equipamiento como en obra civil. En esta última, se detallarán los materiales principales: hormigones, estructuras, conducciones principales, pozos, etc.

Pregunta 6:

¿La solvencia técnica requerida para esta licitación, en caso de ir en UTE, deben cumplirla todas las empresas que compongan la UTE?

Respuesta 6:

No es necesario que todas las empresas que componen la UTE cumplan con todos los requisitos de solvencia técnica, tal y como se indica en el apartado 4 de la Cláusula 11 A) del PCAP se acumularán las características acreditadas para cada uno de los integrantes de la misma.

Pregunta 7:

En pág. 15/48 del PCAP, C 1) PROPOSICIÓN ECONÓMICA se dice que: "En el caso de que en la proposición económica del licitador se consigne algún precio unitario con el valor 0, o falte algún precio unitario (bien por omisión, bien porque se haya consignado cualquier signo distinto a un número natural o bien porque se quede en blanco), se considerará tanto a efectos de valoración de la oferta como de ejecución del contrato, que el precio unitario ofertado para ese concepto es 0.". Mientras que en pág. 10/107 del Anexo I PCAP se dice que "Los licitadores NO DEBERÁN INCLUIR en su oferta (Sobre nº 3) el listado de precios unitarios afectados por el porcentaje de baja, únicamente deberán incluir el porcentaje (%) de baja según el modelo del Anexo II. En caso de que algún licitador por error incluya los precios unitarios afectados por el porcentaje (%) de baja, estos precios no se considerarán parte de la oferta del licitador. La oferta del licitador únicamente será el porcentaje (%) de baja ofertado en la proposición económica, que se presentará de conformidad con el Anexo II.".

Entendemos que NO hay que incluir Precios Unitarios en Sobre 3, ¿es correcta la interpretación?

Respuesta 7:

Efectivamente, de conformidad con el Anexo II y el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores se limitarán a presentar un único porcentaje (%) de baja, con un máximo de dos (2) decimales.

Pregunta 8:

En el caso de que un licitador vaya a presentar oferta por los dos lotes, ¿es necesario subir dos Sobres A, uno por cada lote?

Respuesta 8:

En el caso de presentar oferta un licitador a ambos lotes no es necesario presentar dos sobres A (o como se denomina en este PCAP: Sobre 1). En relación al Sobre 3 (oferta económica y criterios técnicos cuantificables) es necesario adjuntar en la misma línea un único documento PDF con ambas ofertas económicas.

Pregunta 9:

¿Podrían facilitar los datos históricos de analíticas de agua bruta, agua decantada y agua tratada, así como datos de proceso, cantidad de fango húmedo y % de sequedad producido, consumo de reactivos, energía consumida y energía cogenerada durante los dos últimos años de contrato?

Respuesta 9:

El Anexo 1 del PPT de Datos básicos recoge las características reales de las EDAR en cuanto a caudales, caracterización del agua de entrada, TMS, consumo de reactivos químicos, balance energético del último año.

El Anexo 17 del PPT de Información Complementaria describe el equipamiento y dimensionamiento de las instalaciones.

Todos estos datos permiten al licitador preparar la oferta en base a su experiencia. Se trata de EDAR convencionales que reciben aguas residuales de tipo urbano, principalmente.

Para el Lote 1 además, se publican en el Anexo 12.1 al PPT:

- *Los caudales diarios de entrada, salida y aliviado de la EDAR de los últimos 3 años.*
- *Los datos mensuales de producción de energía eléctrica de los últimos 3 años.*
- *La producción de biogás del último año y su reparto por punto de consumo.*

Pregunta 10:

En el apartado específico de los medios requeridos dentro apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP, se indica como medio común para ambos lotes una (1) Plataforma de siega (91 cm, Modelo Toro Pro112 o equivalente). Posteriormente, en el mismo apartado y como medio específico del Lote 1, se solicita disponer de un (1) Tractor de desbroce de características muy similares a la Plataforma de Siega solicitada como medio común para ambos lotes. Les agradeceríamos nos confirmarán que serán necesarios ambos medios en el Servicio.

Respuesta 10:

Los vehículos tienen características muy similares, por lo que se exigirá sólo el tractor de desbroce para el Lote 1, y la plataforma de siega se exigirá exclusivamente para el Lote 2, habiéndose rectificado en este sentido el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 11:

En el apartado B.1.1 ("Personal") del Informe de Necesidad e Idoneidad, se indica la "Modificación de necesidades mínimas de plantilla". En concreto, para el Lote 1 se recoge la necesidad de reducción de las necesidades mínimas del personal a lo largo del Contrato, pasando de 63 a 60 puestos. Dicha reducción está proyectada (a nivel de costes) en abril del 2028 y se llevará a cabo en el grupo GP 2B. A este respecto les agradeceríamos nos confirmaran los siguientes aspectos:

- **¿Los costes asociados a dicha reducción del personal mínimo deberán ser asumidos por la empresa adjudicataria?**
- **¿Están definidos aquellos trabajadores que se verán afectados por dicha reducción?**

Respuesta 11:

- *Todos los costes de personal deben ser asumidos por el adjudicatario del contrato.*
- *El adjudicatario podrá cumplir el objetivo de reducción de necesidades mínimas de personal a lo largo del contrato en la EDAR Butarque, con la metodología que considere aplicable y más conveniente.*

Pregunta 12:

En el apartado específico de los medios requeridos dentro apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP, se indica la necesidad de disponer de un Servicio de Control de accesos, vigilancia y seguridad en las instalaciones. Les agradeceríamos nos confirmaran si en la actualidad se dispone de dicho Servicio de vigilancia. Si así fuera y debido al derecho de subrogación ¿nos podrían facilitar las condiciones salariales del personal que realiza dichos trabajos?

Respuesta 12:

Ver respuesta 4.

Pregunta 13:

En el Apartado 8. A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se indican las fórmulas de cálculo de la valoración de cada criterio. Sin embargo, no se indica, como en el caso del importe de adjudicación, si las puntuaciones se truncarán al segundo decimal o se aplicará un criterio diferente para determinar la valoración correspondiente.

Respuesta 13:

Tras valorar la oportunidad de que las ofertas puedan llegar a obtener la máxima puntuación en los criterios previstos en el apartado 8.A).2 del Anexo I del PCAP, se ha procedido a rectificar dicho apartado, incluyendo el truncado de decimales en las puntuaciones de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 14:

Los planos de las EDARs facilitados en los Anexos 12 y 17 presentan una resolución tal que hace muy difícil la lectura de las cotas y leyendas. ¿Podrían facilitarlos con una resolución mayor, de manera que sean fácilmente legibles?

Respuesta 14:

Se publica rectificación de los referidos Anexos 12 y 17 del PPT con los planos en mayor resolución, generando un nuevo Anexo al PPT denominado Anexo 12.2 Planos Valdebebas.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 15:

La EDAR Butarque dispone de varias instalaciones de almacenamiento de biogás. ¿Cuáles están operativas? ¿Se hace uso de los gasómetros de campana y de las esferas de presión?

Respuesta 15:

La información solicitada está descrita en la memoria descriptiva Butarque del Anexo 17 al PPT de información complementaria.

Pregunta 16:

En relación a los motores de cogeneración de la EDAR Butarque, ¿disponen todos de intercambiador de humos para calentamiento de fangos en digestión?

Respuesta 16:

La información solicitada está descrita en la memoria descriptiva Butarque del Anexo 17 al PPT de información complementaria.

Pregunta 17:

¿Pueden aportar los siguientes datos de explotación de la EDAR Butarque?

- Caudal diario de entrada a tratamiento primario antiguo del último año
- Caudal diario de entrada a tratamiento primario nuevo del último año
- Caudal horario de entrada a planta, a pretratamiento, a desarenado, a tratamiento primario y entrada a tratamiento biológico, tanto en días de lluvia como en régimen normal sin lluvia.
- Analíticas mensuales del influente, efluente y proceso biológico y línea de fangos
- Caudal medio mensual y concentración de fango en exceso
- Caudal mensual y concentración de fango a digestión y a deshidratación del último año
- Horas de funcionamiento de las turbinas de aireación del último año
- Horas de funcionamiento de los equipos de deshidratación del último año
- Horas de funcionamiento de los distintos motores de cogeneración del último año

Respuesta 17:

- Se ha procedido a aclarar, simplificar e incluir más información en el Anexo 12 y 12.1 del PPT a fin de facilitar los cálculos para la preparación de la oferta. Por lo tanto, se ha rectificado el apartado 2.1 criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados del Anexo 12 del PPT en los siguientes aspectos:
 - Reorganización de la información publicada.
 - Explicación detallada de la estrategia actual de la gestión de caudales de la EDAR, incluyendo un diagrama de flujo y los caudales medios y máximos reales a considerar.
 - Simplificación de la metodología de cálculo del criterio cuantificable, pasando de un análisis por horas a un análisis global diario.

También se han incluido los valores de horarios del registro de caudales y los valores de los hidrogramas de la estación meteorológica de la calle Bravo Murillo, en el Anexo 12.1 al PPT (hoja de cálculo). Además, se ha actualizado el balance de caudales de la EDAR.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

- Ver respuesta 9.

Pregunta 18:

¿Con objeto de establecer las posibles mejoras para mejorar la calidad de los caudales aliviados, podrían facilitarnos la siguiente información?:

- Planos de conducciones de la línea de agua.
- Planos de la línea piezométrica de la línea de agua y cálculos hidráulicos.
- ¿Cómo se efectúa la regulación del caudal a tratamiento primario? ¿es automática o manual?. ¿En el caso de ser automática en base a qué consigna?
- ¿Existe bypass de la Decantación Primaria a Tratamiento Biológico?
- Valores de los gráficos de registro de caudales de la EDAR incluidos en el apartado 2.1. del Anexo 12 del PPTP.
- Datos de Hidrograma diario de precipitación según la estación meteorológica ubicado en depósito Bravo Murillo del Canal de Isabel II.
- En base a la información de Registro de caudales aliviados incluidos en el Anexo PPT 12_1 Datos Excel Crit Tec_Cuant Lote 1 ¿Se puede considerar el caudal de tratamiento secundario como el caudal de entrada menos el de alivio total?
- En base a la información de Registro de caudales aliviados incluidos en el Anexo PPT 12_1 Datos Excel Crit Tec_Cuant Lote 1 ¿Se puede considerar el caudal de agua tratado en el primario como el influente a planta menos el alivio total más alivio con Tratamiento Primario? En caso afirmativo, el caudal a primario es muy inferior a la capacidad del tratamiento primario indicada en el Pliego. ¿Podrían indicar a qué se debe?
- En base a la información de Registro de caudales aliviados incluidos en el Anexo PPT 12_1 Datos Excel Crit Tec_Cuant Lote 1 hay días como el 4/9/2023 en los que se alivian 190 dam³ con tratamiento primario, y se trata en el biológico 793,3 dam³ y otros días, como ejemplo, el día 3/6/2023 que se alivia menos caudal, en

concreto 5,88 dam³ y se trata en el biológico 130,67 dam³. ¿Por qué no se puede tratar todo el caudal en el tratamiento biológico del día 3/6/2023 si es inferior al del día 4/9/2023?

Respuesta 18:

La descripción de la instalación se encuentra en el Anexo 17 al PPT de información complementaria, que es toda la información disponible de la EDAR.

Se publica rectificación de la información del Apartado 2.1 Criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados del Anexo 12 al PPT (Ver respuesta 17)

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

El licitador deberá justificar el valor propuesto acorde a las capacidades de cada proceso unitario de la EDAR que se definen en los Pliegos y el modo de gestión de las infraestructuras que determine.

Pregunta 19:

En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se incluye la relación de Cartas de Compromisos solicitadas para cada uno de los 2 Lotes. En concreto, para el caso de las bombas de agua bruta, se deben incluir dichas cartas para los 2 Lotes. ¿Nos podrían confirmar la existencia de dichas bombas de agua bruta en la EDAR Valdebebas? En caso afirmativo, les agradeceríamos nos indicaran unidades, marca y modelos de estas.

Respuesta 19:

La información solicitada se indica en la página 19 del Anexo 12 al PPT.

Pregunta 20:

Con respecto al criterio 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética de la EDAR Butarque, se indica que con la ejecución de las mejoras incluidas en el pliego se estima una reducción de la ratio en 20 Wh/m³. Para la justificación de la reducción propuesta en dicho criterio, ¿se deben incluir los cálculos justificativos de esa reducción de 20 Wh/m³? En caso de que sí, ¿pueden indicar que mejoras repercuten en la reducción de consumo energético?

Respuesta 20:

Las mejoras que suponen un ahorro energético se pueden comprobar:

- *Por una parte, en el Anexo 6.1 al PPT, en el que se indica qué equipos sustituyen a otros existentes y la potencia de los nuevos equipos.*
- *Por otra parte, en la memoria descriptiva Butarque del Anexo 17 al PPT de información complementaria, en el que se recoge la potencia de los equipos existentes.*

Pregunta 21:

Con respecto la dedicación del técnico de prevención existe una discrepancia entre el PPT y el anexo 1 del PCAP. Se indica en el apartado 14.6 del PPT que debe cumplir con un mínimo del 50% sobre la jornada laboral anual mientras que, en el apartado 5 del PCAP, se indica que la dedicación del técnico de prevención es plena. Les agradeceríamos que confirmaran la dedicación requerida para el técnico de prevención.

Respuesta 21:

Tras detectar la errata del apartado 14.6 del PPT se ha procedido a rectificar el mismo en el mismo sentido que el apartado 5 del Anexo I del PCAP la dedicación del técnico de prevención será plena.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 22:

En el Anexo 1 del PPTP se incluyen los consumos históricos del año 2023 en las EDAR's de Butarque y Valdebebas. En concreto, para la EDAR Butarque, el consumo de Polielectrolito en dicho año fue de 74.826 Kg. Debido a que en dicha instalación es posible la dosificación, tanto en flotación como en deshidratación, les agradeceríamos nos confirmaran si dicho consumo se corresponde a la dosificación en ambos procesos o únicamente hace referencia a la deshidratación.

Respuesta 22:

Se han procedido a añadir en el Anexo 1 al PPT los consumos de polielectrolito no reflejados inicialmente, de forma que se publica el total de polielectrolito de la EDAR, tanto en espesamientos como en deshidratación.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 23:

Respecto del 'Servicio apoyo jardinería' de la EDAR Butarque nos surgen las siguientes dudas:

- ¿Se trata de un Servicio de nueva contratación? O por el contrario, ¿es un Servicio que se realiza en la actualidad?
- ¿Podrían facilitar el nombre de la empresa que realiza actualmente este Servicio?
- ¿Podrían definir las necesidades y características de este Servicio?

Respuesta 23:

El servicio se presta en la fecha presente por el contratista actual y las empresas subcontratadas por el mismo.

Se publica rectificación del Anexo 5 al PPT donde se recoge el alcance del servicio de jardinería, dentro de los mantenimientos incluidos en canon.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 24:

Respecto a la dedicación porcentual del responsable de Prevención rogamos aclaren su dedicación dado que en el punto 5.2 1. a) del Anexo I del PCAP se indica que “ La dedicación al contrato de estos especialistas no será exclusiva, excepto en el caso del responsable de prevención que será plena.” mientras que en el 14.6 PERSONAL DE APOYO AL SERVICIO del PPTP se indica que “ Responsable de prevención durante la duración del presente contrato cumpliendo el mínimo requerido del 50% de la jornada laboral anual.”.

Respuesta 24:

Ver respuesta 21.

Pregunta 25:

Respecto a la penalización marcada en el punto B.4.2.1 Incumplimiento relativo al criterio de valoración A) 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética del anexo I del PCAP se indica que el valor n es “n: sumatorio de años desde el inicio del contrato en el que se ha incumplido la ratio”. Rogamos aclaren si el inicio es desde el inicio del contrato o se iniciará a partir de la implantación de las actuaciones para la mejora del ratio que establece en el punto A) 2.2.1 será “este criterio será de obligado cumplimiento a partir de los primeros 24 meses y un día tras la firma del Acta de Inicio del Contrato”. De igual manera solicitamos idéntica aclaración para el valor n “sumatorio de meses desde el inicio del contrato en el que se ha incumplido el consumo específico comprometido” del apartado b) punto B.4.2.2 Incumplimiento relativo al criterio de valoración A) 2.2.2 Exportación energía con biometano del anexo I del PCAP.

Respuesta 25:

La penalización resulta de aplicación tras el plazo comprometido, es decir:

B.4.2.1 Incumplimiento relativo al criterio de valoración A) 2.2.1: La penalización será de aplicación una vez superados los 24 meses tras la firma del acta de inicio de los trabajos, por cada año en que haya incumplido la ratio comprometida.

B.4.2.2 Incumplimiento relativo al criterio de valoración A) 2.2.2 Exportación energía con biometano. La penalización resultará de aplicación una vez superados 18 meses tras la firma del acta de inicio de los trabajos, por cada mes en que se haya incumplido el consumo comprometido.

Pregunta 26:

Rogamos confirmen, en particular referido a la cantidad “Valor contenido”, dentro del apartado de Pólizas de seguros de responsabilidad civil 10.19. Requisitos previos a la formalización del contrato, los valores expresados de alcance de valores de continente y contenido.

“Se declaran los siguientes valores a efectos de asegurar los bienes que se entregan:

- Valor continente EDAR Butarque: 5.261.698,93€ (Lote 1)
- Valor continente EDAR Valdebebas: 1.500.677,83€ (Lote 2)

Se declaran los siguientes valores de contenido para ambos lotes:

- Valor contenido: 12.000,00 €.”

Respuesta 26:

Se confirman los valores que figuran en el pliego, a efectos de aseguramiento. Se trata de valores que figuran en el balance de la sociedad.

Pregunta 27:

Dentro de las cartas de compromiso solicitadas para el Lote 2 (Valdebebas), aparece la categoría de “bombas de agua bruta”, pero en el “anexo_ii_ter_I2” no aparece ninguna alusión a un mantenimiento externo para un equipo de dicha categoría. ¿Podrían referirse ustedes al “Mantenimiento cada 3 años de la bomba nº1 de envío de agua tratada a la EDAR de Rejas” (PV-VB-EX-069) que aparece dentro de la pestaña 3.1 del anexo antes mencionado? Por favor, confirmen si nuestro entendimiento es correcto y de no ser así, aclaren por favor a qué equipos/mantenimiento se refieren.

Respuesta 27:

Las características de las bombas se indican en la página 19 del Anexo 12 del PPT. Su gama de mantenimiento e importe figuran en el Anexo 5 al PPT Mantenimientos Generalidades y en el Anexo 15 al Cuadro de precios SDMA del PPT.

Pregunta 28:

Rogamos que para ambas instalaciones se aporte el archivo de datos de operación denominado como ID.

Respuesta 28:

Ver respuesta 9.

Pregunta 29:

Buenas tardes, en el Anexo I del PCAP, en su punto 10.20.3 Abonos al Adjudicatario, se establece que la bonificación por producción de energía eléctrica, únicamente será efectiva si el resultado de dividir los kWh

producidos entre el volumen de biogás utilizado, expresado en Nm³, redondeando a una cifra decimal, es igual o superior a 2,3 kW/Nm³, y si la energía producida es mayor o igual 35.000 kWh/día. Según los datos proporcionados en el Anexo 12 del PPTP, se adjuntan los datos históricos de producción y consumo de red la EDAR de Butarque durante los últimos 2 años. En estos se observa que únicamente en 6 de los 36 meses se ha conseguido producir más de 35.000 kWh/día durante un mes. Así mismo el porcentaje de producción sobre

consumo total durante el último año es del 92%. Si a esto le sumamos que en el Criterio Técnico Cuantificable Lote 1 A) 2.2.1 Mejora en la ratio eficiencia energética, se exige un mínimo de mejora del ratio en 20 W/m³, y dado que en el PCAP se establece que en el caso de producirse exportación a red, se perderá la bonificación mensual, esto tendría como consecuencia que sería imposible conseguir esta bonificación, por la imposibilidad de producir 35.000 kWh/día, sin exportar nada. ¿Podrían aclarar en qué casos se recibiría esta bonificación y si una vez realizadas las actuaciones de mejora de ratio energético esta ya no se recibiría?

Respuesta 29:

*En el apartado 10.20.3 "Abonos al Adjudicatario" del Anexo I del PCAP, en el punto relativo a bonificación al contratista por producción de energía, se ha incluido un segundo asterisco en la tabla (**) que establece que la bonificación podrá alcanzarse igualmente cuando la energía producida en la EDAR durante el periodo de evaluación mensual supere el 90% de la energía total consumida en la instalación (energía generada más importada de red), aunque no se hayan generado los kWh día mínimos exigidos, permitiendo así medidas que fomenten el ahorro energético en la EDAR.*

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 30:

Respecto a los valores de Poliel. Aprovechamiento del apartado 1.4 INFORME DE EXPLOTACIÓN 2023 del Anexo PPT 01 ¿incluyen los aprovisionamientos sólo de deshidratación de fangos o también otros consumos de espesamiento, flotación, etc?

9.- De cara a poder analizar el criterio Lote 1, A) 2.1 Mejora en la calidad de los caudales aliviados rogamos se nos aporte la siguiente información:

- ¿Podrían indicar el caudal medio y el caudal máximo de diseño del reactor biológico?
- Tras la lectura de la información complementaria hemos concluido que tras el bombeo de agua bruta del nuevo pretratamiento el agua procedente del tanque de tormentas ingresará a la entrada del desbaste fino. De esta forma, el tamizado de finos y el desarenado podrá tratar un caudal máximo de 10,5 m³/s. ¿es correcta nuestra interpretación?

Respuesta 30:

Ver respuestas 17 y 22.

Pregunta 31:

Respecto al Lote 1 Butarque rogaríamos nos aportasen la siguiente información:

- Valor promedio de la sequedad del fango obtenido en los últimos 2 años.
- Horas de funcionamiento anuales y acumuladas de los equipos de cogeneración.

Respuesta 31:

Ver respuesta 9.

Pregunta 32:

Solicitamos aclaraciones sobre las siguientes cuestiones, para la preparación de la licitación del contrato de referencia:

1. Criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados. Dado que el tanque de tormentas de Butarque afecta significativamente al caudal influente, ¿cuál es la estrategia de funcionamiento del mismo?

2. Criterio Lote 1 A) 2.3. Reducción de la generación de residuos peligrosos.

En la tabla facilitada, no figura producción de los siguientes residuos:

- 15 01 10/ Envases de metal que contienen restos de sustancias peligrosas o están contaminados por ellas
- 15 02 02/ Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas protectores contaminadas por sustancias peligrosas
- 16 01 07/ Filtros de aceite.

Respuesta 32:

1. Se publica rectificación de la información del Apartado 2.1 Criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados del Anexo 12 al PPT (Ver respuesta 17).

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

2. En la tabla resumen recogida en el Apartado 2.4 Criterio Lote 1 A) 2.3. de Reducción de la generación de residuos peligrosos del Anexo 12 al PPT, figuran los residuos descritos en la consulta.

Pregunta 33

En referencia al contrato SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) BUTARQUE Y VALDEBEBAS con referencia 3/2024, en el ANEXO I características del contrato punto 4.- Habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del Contrato, se indica lo siguiente:

“Las empresas licitadoras deberán acreditar que las mismas ostentan la habilitación empresarial o profesional exigida conforme al ordenamiento jurídico vigente para realizar las prestaciones objeto del Contrato.

Tanto si los licitadores van a ejecutar directamente las actuaciones para las que se requiera la acreditación que se señala a continuación, como si la realizan a través de terceros, estos deberán incluir bien la siguiente documentación referida a la propia empresa licitadora o en su caso la de la empresa con la que se tiene previsto subcontractar:

- Instalaciones de alta tensión, centros de transformación, subestaciones y líneas de distribución: Acreditación como Empresa Mantenedora Autorizada para dar cumplimiento al RD 337/2014 y al RD 223/2008.
- Certificado de empresa instaladora de Gas Categoría A correspondiente, en vigor y/o carné de instalador autorizado de gas categoría A, en vigor o justificante de integración en una empresa instaladora autorizada de Gas o estar dado de alta como autónomo autorizado.
- Certificado de empresa instaladora de Equipos a Presión, categoría EIP-2 en vigor y/o carné de instalador autorizado, en vigor.
- Certificado de empresa reparadora de Equipos a Presión, categoría ERP-2 en vigor y/o carné de reparador autorizado, en vigor.
- Certificado de empresa instaladora de Baja Tensión
- Certificado de habilitación empresarial o profesional del Servicio de Control de Accesos, Vigilancia y Seguridad sin arma, así como su homologación e inscripción en el Registro de empresas de Seguridad del Ministerio del Interior.”

No nos queda claro si finalmente es posible subcontractar a una empresa que sí posea las acreditación que requieren, ¿nos podrían confirmar si es posible subcontractar una empresa que ostente la habilitación empresarial que piden?

Respuesta 33:

Para el listado de acreditaciones específicas, definidas en el Apartado 4 del Anexo I del PCAP, es posible subcontractar una empresa que ostente la habilitación empresarial solicitada.

Pregunta 34

Tal y como se indica en la Cláusula 6.2. del Anexo I del PCAP,

Contratos o compromisos de contratación suscritos con las empresas externas especializadas, no necesariamente el fabricante, para la ejecución de aquellos mantenimientos que necesariamente deben ser subcontractados conforme al apartado 10.3 del Anexo I al PCAP. Dichas empresas externas especializadas deberán ser las mismas cuyos requisitos hayan sido acreditados conforme al apartado 5 del presente Anexo. Asimismo, se deberá indicar la parte del Contrato a subcontractar, señalando su importe. Al señalar la parte del contrato que el licitador tiene previsto subcontractar, no se podrá incluir ninguna documentación relativa a la proposición económica ni ningún dato que permita deducir al Órgano de contratación el importe de esta.

Sobre las cartas de compromiso/contratos a incluir nos surgen las siguientes dudas:

1. El importe a señalar ¿debe incluirse en la carta de compromiso/contrato?. En caso afirmativo, este importe ¿debe ser el reflejado en el Anexo_ii_ter (Excel), para cada tarea, o debe ser el que cada licitador consiga con los subcontratistas?
2. ¿Se deben entregar cartas de compromiso de todas las operaciones de mantenimiento a externalizar?, o bien, únicamente de aquellas tareas reflejadas en el Art. 6.2. del Anexo 1 del PCAP (es decir, las recogidas en la tabla y que se indican para el Lote en cuestión)?

Respuesta 34:

El importe de la parte del contrato a subcontratar se deberá indicar en el Anexo VIII, aunque también cabe indicarse en la carta de compromiso/contrato. Por otro lado, es importante aclarar que el Anexo II.ter no es necesario presentarlo en ningún caso, solo se presentará en el Sobre nº3 el Anexo II indicando el porcentaje de baja ofertado. Así, tal y como se indica en el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores se limitarán a presentar un único porcentaje (%) de baja, con un máximo de dos (2) decimales.

Por último, solo es necesario presentar cartas de compromiso/contrato de las tareas reflejadas en el Apartado 6.2 del Anexo I al PCAP.

Pregunta 35

1. Criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados.

Dado que el tanque de tormentas de Butarque afecta significativamente al caudal influente, ¿cuál es la estrategia de funcionamiento del mismo?

2. Criterio Lote 1 A) 2.3. Reducción de la generación de residuos peligrosos.

En la tabla facilitada, no figura producción de los siguientes residuos:

- 15 01 10/ Envases de metal que contienen restos de sustancias peligrosas o están contaminados por ellas
- 15 02 02/ Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas protectores contaminadas por sustancias peligrosas
- 16 01 07/ Filtros de aceite.

Respuesta 35:

Ver respuesta 32.

Pregunta 36

Para el cálculo del criterio A) 2.2.2 Exportación energía con biometano (GWh/año) inyectado a la red del Anexo II bis Lote I, y en base a los datos históricos del Anexo 12.1 PPT, hay una diferencia considerable entre el valor promedio de biogás excedente de los años 2023 y 2024. Para homogeneizar la oferta de los licitadores y realizar los cálculos justificativos, ¿podrían facilitar un valor de referencia para el excedente de biogás?

Respuesta 36:

Canal de Isabel II, S.A., M.P. no se compromete a publicar datos de referencia de excedentes de biogás, ya que estos dependen de factores como la gestión del proceso de la EDAR, la optimización del funcionamiento de la cogeneración y el correcto mantenimiento de las infraestructuras. Por ello, se publican los datos de partida (Anexo 1 al PPT) y las características de las instalaciones (Anexo 17 al PPT), que permiten al licitador preparar la oferta en base a su experiencia.

Hay que considerar que, tal y como se recoge en el Anexo 12 al PPT entre diciembre de 2023 y abril de 2024, se han sustituido los dos motogeneradores de Jenbacher. Los nuevos equipos presentan un rendimiento de generación de energía eléctrica mejorado sobre los originales.

Con todo ello, los datos reales de generación de biogás del último año obtenidos por el actual explotador son los que aparecen reflejados en el Anexo 12.1 del PPT.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 37

Respecto del apartado “B.4.2.1 Incumplimiento relativo al criterio de valoración A) 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética” del Anexo I, rogamos aclaren si la medición es mensual según define “La penalización será, en base al precio medio de la electricidad para Canal de Isabel II, S.A., M.P., de unos 20 c€/kWh, el caudal tratado en el mes,...” o anual según define los valores de la fórmula de penalización que indica “Q tratado cauce = Caudal tratado a cauce anual expresado en dam³” y “n: sumatorio de años desde el inicio del contrato en el que se ha incumplido la ratio comprometida por encima del 105%.”

Respuesta 37:

La fórmula de la penalización establecida en el apartado 9.1 B.4.2.1 del Lote 1 del Anexo I del PCAP, relativa al incumplimiento del criterio de valoración A) 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética, está configurada como una penalización anual, sin embargo, figuraban varias referencias en el apartado en las que, por error, se indicaba que era mensual. Por lo tanto, se ha rectificado el apartado corrigiendo dichas erratas.

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 38

Rogamos que ante los diferentes valores de Nm³ de biometano definidos tanto en el apartado “B.4.2.2 Incumplimiento relativo al criterio de valoración A) 2.2.2 Exportación energía con biometano” del Anexo I así como al punto “Condiciones técnicas mínimas de la instalación de Upgrading:” del apartado “2.3 Criterio Lote 1 A) 2.2.2. Exportación energía con biometano” del Anexo 12 del PPTP nos especifiquen si el criterio de “Consumo específico por Nm³ de biometano generado < 0,7 kWh/Nm³ de biometano”, el de “Ratio de producción m³ de biometano por m³ de biogás > 0,6 Nm³ biometano / Nm³ biogás” así como dentro de la fórmula de penalización

el coeficiente “Nm3 producidos en el mes m = producción de biometano en el mes “m”. Expresado en Nm3de biometano a 6 bar. “ han de ser considerados a 1 o a 6 bar.

Respuesta 38:

En la penalización del apartado 9.1 B.4.2.2 del Lote 1 del Anexo I, concretamente, en el subapartado b) relativo al Incumplimiento del consumo específico máximo exigido en el apartado 2.3.4 del Anexo 12 del PPT, la medición es en Nm3/h por lo que se ha eliminado la referencia de presión de trabajo “a 6 bar”.

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 39

En los costes que aparecen en el Anexo II. Ter de cada lote, en la pestaña “1-Personal”, que aparecen como Precio unitario anual y en el “Anexo PPT 04 Datos personal” en las pestañas de MASA SALARIAL de cada lote, entendemos que los importes de la masa salarial incluyen los costes de la Seguridad Social, ¿Es correcto?

Respuesta 39:

Como se puede comprobar, en los Anexos II ter al PCAP, los costes de personal publicados son los costes totales, que han servido de base para el cálculo del valor estimado del contrato, incluido el coste empresa.

Pregunta 40

En el Anexo PPT 04 Datos personal, en el caso de la pestaña BT Detalle, aparece el listado de trabajadores, siendo el número total de 64, mientras que en la pestaña BT masa salarial, el número de puestos de trabajo al inicio del contrato es de 63, pueden indicar que trabajador del listado desglosado no se tiene que tener en cuenta para la determinación de los costes.

Respuesta 40:

El trabajador número 64 tiene una reducción de jornada del 99%, tal y como se indica en las observaciones de la fila 26 de la pestaña BT detalle del Anexo 4 al PPT. El coste de dicho trabajador está incluido dentro de otros costes de personal y será de aplicación en caso de que el trabajador se incorpore al puesto de trabajo durante la duración del contrato.

Pregunta 41

¿Pueden Confirmar que la reducción del personal adscrito a la EDAR de Butarque se debe a parte del personal que se jubila no va a ser sustituido por personal de nueva contratación?

Respuesta 41:

Ver respuesta 11.

Pregunta 42

Como se va a modificar la fecha de visita las instalaciones, ¿se va a modificar el plazo de finalización de realización de preguntas para poder realizar preguntas tras la visita a las instalaciones? Dado que el plazo de preguntas finaliza el 19 de mayo.

Respuesta 42:

Tras la rectificación de los errores materiales detectados en el informe de necesidad e idoneidad y en los pliegos que configuran el procedimiento, se procedió a ampliar el plazo de presentación de ofertas hasta las 14.00 del día 1 de julio de 2024 y en el apartado 10.17 del Anexo I del PCAP se indica: "La fecha límite para la recepción de consultas sobre el presente procedimiento de licitación será doce (12) días antes de la fecha de presentación de ofertas". Por otro lado, tras la rectificación del referido informe y de los pliegos, se publicaron las nuevas fechas para la visita a las instalaciones del Lote 1 (17 de junio de 2024 a las 10:00h) y a las instalaciones del Lote 2 (18 de junio de 2024 a las 10:00h). Por lo tanto, sí ha habido posibilidad de realizar consultas tras las visitas.

Pregunta 43

Buenos días. En relación con los trabajos de mantenimiento incluidos en los documentos del Pliego "0.8 Anexo II Ter Lote 1" y "09 Anexo II TER Lote 2", no hemos encontrado la partida correspondiente al mantenimiento Nivel I de los alternadores de los motogeneradores, por lo que no sabemos si este mantenimiento puede realizarse con personal propio o debe ser realizado por empresa externa especializada. Necesitaríamos por favor una aclaración a este respecto. Gracias.

Respuesta 43:

Lote 1: El alternador del MWM está incluido en la fila 141 de la pestaña "3.1 – Mto Preventivo" de la hoja de cálculo Anexo II ter L1.

Los niveles I de los alternadores de los Jenbacher están incluido en los mantenimientos de los motores según Pag 21 del "Anexo PPT 05_1 Mantenimientos especializados Butarque".

Lote 2: Está incluido en las filas 139 y 140 de la pestaña "3.1-Mto Preventivo" de la hoja de cálculo Anexo II ter L2.

Pregunta 44

Buenos días. En el documento "08 Anexo_II_Ter_Lote1", pestaña 3.1 Mto. Preventivo, se incluye el mantenimiento preventivo del motor Jenbacher Nº1 en función del nº de horas de funcionamiento, de 1.000 h hasta 60.000 h (filas 50 a 56 de la hoja Excel). En las siguientes filas, de la 59 a la 64 de la misma hoja, se incluye de nuevo el mantenimiento a realizar en el motor Jenbacher Nº1 (de 2.000 h hasta 60.000 h). Entendemos que

hay un error y éstos últimos mantenimientos del motor Jenbacher se corresponden con el motor Nº2, no con el motor Nº1. Necesitaríamos por favor una aclaración a este respecto. Gracias.

Respuesta 44:

Efectivamente, se ha detectado un error tipográfico en las filas 59 a 64 de la pestaña "3.1 Mto. Preventivo" del Anexo II Ter Lote 1 del PCAP (hoja de cálculo), pues en vez de indicar "Motor Jenbacher nº 2" indica "Motor Jenbacher nº1". Por lo tanto, se ha procedido al cambio en las filas 59 a 64 de la pestaña "3.1 Mto. Preventivo" del Anexo II Ter Lote 1 del PCAP de "Motor Jenbacher nº1" a "Motor Jenbacher nº 2".

Los licitadores tienen a su disposición la Hoja de Cálculo del Anexo II ter del PCAP rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 45

Buenos días. En el documento "09 Anexo II TER Lote 2", pestaña 3.4 Mto. Reglamentario, fila 18, la partida "Inspección cada 5 años por OCA de la instalación de extinción y protección contra incendios en establecimientos industriales según RD 2267/2004" tiene como medición el valor 0 (cero). Necesitaríamos por favor una aclaración para saber si hay que realizar o no mantenimiento reglamentario externo por OCA en las instalaciones contra incendios cada 5 años durante la duración del contrato. Gracias.

Respuesta 45:

La citada inspección no aplica a la instalación actual. Se ha incluido con medición 0 por la posibilidad de que pueda aplicar a la nueva EDAR en función de los plazos de la obra de construcción de la nueva planta.

Pregunta 46

Buenos días. Nos gustaría conocer el alcance de los trabajos de "Servicios apoyo jardinería" contemplados en el documento "08 Anexo II TER Lote 1", pestaña "2- Compras y Servicios", fila 37. Si es posible, nos gustaría conocer las superficies ajardinadas existentes, tipología de vegetación, frecuencias e información necesaria para valorar adecuadamente esta partida. Gracias.

Respuesta 46:

Se publica rectificación del Anexo 5 al PPT donde se recoge el alcance del servicio de jardinería, dentro de los mantenimientos incluidos en canon. Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Los datos de superficie, praderas y tipo de riego aparecen en la ficha técnica y en el plano de implantación de la EDAR del Anexo 17 Butarque al PPT.

Asimismo, se ha previsto una visita a las instalaciones para que los licitadores comprueben los datos que consideren.

Pregunta 47

En el documento "09 Anexo II TER Lote 2", pestaña 3.4 Mto. Reglamentario, no hemos detectado la partida correspondiente a "Revisión anual por empresa especializada de ANCLAJE fijo de línea de vida o punto de anclaje fijo". ¿Podrían facilitarla por favor?

Respuesta 47:

Ante la incertidumbre de la ejecución de puntos de anclaje durante la obra de construcción de la nueva EDAR, no se ha incluido la revisión de estos en la hoja de cálculo Anexo II ter L2. En caso de ejecutarse, se podrá utilizar el precio incluido para ello en el Anexo 15 del PPT "Cuadro de precios SDMA rectificado".

Tal y como se indicó en la nota informativa de rectificación de los documentos que componen el procedimiento de licitación, la Subdirección de Depuración y Medio Ambiente realizó una actualización del cuadro de precios recogido en el Anexo 15 al PPT cuando ya se había iniciado el plazo de convocatoria del presente procedimiento. Con motivo de las correcciones de errores aritméticos y materiales detectados y de las aclaraciones que se han incluido en el INI, PCAP y PPT, se ha incorporado al expediente el cuadro de precios actualizado de forma que el contrato disponga durante los próximos 5 años de unos precios unitarios para la ejecución de actuaciones de diversa índole mucho más extensos y ajustados a precios actuales de mercado.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

Pregunta 48

Con relación al CONTRATO DE SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) BUTARQUE Y VALDEBEBAS (EXPTE Nº 3/2024), por medio del presente les formulamos una serie de cuestiones relacionadas con el mismo, al objeto de que sirvan darnos respuesta y/o aclaración a las mismas:

El PCAP en el apartado 2 "Requisitos y criterios de solvencia técnica o profesional y documentación acreditativa de los mismos" del Anexo I del PCAP indica lo siguiente:

Lote 1: Depuración de 40.000 m3/día de media anual efectivamente tratados en proceso biológico de fangos activos de media carga con decantadores secundarios circulares y/o, lamelares. El caudal anual efectivamente depurado en el proceso biológico deberá ser superior a 14.600.000 m3 /año. Espesamiento de fango primario por gravedad y secundario por flotación. Se consulta si se admitiría como válido algún otro tipo de tratamiento biológico, así como acreditación en espesamiento mecánico.

Lote 2: Depuración de 10.000 m3 / día de media anual efectivamente tratados en proceso biológico de fangos activos con eliminación de nutrientes. El caudal anual efectivamente depurado en el proceso biológico deberá ser superior a 3.650.000 m3 / año. Espesamiento de fango primario por gravedad y secundario por flotación. Se

consulta si se admitiría como válido algún otro tipo de tratamiento biológico con eliminación de nutrientes, así como acreditación en espesamiento mecánico.

Respuesta 48:

Se debe cumplir con la solvencia técnica o profesional requerida en el PCAP, tal y como figura en el Apartado 5.2 del Anexo I al PCAP.

Pregunta 49

Para ambos Lotes:

1. No queda claro cómo hay que presentar las especificaciones técnicas de las inversiones, ya que en el Anexo 7 aparece esta frase:

“Nota: El Concursante deberá rellenar los datos que faltan de esta especificación técnica. Para cada servicio se rellenará una especificación. El Concursante podrá modificar las características de esta especificación técnica siempre y cuando mejore la calidad de los materiales o las prestaciones.”

2. En el caso de la reducción de R.P., si la empresa explotadora se hace cargo de la gestión y coste de los mismos, ¿se considera que ha habido reducción?
3. Se solicita un listado de motores con sus eficiencias para determinar los que serían susceptibles de sustitución.

Respuesta 49:

1. El Anexo 7 del PPT es un Anexo de especificaciones técnicas generales para uso durante el desarrollo del contrato, en caso de necesidad. Durante la fase de licitación, tan solo es necesario presentar cumplimentadas aquellas especificaciones técnicas que estén referidas en las mejoras programadas de los Anexos 6.1 y 6.2, donde se indica: “Resto de características conforme especificación técnica del Anexo 7 de PPT”.

2. No. El objetivo es la reducción efectiva de residuos peligrosos en las EDAR para alinearse con los objetivos recogidos en la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular y en la Ley 5/2003, de 20 de marzo, de Residuos de la Comunidad de Madrid, por lo que los licitadores deberán presentar medidas que garanticen su minimización.

3. En el Anexo 12 del PPT se recogen los motores de mayor envergadura con horas medias de marcha diaria y rendimientos más bajos de la EDAR.

Pregunta 50

Preguntas Lote 1:

1. Criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados:

- A la vista de la diferencia entre los caudales influentes y los caudales aliviados, y que la diferencia entre éstos es en muchos casos superior al caudal con tratamiento completo, necesitaríamos saber dónde se mide el caudal influente, y donde el aliviado total.
- Se solicita aclaración sobre el modo de funcionamiento del bombeo de agua bruta, así como capacidad real de bombeo nominal y máximo.
- Se necesita conocer si los decantadores lamelares nº3 y nº4 están fuera de servicio, y si es así, desde cuándo.

2. Criterio Lote 1 A) 2.2.2. Exportación energía con biometano:

- ¿Podrían aportar los datos del ID de explotación de los últimos 3 años? En caso contrario, necesitaríamos datos de caudales de agua bruta, caudales aliviados, cargas contaminantes tratadas, caudales de fango a digestión, reducción de materia volátil y caudales de gas producido y consumido en motores, calderas y antorcha de los últimos tres años.
- ¿Podrían aportar datos de analíticas de biogás completas?
- En caso de no obtener los permisos para inyección en red o que se produzca un retraso en los mismos por causas no imputables al operador, ¿qué ocurriría con la inversión ya ejecutada?
- ¿hay alguna razón que justifica las irregularidades en la producción de gas?
- En caso de un problema ajeno al operador que afectara a la producción de gas ¿hay algún tipo de mecanismo de compensación?

Respuesta 50:

1. Tal y como se indica en la respuesta 17, se ha procedido a aclarar, simplificar e incluir más información en el Anexo 12 y 12.1 del PPT a fin de facilitar los cálculos para la preparación de la oferta. El punto de medida del caudal no es relevante para la preparación de la oferta.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT rectificado en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<http://www.madrid.org/contratospublicos>).

2. Ver respuesta 9.

- El Anexo 12 al PPT incluye una analítica disponible de biogás de marzo de 2024.

- Tal y como establece el apartado 8 A) 2.2.2. del Anexo I del PCAP Lote 1, el equipamiento que se instale en la EDAR para el enriquecimiento de biogás pasará a formar parte del inventario de la instalación al final del contrato y propiedad de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Por otra parte, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas no son requisitos mínimos que el licitador deba cumplir en todo caso, sino criterios que, si se proponen otorgan puntuación a la oferta del licitador para que ésta pueda llegar a ser la de mejor relación calidad-precio, por lo que el valor ofertado a cada uno de estos criterios depende del licitador. Una vez ofertado un determinado valor en uno de los criterios de valoración, el cumplimiento de dicho valor deviene obligatorio para el adjudicatario del contrato, toda vez que obtuvo puntuación por ello en la valoración de las ofertas.

En caso de incumplimiento de lo ofertado en alguno de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se aplicarán las penalizaciones correspondientes establecidas en el apartado 9 del Anexo I del PCAP.

- Ver respuesta 36.

Pregunta 51

Desde la empresa FACSA solicitamos aclaración en referencia al concurso Servicios de explotación y mantenimiento de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) Butarque y Valdebebas - EXPEDIENTE: 3-2024:

- 1- En el estudio económico de Valdebebas aparece un técnico categoría 3B desde el inicio del contrato, sin embargo, este técnico no está nombrado en el listado de personal subrogable. Confirmar.**
- 2- Solicitar la información salarial del personal de seguridad que se subroga en el servicio**

Respuesta 51:

- 1. En el Estudio Económico del Anexo II ter al PCAP Lote 2 se indica:*

“Con motivo de la ampliación de la EDAR se va a producir un cambio en las necesidades mínimas de personal. Por ello en el año 2024 se ha reforzado la plantilla con un instrumentista /programador GP3B adicional, que el adjudicatario se encontrará incluido en el servicio”

Como se ha incorporado en 2024 no aparece en los costes de personal subrogable de 2023, pero sí se ha tenido en cuenta para el cálculo de costes de personal, basando éstos en el Convenio Colectivo de aplicación, tal y como se indica en el Apartado 14.3 del PPT “Salarios y Pagos”.

- 2. Ver respuesta 4.*

Pregunta 52

En el archivo “3_24_anexo_ii_ter_l1_modificado”, en la pestaña 4. – Mejoras programadas, los importes “total EM con baja” están multiplicados todos ellos por la celda \$B\$182, que no tiene ningún valor. Entendemos que esa celda debería ser la que aparece en la celda B27 de la pestaña RESUMEN. ¿Podrían confirmarlo?

Respuesta 52:

El importe de los precios unitarios con baja de las mejoras programadas no afecta a los valores de cálculo del estudio económico global de la pestaña “Resumen”, por lo que no tiene trascendencia a la hora del cálculo del importe económico propuesto por el licitador. Durante la ejecución del contrato los precios unitarios aplicables serán los que resulten de aplicar el porcentaje de baja ofertado por el adjudicatario a los precios previstos en todos los cuadros de precios del expediente, de conformidad con lo establecido en el apartado 3 del Anexo I del PCAP.

A los efectos de ayudar a los licitadores a preparar sus ofertas económicas, y si tienen interés en ver en su hoja de cálculo los precios unitarios de las mejoras programadas con un porcentaje de baja aplicado, pueden incluir dicho porcentaje en la celda \$B\$182 de la pestaña 4. – Mejoras programadas, y obtendrán los importes resultantes.

Pregunta 53

Según lo establecido en el punto de A) 2.1.3. Digitalización de los bombeos principales. (Anexo 12 PPTP, 3 Datos Valdebebas, 3.1 Criterio LOTE 2 A) 2.1. Digitalización de equipos estratégicos de la EDAR) que indica:

“En caso de que el software propuesto no sea capaz de medir adecuadamente el rendimiento de las bombas de recirculación externa, debido a que está previsto instalar cuatro caudalímetros (uno por reactor biológico) y son 5 bombas, teniendo en cuenta que una es de reserva, se instalarán los caudalímetros necesarios para medir el rendimiento de cada una de ellas. El diámetro de las impulsiones individuales de cada bomba de recirculación es DN500. En caso de ser necesario, Canal de Isabel II, S.A., M.P. suministrará los caudalímetros electromagnéticos, encargándose de su montaje la empresa adjudicataria del contrato.”

Rogamos que nos aclaren que en ningún caso el adjudicatario tendrá que suministrar estos caudalímetros.

Respuesta 53:

Canal de Isabel II, S.A., M.P. suministrará caudalímetros electromagnéticos (sensor + convertidor) para el cumplimiento del criterio cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas de digitalización de equipos estratégicos de la EDAR del Lote 2, siendo el adjudicatario del contrato el responsable del suministro, montaje y puesta en servicio del resto del alcance de la propuesta, tal y como se recoge en el Anexo 12 al PPT.

Pregunta 54

Dentro de la Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se expresa para los 3 criterios (Digitalización de equipos estratégicos, reducción de la dependencia energética exterior, y reducción de la generación de residuos peligrosos), que "El estudio además incluirá la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente a acometer en su caso, así como el compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos." ¿Podrían aclarar si por "relación valorada" se debe aportar la valoración económica de las medidas propuestas, o es otro tipo de valoración?

Respuesta 54:

La relación valorada se refiere a la cuantificación económica de las mejoras asumida por el licitador.

Pregunta 55

Consultas referidas al Lote 2 EDAR Valdebebas:

- *¿Nos pueden indicar el coste del personal subrogable de seguridad?*
- *En la pestaña de personal del Anexo II incluye un GP 3B de mantenimiento, pero no está incluido en el personal subrogable, ¿hay que incorporarlo?*

- ***En la tabla de personal del Anexo II, se deduce de las fórmulas, un aumento de la plantilla del personal de explotación en un GP2A y un GP2B a partir del mes 12 del contrato, ¿es correcto? ¿este aumento se realizará en este momento del contrato o con la puesta en marcha de la nueva planta? ¿Cómo se realizarán los pagos del canon en caso de que no se produzca este aumento o el mismo se realice con posterioridad a los previsto?***

Respuesta 55:

- Ver respuesta 4.
- Ver respuesta 51.
- *En el estudio económico del Anexo II ter Lote 2 del PCAP se indica que, con motivo de la ampliación de la EDAR se va a producir un cambio en las necesidades mínimas de personal por lo que el adjudicatario deberá incorporar en el año 2027 1 GP2A y un GP2B. Tal y como recoge el INI, en el año 2027, fecha esperada de la entrega de la ampliación de la EDAR completa, se prevé la incorporación de 1 GP2A y 1 GP2B de explotación adicionales. Por tanto, y a efectos de valoración de la situación hipotética, se ha establecido febrero de 2027 dichas incorporaciones, tal y como se observa en la fórmula de cálculo de costes de personal del Anexo II ter Lote 2 (a partir del mes 24 tras el inicio del contrato). Se desconoce con certeza, como no puede ser de otra manera, la fecha de recepción definitiva de las obras. El cambio efectivo del nuevo canon se realizará tras la finalización de las obras y la consecuente incorporación de estos dos perfiles.*

Pregunta 56

En la mejora MEJBT01 Nuevo desbaste de aliviados en obra de llegada. No se especifica si existen cubículos de reserva equipados con carro, o es necesario el suministro del carro completo. Por otro lado, ¿Se puede instalar un armario auxiliar en el punto de alimentación eléctrica para la alimentación de estos nuevos equipos?

Respuesta 56:

En el Anejo Nº 6 “Presupuesto Estimado” del Anexo 6.1.1 del PPT, concretamente, en el Capítulo 3.1.1 “Modificaciones en CCM existente”, se recoge una partida con código Z003:

“Ampliación de CCM existente incorporando salidas extraíbles y fijas para:

- 11 compuertas con salida tipo inversor
- 5 rejillas con salida inversor más arrancador estático
- 2 salidas para cinta transportadora y compactador con arranque directo tipo AD-2
- Una salida tipo feeder para polipasto

Según esquemas tipificados de Canal de Isabel II. Totalmente montado y probado.”

Como puede comprobarse, no se exige el montaje de ningún carro completo, por lo que efectivamente se puede instalar un armario auxiliar en el punto de alimentación eléctrica para la alimentación de estos nuevos equipos, que podría ubicarse en la misma sala del CCM del pretratamiento nuevo.

Pregunta 57

En la mejora nº4 del Anexo 06.1 de la EDAR Butarque se incluye la sustitución de las turbinas de cabecera de cada uno de los reactores por los nuevos agitadores. ¿Actualmente se usan las turbinas para agitación? ¿Cuántas horas al día de media funcionan? ¿Podrían facilitar la ficha técnica de las turbinas?

Respuesta 57:

La mejora es viable y puede proponerse ya que efectivamente las turbinas trabajan únicamente para agitación con una media de 2-3 horas/día de funcionamiento, compatible con el tiempo de marcha de una turbina en modo agitación.

La información disponible de las turbinas se encuentra recogida en el Anexo 17 al PPT de información complementaria.

Pregunta 58

Para la justificación del subcriterio de reducción de la ratio de energía de la EDAR Butarque (subcriterio 2.2.1), ¿se debe incluir también la valoración económica y las especificaciones técnicas de las actuaciones que corresponden con inversiones incluidas en el Anexo 06 del PPT?

Respuesta 58:

No es necesario.

Pregunta 59

¿Podrían confirmar si actualmente se opera con los dos flotadores rectangulares?

Respuesta 59:

Sí, se opera con los dos flotadores rectangulares.

Pregunta 60

En los planos facilitados de la EDAR de Valdebebas no aparece el Cuadro General de Baja Tensión. En la Memoria descriptiva del Anexo 17 se menciona que el cuadro de distribución estaría en el Centro de Transformación. Se ruega confirmación de la ubicación del Cuadro General de Baja Tensión de la obra nueva.

Respuesta 60:

Se confirma la existencia de un Cuadro General de Baja Tensión en la sala de cuadros eléctricos anexa al centro de transformación, referenciada con el número 8 en el plano nº 000-004-URB-001 del documento "Anexo PPT 12_2 planos Valdebebas Nuevo.pdf".

Pregunta 61

En el Anexo 1 del PPTP se incluyen los consumos históricos del año 2023 en las EDAR's de Butarque y Valdebebas. En concreto, para la EDAR Valdebebas, el consumo de Polielectrolito en dicho año fue de 20.800 Kg. Debido a que en dicha instalación es posible la dosificación, tanto en flotación como en deshidratación, les agradeceríamos nos confirmaran si dicho consumo se corresponde a la dosificación en ambos procesos o únicamente hace referencia a la deshidratación.

Respuesta 61:

El Anexo 1 al PPT indica un consumo de polielectrolito de 29.925 Kg no de 20.800 Kg y sí, corresponde a todo el consumo de polielectrolito catiónico de la EDAR del año 2023.

Pregunta 62

En relación con la Nota Informativa publicada, en relación con el procedimiento de licitación del contrato relativo a "Servicios de explotación y mantenimiento de las estaciones depuradoras de aguas residuales (EDAR) Butarque y Valdebebas" nº3/2024, en concreto en el apartado QUINTO se indica el número de decimales a los que hay que truncar la puntuación obtenida para cada uno de los criterios técnicos cuantificables:

- (i) En el apartado 8ª) 2.1 Criterio de mejora en la calidad de los caudales aliviados dl Lote I del Anexo I del PCAP se incluye "La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal"*
- (ii) En el apartado 8ª) 2.2.1 Criterio de mejora en el ratio de eficiencia energética del Lote I del Anexo I del PCAP se incluye "La puntuación obtenida se truncará al décimo segundo decimal"*
- (iii) En el apartado 8ª) 2.2.2 Criterio de exportación de energía con biometano (GWht/año) del Lote I del Anexo I del PCAP se incluye "La puntuación obtenida se truncará al décimo decimal"*
- (iv) En el apartado 8ª) 2.3 Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos del Lote I del Anexo I del PCAP se incluye "La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal"*
- (v) En el apartado 8ª) 2.2 Criterio de reducción de la dependencia energética exterior del Lote II del Anexo I del PCAP se incluye "La puntuación obtenida se truncará al décimo segundo decimal"*
- (vi) En el apartado 8ª) 2.3 Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos del Lote 2 del Anexo I del PCAP se incluye "La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal"*

Sin embargo, no aparece reflejado en ninguno de los apartados del PCAP ni del PPTP.

Indicar cuantos decimales se tendrán en cuenta a la hora de establecer la puntuación de los diferentes Criterios Técnicos Cuantificables.

Respuesta 62:

Se hace referencia a los epígrafes "Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable" de cada uno de los criterios técnicos cuantificables incluidos en el apartado 8 A) del Anexo I del PCAP.

Pregunta 63

Se solicita plano de la decantación primaria tanto convencional circular como de la decantación lamelar de la EDAR Butarque.

Respuesta 63:

Se contempla la información sobre la decantación primaria en el Anexo 17 del PPT.

Pregunta 64

Tras la visita se ha comprobado que los posibles alivios que se producen en el punto de alivio Butarque 2, se efectúan directamente al río sin posibilidad de pasarlos por pretratamiento ni tratamiento primario. ¿Podrían confirmar que el caudal aliviado por este punto se ha de tener en cuenta para cuantificar el subcriterio 2.1 Mejora en la calidad de los caudales aliviados? En caso afirmativo, ¿podrían pasar registro del caudal aliviado por este punto en los episodios de lluvia?

Respuesta 64:

El alivio de Butarque 2 dispone de un sistema de desbaste básico mediante malla renovable, conforme al mantenimiento específico ES-BT-EX-003 del Anexo II ter Lote 1. Se confirma que este caudal forma parte de los caudales aliviados contabilizados en la EDAR y que no puede llegar hasta la decantación primaria lamelar.

Por este motivo, la curva de puntuación del criterio cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas 8.A.2.1 del Anexo I al PCAP obtiene su máximo valor de 7 puntos al 82% del caudal total aliviado, por lo que, a efectos de cálculo, se considera que el caudal por ese punto supondrá un máximo de un 18% del total aliviado.

Pregunta 65

¿Cuándo se espera que se finalicen las obras de acondicionamiento de los decantadores lamelares de la línea nueva? ¿Con el acondicionamiento de los decantadores lamelares se puede considerar que los 8 estarán operativos y la capacidad máxima de tratamiento corresponderá con la de diseño establecida en 7 m³/s?

Respuesta 65:

En el apartado 8. A) 2.1 del Anexo I al PCAP, se establece un plazo de cumplimiento de 12 meses y un día para el inicio de la exigencia del cumplimiento del valor ofertado al criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas, contado a partir de la fecha de inicio del contrato. Esta fecha es muy superior a los plazos teóricos de las actuales obras de acondicionamiento de la alimentación a decantación primaria lamelar, cuyo plazo de finalización está previsto antes del inicio del contrato.

Esta ejecución no solventa los problemas pendientes de resolución de los pozos 3 y 4 definidos en la mejora programada MEJBT07, ni la puesta en servicio y ajuste del equipamiento que, como se repite en diferentes ocasiones

tanto en el PCAP como en el Anexo 12 del PPT, lleva fuera de servicio un periodo muy prolongado de tiempo, siendo el adjudicatario el responsable de su arranque para optar a la puntuación del criterio técnico cuantificable.

Pregunta 66

En base a la información recogida en el Anexo PPT12 Inform Req Crit_Tec_Cuant rectificado, en concreto en el apartado 2.1. Criterio Lote 1A)2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados, se indica lo siguiente:

Datos de partida:

La EDAR Butarque cuenta con 2 líneas de tratamiento primario:

- La línea primigenia, con 4 decantadores circulares convencionales operativos, cuya capacidad máxima actual es de 3,2 m3/s. Se encuentra en techo de utilización por estar comprometida la línea piezométrica de la obra de llegada en la instalación antigua, no pudiendo ponerse más decantadores primarios circulares en servicio.***
- La línea ampliada mediante 8 decantadores lamelares con una capacidad de tratamiento máximo de 7m3/s.***

Por otro lado, en la Ficha técnica de Butarque, incluida como parte del ANEXO PPT 17 Información complementaria, se indica que el Qmáximo tratamiento primario antiguo es 3,6 m3/s con un número total de 8 decantadores.

Por favor, confirmar si la capacidad máxima actual del tratamiento primario de la línea primigenia es de 3,2 m3/s con 4 decantadores operativos. Si no es así, indicar cuál es.

Respuesta 66:

Los datos de la ficha técnica corresponden al total de las instalaciones y a los valores de diseño. Los datos a considerar, a efectos de cálculos del criterio técnico cuantificable, son los del equipamiento y la capacidad de elementos en servicio que se recogen en el Anexo 12 del PPT.

Pregunta 67

Según los planos facilitados en el Anexo PPT 12_2 planos Valdebebas Nuevo, la ubicación de la báscula de pesaje de camiones sería diferente a la existente. ¿Pueden confirmar que la báscula sobre la que habría que actuar será una de nueva instalación?

Respuesta 67:

Tal y como se recoge en el Apartado 8.A) 2.1 del Anexo I del PCAP del Lote 2, dado que la EDAR Valdebebas se encuentra en fase de obras de adecuación de la EDAR, se da un plazo máximo para la finalización de las propuestas presentadas por el licitador de 12 meses y un día a partir de la fecha del Acta de Recepción de la obra, por tanto, todas las digitalizaciones se deben realizar sobre el equipamiento de las nuevas infraestructuras, no sobre las que van a ser desmanteladas con las obras de ampliación.

Pregunta 68

En el Anexo PPT 12_2 planos Valdebebas Nuevo.pdf aparece un plano de la cubierta del edificio de pretratamiento, pero no hay ningún plano de alzado. Sí aparecen en el ANEXO PPT 12 Inform Req Crit_Tec_Cuant rectificado.pdf, pero sin acotar. ¿Podrían facilitar un plano de alzado o perfil acotado, donde se pueda apreciar la altura del mismo?

Respuesta 68:

Los planos publicados están a escala, por lo que es posible obtener las diferentes dimensiones a partir de otra de referencia. Ante la posible dificultad de la lectura de los planos del documento "ANEXO PPT 12 Inform Req Crit_Tec_Cuant rectificado.pdf", se aclara que el edificio de pretratamiento tiene una altura en 10,10 m sobre el nivel del terreno en su punto más elevado.

Pregunta 69

Respecto al valor del parámetro del agua de salida Nt para la EDAR Valdebebas, según lo establecido en el Anexo 2 del PPTP (2.1 PARÁMETROS DE CALIDAD. LÍMITES REQUERIDOS, A) TRATAMIENTO SECUNDARIO), rogamos que nos confirmen que desde el inicio de este contrato se requerirá una salida del parámetro Nt < 10 mg/l independientemente de que se hayan finalizado la totalidad de las obras contempladas en el "Proyecto de construcción para la adecuación y mejora de la estación regeneradora de aguas residuales de Valdebebas".

Respuesta 69:

Los requisitos de exigencia de calidad del efluente recogidos en el Anexo 2 del PPT son los recogidos en la Autorización de Vertido de la EDAR en vigor, por lo que el cumplimiento del límite de Nitrógeno total por debajo de 10 mg/l están condicionados al Acta de Recepción parcial del proceso biológico previsto en diciembre de 2024, tal y como se recoge en el texto explicativo ESTUDIO ECONÓMICO del Anexo II Ter del PCAP: "En el Lote 2 es necesario considerar que la EDAR se encuentra en fase de obras de adecuación al Plan nacional de Calidad de las aguas. En la fecha de inicio del contrato se espera que se haya producido una recepción parcial del tratamiento biológico con eliminación de nutrientes y la decantación secundaria."

Pregunta 70

Dada la situación de remodelación de la EDAR de Valdebebas y a tenor de la información aportada, tanto en pliegos como en la visita, respecto a aspectos relevantes del contrato (a la Bonificación al contratista por ahorro y producción de energía, apartado de producción así como gastos en reactivos, etc) rogamos que nos aclaren:

- ¿Va a existir en algunos periodos de la obra en la que sólo se opere con tratamiento secundario (biológico) y sin decantación primaria y por tanto sin generación de fangos primarios? Si es así, que periodo de tiempo se estima que se produzca esta situación, así como si supone esto una afectación al proceso de digestión anaerobia.***
- ¿Va a haber periodos en los que no exista cogeneración por realizarse tareas implantación de la nueva y retirada de la existente? ¿Ídem con la línea de biogás así como su almacenamiento?***
- ¿La energía cogenerada podrá ser dirigida indistintamente para atender el consumo de cualquiera de las instalaciones (reformadas o por reformar) en cada momento, independientemente del estado de la obra? ¿Es***

posible que algunas áreas o procesos tengan alimentaciones independientes de la cubierta por la energía generada en cogeneración?

• **¿Se puede disponer de la estimación de fechas de los periodos de cada fase principal de afectación a los procesos principales de líneas de fangos y agua?**

Respuesta 70:

En el ESTUDIO ECONÓMICO del Anexo II ter se han recogido las siguientes consideraciones:

“Para realizar el cálculo del importe referido al canon en el estudio económico, se han desglosado los costes por cada instalación y en el caso del Lote 2 se ha tenido en cuenta las consideraciones que se indican en los Anexos 1 a 5 del PPT relativas a la puesta en servicio de diferentes unidades de proceso de nueva construcción. Debe tenerse en cuenta que las fechas establecidas para la puesta en servicio de la nueva EDAR Valdebebas son orientativas y se facilitan a efectos de cálculo del importe referido al canon, pero no serán las fechas contractuales, que estarán determinadas por la fecha del acta de recepción de la obra de la EDAR.

[...]

*En el caso del Lote 2, la incorporación de nuevas unidades de proceso por motivo de la ampliación de la EDAR generará modificaciones en la programación y la tipología de mantenimientos, aunque todos ellos se encuentran recogidos dentro de los precios que rigen el contrato. El importe realmente abonado dependerá de la fecha real del acta de recepción de la obra. Por todo ello, la partida global de mantenimiento recogida en el Anexo II Ter del presente pliego es una **situación hipotética** a efectos de establecer un escenario de valoración.*

[...]

En el Lote 2 es necesario considerar que la EDAR se encuentra en fase de obras de adecuación al Plan Nacional de Calidad de las aguas. En la fecha de inicio del contrato se espera que se haya producido una recepción parcial del tratamiento biológico con eliminación de nutrientes y la decantación secundaria. Hasta la recepción definitiva de la obra, donde se hará entrega del resto de la EDAR, prevista a priori durante el tercer trimestre de 2027, la depuradora se encontrará trabajando sin decantación primaria. La salida del pretratamiento alimentará directamente al reactor biológico. Por lo tanto, la alimentación a la digestión anaerobia se realizará exclusivamente con fango secundario.”

Teniendo en cuenta lo anterior, sí se va a operar la EDAR sin decantación primaria como se indica en el Anexo II ter. La duración estimada es desde el inicio del contrato hasta la fecha prevista de la recepción definitiva de la obra de ampliación, tal y como se recoge en el PCAP, siendo esta una situación hipotética, ya que Canal de Isabel II, S.A., M.P. no puede garantizar la finalización de unas obras ajenas a su competencia. El licitador debe contar con la suficiente experiencia para determinar qué afecciones tiene esta situación en la digestión anaerobia, con los datos facilitados en el Anexo 1 y el Anexo 17 del PPT.

A lo largo de la ejecución de la obra y atendiendo a un principio de optimización y racionalización de interferencias, se diseñarán junto con el promotor de las obras, procedimientos de solape que permitan la minimización de la parada de las diferentes unidades de proceso críticas, pero no se puede garantizar en este momento que alguna unidad deba ser parada de forma provisional, como en cualquier obra de estas características.

Como se ha indicado, la incorporación de las nuevas instalaciones se realizará en dos fases. En una primera fase prevista en diciembre de 2024 se entregará el reactor biológico y la decantación secundaria y en una segunda fase prevista en marzo de 2027 se hará entrega del resto de la EDAR, incluida la nueva cogeneración y su instalación eléctrica asociada en esta segunda fase, por lo que a priori, la cogeneración existente quedará alimentando a la

parte de la EDAR antigua, que permanecerá en servicio desde la primera Acta de Recepción hasta la segunda Acta de Recepción.

Las fechas establecidas por el promotor de las obras son las publicadas en los Pliegos.

Pregunta 71

Rogamos que nos indiquen el número de extintores que hay en cada planta y la fecha de fabricación de los mismos.

Respuesta 71:

En los Anexos II ter Lotes 1 y 2 se establece el número de mantenimientos reglamentarios de los sistemas de extinción, por lo que se puede deducir el número de extintores en cada EDAR y el alcance de los trabajos.

Madrid, 24 de junio de 2024