

Datos

Asunto: Rectificación del INI, PCAP Y PPT del expediente nº 3/2024

A: Consejero Delegado

De: Subdirección de Contratación

Información

En relación con el procedimiento de licitación para la adjudicación del Contrato de “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) BUTARQUE Y VALDEBEBAS”, con motivo de las consultas de los licitadores recibidas, se han detectado errores aritméticos y materiales que afectan al Informe de Necesidad e Idoneidad (INI), al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y al Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), así como algunas cuestiones cuya aclaración se considera oportuna, por lo que se hace necesario rectificar los referidos documentos en los términos indicados a continuación.

PRIMERO. – Se ha detectado un error aritmético en el cálculo del importe final de la partida de mejoras previstas en el Anexo II ter Lote 1 del PCAP, concretamente, en la pestaña 4, ya que el total resultante en ejecución material se ha multiplicado dos veces por el 19% de gastos generales y beneficio industrial, provocando una rectificación significativa del valor estimado del Lote 1. Este error de cálculo afecta a los siguientes apartados del INI y del PCAP, cuya rectificación se propone marcando en negrita los cambios:

- (i) En el apartado 3 A) del INI y en el apartado 3.1 del Anexo I del PCAP, concretamente, en la tabla donde se desglosa en lotes el presupuesto base de licitación, se propone, si se estima oportuno, la rectificación de las tablas de la siguiente forma:

En lugar de la tabla prevista en el apartado 3 A) del INI, dicha tabla debe indicar:

“3. MEMORIA ECONÓMICA¹

A. PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (PBL)

	BASE	IVA	TOTAL
LOTE 1			
CANON	32.711.332,27	3.271.133,23	35.982.465,50
RESTO CONCEPTOS	18.023.731,66	3.784.983,65	21.808.715,31
Total	50.735.063,93	7.056.116,88	57.791.180,81
LOTE 2			

¹ NOTA: Desde el Área de Presupuestos y la Subdirección de Control de Gestión, podrá solicitarse información adicional y/o complementaria para completar el análisis.

CANON	15.145.078,02	1.514.507,80	16.659.585,82
RESTO CONCEPTOS	6.276.954,06	1.318.160,35	7.595.114,41
Total	21.422.032,08	2.832.668,15	24.254.700,23
TOTAL	72.157.096,01	9.888.785,03	82.045.881,04"

El apartado 3.1 del Anexo I del PCAP debe decir:

"3.1 Presupuesto base de licitación

El presupuesto base de licitación asciende a OCHENTA Y DOS MILLONES CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN EUROS CON CUATRO CÉNTIMOS (82.045.881,04€), IVA incluido. El presupuesto base de licitación se divide en los siguientes lotes:

	BASE IMPONIBLE	IVA	IMPORTE TOTAL
LOTE 1			
CANON	32.711.332,27	3.271.133,23	35.982.465,50
RESTO CONCEPTOS	18.023.731,66	3.784.983,65	21.808.715,31
Total	50.735.063,93	7.056.116,88	57.791.180,81
LOTE 2			
CANON	15.145.078,02	1.514.507,80	16.659.585,82
RESTO CONCEPTOS	6.276.954,06	1.318.160,35	7.595.114,41
Total	21.422.032,08	2.832.668,15	24.254.700,23
TOTAL	72.157.096,01	9.888.785,03	82.045.881,04"

- (ii) En el apartado 3 D) del INI, concretamente, en la tabla del Lote 1 y en la tabla "total del contrato" relativa a la distribución presupuestaria, se propone, si se estima oportuno, la rectificación de las tablas de la siguiente forma:

"AÑO	GASTO	INVERSIÓN	TOTAL (s/IVA)
2025	7.325.565,12	1.975.863,27	9.301.428,39
2026	7.991.525,59	2.155.487,20	10.147.012,79
2027	7.991.525,59	2.155.487,20	10.147.012,79
2028	7.991.525,59	2.155.487,20	10.147.012,79
2029	7.991.525,59	2.155.487,20	10.147.012,79
2030	665.960,48	179.623,90	845.584,38
TOTAL (S/ IVA)	39.957.627,96 €	10.777.435,97 €	50.735.063,93 €

[...]

AÑO	GASTO	INVERSIÓN	TOTAL (s/IVA)
2025	10.583.680,50	2.645.120,42	13.228.800,92
2026	11.545.833,28	2.885.585,93	14.431.419,21
2027	11.545.833,28	2.885.585,93	14.431.419,21
2028	11.545.833,28	2.885.585,93	14.431.419,21
2029	11.545.833,28	2.885.585,93	14.431.419,21

2030	962.152,79	240.465,46	1.202.618,25
TOTAL	57.729.166,41 €	14.427.929,60 €	72.157.096,01 €"

- (iii) En el apartado 4 B.3 del INI, concretamente, en las Inversiones previstas en el Pliego, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del apartado de la siguiente forma:

*"En el contrato n.º 3/2024 se contempla un importe anual en inversiones previstas en Pliego de **5.987.429,64 €**, con la siguiente distribución:*

- *Lote 1: Se ha realizado un estudio de las necesidades de inversión en la EDAR Butarque identificadas en el momento de redacción del expediente, para dar respuesta a diferentes aspectos relacionados con el acompasamiento de las infraestructuras a las nuevas metas ambientales, tanto en calidad de los vertidos a cauce como en el fomento de la neutralidad energética, la prevención de riesgos laborales y la imprescindible renovación de una instalación obsolescente con elementos que cuentan con hasta 40 años de antigüedad. Los presupuestos se han obtenido en base a ofertas recibidas de empresas y desarrollos de presupuestos encargados a asistencias técnicas externas especializadas en el sector.*

*Importe inversiones previstas en Pliego Lote 1: **5.736.936,00 €***

*Esto supone un presupuesto de inversiones programadas de un **319,02%** respecto al valor estimado de licitación anterior y de un **418,66%** sobre el importe de adjudicación.*

*Entre todas ellas, cabe destacar por su importe la mejora de adecuación del desbaste de aliviados en obra de llegada, por un importe en ejecución contrata sin IVA de 3.166.648,94 €, para dar respuesta al requerimiento normativo de desbaste de aliviados recogido en el Reglamento del Dominio Público Hidráulico. Esta infraestructura se encuentra ya recogida en la Autorización de Vertido de la EDAR, por lo que la CHT nos insta a su ejecución, siendo totalmente necesaria y suponiendo un **55,20%** del total de la partida. [...]"*

- (iv) En el apartado 3.1 del Anexo I del PCAP, se ha reajustado la tabla relativa al reparto de costes sobre el porcentaje del presupuesto base licitación del Lote 1. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del mismo de la siguiente forma:

"Lote 1:

	%	Importe
Masa salarial	44,65%	22.655.448,98 €
Otros costes de personal	2,68%	1.358.850,20 €
Compras y servicios:	17,14%	8.697.033,09 €

Mantenimientos especializados	11,36%	5.764.475,91 €
Inversiones previstas en el Pliego:	11,31%	5.736.936,00 €
Visados Proyecto y Dirección de Explotación:	0,22%	112.319,75 €
Otros abonos objeto del contrato	11,69%	5.930.000,00 €
Impuesto por producción de Hidrocarburos:	0,95%	480.000,00 €
TOTAL:	100,00%	50.735.063,93 €

(v) En el apartado 3.1 del Anexo I del PCAP, concretamente, en el párrafo relativo al presupuesto base licitación, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del mismo de la siguiente forma:

“Base imponible (sin I.V.A.):	72.157.096,01 euros
Importe del I.V.A. (21% ²):	9.888.785,03 euros
Importe total del presupuesto base de licitación:	82.045.881,04 euros”

(vi) En el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP, concretamente, en el desglose del valor estimado del Lote 1, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del mismo de la siguiente forma:

“3.2 Valor estimado del contrato

Valor estimado del contrato es **SETENTA Y DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL NOVENTA Y SEIS EUROS CON UN CÉNTIMO (72.157.096,01 €)**, IVA excluido. El valor estimado del contrato se divide en los siguientes lotes:

LOTE 1

Concepto	Valor estimado Lote 1
Canon diario	32.711.332,27 €
Mantenimientos especializados	5.764.475,91 €
Inversiones previstas en el Pliego	5.736.936,00 €
Visados Proyecto y Dirección de Explotación	112.319,75 €
Otros abonos objeto del contrato	5.930.000,00 €
Impuesto por producción de Hidrocarburos	480.000,00 €
TOTAL	50.735.063,93 €

El valor estimado del Lote 1 se desglosa a su vez en los siguientes importes máximos para cada uno de los conceptos listados a continuación:

² Se ha estimado un IVA del 21%, no obstante, se informa que el canon diario lleva un IVA reducido del 10%.

- a. *Importe Máximo para la suma de los conceptos Canon Diario, Mantenimientos Especializados, Inversiones previstas en Pliego, en ejecución material, afectados por el porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial: **44.212.744,18 Euros, IVA excluido.***

Concepto	Importe en ejecución material	Valor estimado Lote 1
Canon diario	27.488.514,52 €	32.711.332,27 €
Mantenimientos especializados	4.844.097,40 €	5.764.475,91 €
Inversiones previstas en el Pliego	4.820.954,62 €	5.736.936,00 €
TOTAL		44.212.744,18 €

- (vii) En el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP, concretamente, en el subapartado c) del Lote 1, relativo al importe correspondiente al Visado del Proyecto y la Dirección de Explotación del Lote 1, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del mismo de la siguiente forma:

*“c. Sobre la suma de los apartados a y b se calculará el importe correspondiente al Visado del Proyecto y la Dirección de Explotación, cuyo importe máximo se ha previsto en **112.319,75 euros, IVA excluido.**”*

- (viii) En el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP, concretamente, en los párrafos relativos al Alcance mínimo del Lote 1, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del mismo de la siguiente forma:

Lote 1: 60,72% del importe resultante de sumar los siguientes conceptos:

- (i) El resultado de aplicar el porcentaje (%) de baja propuesto por el adjudicatario de conformidad con lo establecido en el Anexo II del presente pliego al importe máximo establecido en el subapartado a) del apartado 3.2 del presente Anexo para Butarque (Lote 1): **44.212.744,18 Euros, IVA excluido.**
- (ii) El importe resultante de conformidad con lo dispuesto en el apartado c) del apartado 3.2. del presente Anexo para Butarque (Lote 1) (con un máximo de **112.319,75 Euros, IVA excluido.**)

- (ix) En el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP relativo al cálculo de las ofertas anormalmente bajas, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del mismo de la siguiente forma:

“8.1 Ofertas anormalmente bajas.

*Para calcular los importes de las ofertas anormalmente bajas se emplearán las cantidades resultantes de aplicar el porcentaje (%) de baja ofertado por cada licitador al importe máximo previsto en el subapartado a. de cada lote del apartado 3.2 de este Anexo (es decir, se aplicará el porcentaje de baja ofertado en el Lote 1 al importe **44.212.744,18 euros**, IVA excluido; y en el Lote 2 al importe de 17.266.395,35 euros, IVA excluido).”*

SEGUNDO. –El importe del requisito de solvencia económica y financiera se estableció en función del valor estimado, por tanto, teniendo en cuenta el error aritmético referido en el apartado PRIMERO anterior, es necesario recalcular el importe requerido en el apartado 5.1.1 para el Lote 1 en virtud del valor estimado correcto. Además, debe eliminarse la frase relativa al requisito de solvencia económica para el caso de presentarse el licitador a ambos Lotes ya que en las reglas del PCAP se establece que los licitadores solo podrán ser adjudicatarios de uno. Ambos cambios también afectan al apartado 2.2 y 3 del Anexo II al INI. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación de los referidos apartados de la siguiente forma:

“1. Requisito y criterio de solvencia económica y financiera y documentación acreditativa del mismo:

- *Volumen anual de negocio en el ámbito del contrato: los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los cinco últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato (“Servicios de explotación y mantenimiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”) por importe igual o superior a:*

Lote 1: 8.117.610,23 €.

Lote 2: 3.427.525,13 €.”

TERCERO. – Teniendo en cuenta el error aritmético referido en el apartado PRIMERO, es necesario recalcular el importe requerido en el apartado 5.1.2 relativo a la solvencia técnica o profesional del Lote 1, teniendo en cuenta el valor estimado correcto. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del apartado de la siguiente forma:

*“Lote 1: El contrato deberá ser por un importe anual igual o superior al 50% del valor estimado del Lote, es decir, **5.073.506,39 €** con las siguientes unidades mínimas:”*

CUARTO. – En el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP relativo a la adscripción de medios materiales, se requiere una plataforma de siega para ambos lotes. Sin embargo, considerando que en el Lote 1 ya se requiere un tractor de desbroce y es un equipo similar, debe eliminarse la plataforma de siega del apartado relativo a “útiles y herramientas” común a ambos lotes y se indica solo en los medios materiales

a adscribir del Lote 2. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del apartado de la siguiente forma:

“Común a ambos lotes:

- Útiles y herramientas:
 - Una cámara fotográfica termográfica con todos sus accesorios
 - Un medidor de vibraciones con todos sus accesorios.
 - Una traspaleta manual (TPM)
 - Una máquina para electrosoldadura de polietileno (MEP)

[...]

Lote 2

[...]

- **Una plataforma de siega de 91 cm modelo Toro Pro112 o equivalente cortacésped para jardinería. Motor de 4 tiempos, 16 Hp, ancho de corte 91 cm, capacidad de trabajo 2.200 m²/h (PSJ)”**

QUINTO. – Con motivo de la consulta recibida en relación al apartado 8 A) 2 criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del Anexo I del PCAP, se ha detectado que se indican las fórmulas de cálculo de la valoración de cada criterio, pero no se indica si las puntuaciones se truncarán al segundo decimal o se aplicará un criterio diferente para determinar la valoración correspondiente. Se pone de manifiesto la necesidad de truncar decimales en los siguientes criterios para permitir a los licitadores la máxima puntuación en cada criterio. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la inclusión de la siguiente frase en la justificación de cada una de las fórmulas empleadas para la valoración de cada uno de los siguientes criterios:

- (i) En el apartado 8 A) 2.1 Criterio de mejora en la calidad de los caudales aliviados del Lote 1 del Anexo I del PCAP se incluye: **“La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal”**
- (ii) En el apartado 8 A) 2.2.1 Criterio de mejora en la ratio de eficiencia energética del Lote 1 del Anexo I del PCAP se incluye: **“La puntuación obtenida se truncará al décimo segundo decimal.”**
- (iii) En el apartado 8 A) 2.2.2 Criterio de exportación energía con biometano (GWht/año) del Lote 1 del Anexo I del PCAP se incluye: **“La puntuación obtenida se truncará al décimo decimal.”**
- (iv) En el apartado 8 A) 2.3 Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos del Lote 1 del Anexo I del PCAP se incluye: **“La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal”**

- (v) En el apartado 8 A) 2.2 Criterio de Reducción de la dependencia energética exterior del Lote 2 del Anexo I del PCAP se incluye: ***“La puntuación obtenida se truncará al décimo segundo decimal.”***
- (vi) En el apartado 8 A) 2.3 Criterio de Reducción de la generación de residuos peligrosos del Lote 2 del Anexo I del PCAP se incluye: ***“La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal.”***

SEXTO. – Tras analizar varias de las consultas recibidas en relación al criterio técnico cuantificable relativo a la mejora en la calidad de los caudales aliviados del Lote 1, se considera oportuno aclarar, simplificar e incluir más información en el Anexo 12 y 12.1 del PPT a fin de facilitar los cálculos para la preparación de la oferta.

Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, (i) la rectificación del apartado 2.1 criterio Lote 1 A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados del Anexo 12 del PPT en los siguientes aspectos:

- Reorganización de la información publicada.
- Explicación detallada de la estrategia actual de la gestión de caudales de la EDAR, incluyendo un diagrama de flujo y los caudales medios y máximos reales a considerar.
- Simplificación de la metodología de cálculo del criterio cuantificable, pasando de un análisis por horas a un análisis global diario.

Y en segundo lugar, se propone incluir (ii) los valores de horarios del registro de caudales y valores de los hidrogramas de la estación meteorológica de la calle Bravo Murillo, en el Anexo 12.1 al PPT (hoja de cálculo) y la actualización del balance de caudales de la EDAR.

SÉPTIMO. – Tras actualizar el estudio de caudales del Anexo 12.1 del PPT, se pone de manifiesto la necesidad de afinar el mínimo exigido de porcentaje de caudal derivado con calidad de primario respecto al caudal derivado total en los días en los que se producen alivios del 14% al 15%, afectando al apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del Lote 1 del PCAP, relativo al criterio de valoración de la mejora en la calidad de los caudales aliviados, tanto a los coeficientes de la fórmula del mencionado criterio como a la tabla del Anexo II bis Lote 1 del PCAP.

Por tanto, se propone, si se estima oportuno, (i) la rectificación del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del Lote 1 del PCAP y los coeficientes de la fórmula (15% y por ello se eleva a 3/5) de la siguiente forma:

“A) 2.1 Mejora en la calidad de los caudales aliviados 7 puntos

La EDAR Butarque cuenta con 2 líneas de tratamiento primario:

- *La línea primigenia, con decantadores circulares convencionales, cuya capacidad máxima actual es de 3,2 m³/s. Se encuentra en techo de utilización por estar comprometida la línea piezométrica de la obra de llegada en la instalación antigua.*
- *La línea ampliada mediante 8 decantadores lamelares con una capacidad*

de tratamiento máximo de 7 m³/s.

La necesidad de acometer diferentes obras y actuaciones de adecuación de esta última etapa de proceso a lo largo de los últimos años ha limitado de forma muy significativa su disponibilidad, estando previsto realizar a inicio de contrato la mejora programada MEJBT07 de Renovación pozos 3 y 4 de la decantación primaria lamelar, que deberá ejecutarse durante el primer año de contrato.

*Se ha realizado un análisis de los últimos 3 años, adjunto en el Anexo 12.1 al PPT, en el que se ha comprobado que, en los días de lluvia con alivios en los que el caudal de entrada es superior a 240 dam³/día, la media ponderada del porcentaje de caudal derivado con calidad de tratamiento primario respecto al caudal derivado total se desploma a un 10%, frente al 43 % que se consigue cuando los caudales son inferiores a los 240 dam³/día. El porcentaje medio se sitúa en el **15%**.*

Para permitir un mejor análisis del criterio, se adjuntan también en el Anexo 12 curvas tipo de caudal horario en episodios de lluvia de diferente intensidad.

Las cada vez más exigentes Normativas Ambientales y la actual Autorización de Vertido de la Confederación Hidrográfica del Tago con que cuenta la EDAR, recientemente modificada, junto con el interés de Canal de Isabel II, S.A., M.P. por la mejora continua de la calidad de los efluentes, impone apostar por la optimización de la operativa, incrementando el porcentaje de caudales aliviados con calidad de tratamiento primario durante los episodios de lluvia, frente a la situación actual.

El citado volumen diario de 240 dam³/día supone el 87% de la capacidad de la decantación primaria circular, considerando un caudal constante las 24 horas del día, por lo que se evidencia que el refuerzo del tratamiento de alivios debe centrarse en los decantadores primarios lamelares.

*Se fija un valor mínimo de porcentaje de caudal derivado con calidad de primario, respecto al caudal derivado total en los días en los que se producen alivios del **15%**, que es la media que se consigue actualmente. Este valor se tomará como un porcentaje medio anual entre el caudal aliviado con calidad de tratamiento primario y el caudal aliviado de la EDAR de los días en los que se produce cualquier derivación al cauce.*

El valor ofertado a este criterio será de obligado cumplimiento a partir de los primeros 12 meses y un día tras la firma del Acta de Inicio del Contrato, para permitir que el adjudicatario pueda ejecutar la mejora MEJBT07 y cuantos ajustes considere necesarios para alcanzar el objetivo comprometido.

*Se valorará el incremento del porcentaje de caudal derivado con calidad de tratamiento primario sobre el caudal derivado total en los días de alivio por encima del porcentaje mínimo establecido en el **15%** de media anual para acceder a la valoración.*

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7 \times \left(1 - 2^{\frac{3}{5} \times (15 - \%QDPi)}\right)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

$\%QDPi$ = Porcentaje de caudal derivado con calidad de tratamiento primario respecto del caudal derivado total de los días que se producen alivios medio anual propuesto por el licitador i .

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula da lugar a una curva exponencial que asigna cero puntos a un porcentaje de caudal derivado con calidad de tratamiento primario inferior al **15%**. La fórmula asigna cero puntos a los licitadores que aporten un compromiso de porcentaje de caudal derivado con calidad de tratamiento primario del **15%** o menor. El citado porcentaje de **15%** es lo mínimo que se entiende que se debería ofertar para poder obtener puntuación y que sea beneficioso para Canal de Isabel II, S.A., M.P. La fórmula propuesta asigna puntuación siempre creciente para valores superiores al citado al **15%**. **La puntuación obtenida se truncará al décimo quinto decimal.**

Si un licitador no oferta un porcentaje del caudal derivado con calidad de tratamiento primario u oferta un valor inferior al **15%** obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente.

A modo de memoria del umbral de saciedad establecido, se ha previsto un porcentaje mínimo del **15%** para poder ser objeto de valoración, ya que un porcentaje inferior al **15%** no consolida la media de porcentaje que ya se obtiene actualmente.

Gráfica de funcionamiento de la fórmula empleada



Asimismo, se propone, si se estima oportuno, (ii) la rectificación en el mismo sentido de la tabla del Anexo II bis del Lote 1 del PCAP, que anteriormente recogía un mínimo de 9 y debe indicar en su lugar 15, de la siguiente forma:

LOTE I Criterios de valoración				
Criterio de valoración		Mínimo requerido	Ud.	Valor ofertado por el licitador. Nota 5
A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados. Nota 1		15,00	%	Porcentaje de caudal aliviado con calidad de tratamiento primario respecto al caudal aliviado total _____ %
A) 2.2 Autosuficiencia energética				
A) 2.2.1 Mejora en la ratio de eficiencia energética Nota 2		20,00	Wh/m3	Reducción de la ratio _____ Wh/m³
A) 2.2.2 Exportación energía con biometano (GWh/año) Nota 3		-	GWht/año o	Biometano inyectado a la red _____ GWh/año

A) 2.3 Reducción de la generación de residuos peligrosos Nota 4		-	%	Reducción de residuos peligrosos _____ %
---	--	---	---	---

OCTAVO. –Tras una consulta relativa a la energía consumida y generada en la EDAR Butarque, se ha comprobado que se hace necesaria una actualización de datos en el Anexo 12.1 al PPT (formato hoja de cálculo) que afecta a la ratio media anual de los últimos 3 años establecida inicialmente en 393,64 “W/m³” quedando tras la actualización en 401,30 Wh/m³. Por tanto, la ratio máxima de la EDAR establecida inicialmente en 373,64 “W/m³”, tras la actualización es 381,30 Wh/m³, por lo que dichos valores deben corregirse en el apartado 8 A) 2.2.1 del Anexo I del Lote 1 del PCAP. Además, se detecta una errata en la unidad de medida establecida en el mencionado criterio de valoración, ya que en algunas ocasiones se establece como unidad de medida W/m³, en vez de Wh/m³.

Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, **(i)** la rectificación del apartado de la siguiente forma:

“A) 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética 6 puntos

[...]

*“El valor de reducción ofertado por el licitador se restará de la ratio media anual de los últimos 3 años establecida en **401,30 Wh/m³**, conforme a lo recogido en el Anexo 12.1 del PPT.*

*Se valorará la reducción de la ratio entre la energía consumida y el caudal tratado a cauce por encima del valor mínimo establecido de **20 Wh/m³** analizado anualmente, es decir, que se valorará cuando la ratio de la EDAR sea como máximo de **381,30 Wh/m³**.”*

En el mismo sentido, se propone, si se estima oportuno, **(ii)** la rectificación de la tabla del Anexo II bis del Lote 1 del PCAP de la siguiente forma:

LOTE I Criterios de valoración				
Criterio de valoración		Mínimo requerido	Ud.	Valor ofertado por el licitador. Nota 5
A) 2.1. Mejora en la calidad de los caudales aliviados. Nota 1		15,00	%	Porcentaje de caudal aliviado con calidad de tratamiento primario respecto al caudal aliviado total _____ %
A) 2.2 Autosuficiencia energética				
A) 2.2.1 Mejora en la ratio de eficiencia energética Nota 2		20,00	Wh/m ³	Reducción de la ratio _____ Wh/m ³
A) 2.2.2 Exportación energía con biometano (GWh/año) Nota 3		-	GWht/año o	Biometano inyectado a la red _____ GWh/año

A) 2.3 Reducción de la generación de residuos peligrosos Nota 4		-	%	Reducción de residuos peligrosos _____ %
---	--	---	---	---

NOVENO. –En el apartado 8 A) 2.2.2 del Anexo I del Lote 1 del PCAP, el límite de la dependencia energética exterior no se ha actualizado con los valores reales de consumo actuales, y por este error material se ha mantenido el límite establecido en el expediente anterior, recogido también en el apartado 10.20.2. del Anexo I del PCAP.

Concepto	Límite publicado	Límite actualizado
Energía importada	20.000 kWh/día	6.000 kWh/día
Potencia simultánea	Sin límite	1.600 KW

Dadas las nuevas condiciones de funcionamiento de la EDAR que impone el enriquecimiento del biogás para su comercialización como biometano por parte del adjudicatario, resulta imprescindible fijar los nuevos límites, ya que los valores publicados por error supondrían un grave perjuicio para los intereses económicos de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, **(i)** la rectificación del apartado 8 A) 2.2.2 del Anexo I del Lote 1 del PCAP, relativo a la exportación de energía con biometano de la siguiente forma:

Donde dice:

“Las condiciones de inyección de biometano deberán garantizar la estabilidad de la EDAR en los siguientes aspectos, que serán evaluados mensualmente:

- *La dependencia energética exterior: La energía importada no podrá superar el umbral asumido por Canal de Isabel II, S.A., M.P recogido en el Apartado 10.20.2. del presente Anexo. En caso de incumplimiento, serán de aplicación las deducciones indicadas en el Apartado 9 A) 8 del presente Anexo.*
- *Los parámetros de la línea de fangos y la línea de agua recogidos en el Anexo 2 al PPT. En caso de incumplimiento de cualquiera estos parámetros, serán de aplicación las penalizaciones indicadas en el Apartado 9 B) 1.1 y 9 B) 1.3 del presente Anexo.”*

Debe decir:

“Las condiciones de inyección de biometano deberán garantizar la estabilidad de la EDAR en los siguientes aspectos, que serán evaluados mensualmente:

- *La dependencia energética exterior: La energía importada no podrá superar el umbral asumido por Canal de Isabel II, S.A., M.P recogido en el Apartado 10.20.2. del presente Anexo **de 6.000 KWh/día, ni la potencia contratada en ninguno de los periodos tarifarios de 1.600 KW.** En caso de incumplimiento, serán de aplicación las deducciones indicadas en el Apartado 9 A) 8 del presente Anexo.*
- *Los parámetros de la línea de fangos y la línea de agua recogidos en el Anexo 2 al PPT. En caso de incumplimiento de cualquiera estos parámetros, serán de aplicación las penalizaciones indicadas en el Apartado 9 B) 1.1 y 9 B) 1.3 del presente Anexo.”*

Como consecuencia de lo anterior, se propone, si se estima oportuno, (ii) la rectificación del apartado 10.20.2 del Anexo I del PCAP, relativo a los gastos por cuenta de Canal de Isabel II, S.A., M.P. de la siguiente forma:

Donde dice:

DEPURADORA	Consumo asumido agua potable (m ³ /día):	Energía importada asumida (kWh día sin lluvia)	Consumo asumido energía eléctrica (sin desodorización) (W/m ³ día sin lluvia)
Butarque	65	20.000	600
Valdebebas (*)	5	4.000	450

Debe decir:

DEPURADORA	Consumo asumido agua potable (m ³ /día):	Energía importada asumida (kWh día sin lluvia)	Consumo asumido energía eléctrica (sin desodorización) (W/m ³ día sin lluvia)
Butarque	65	6.000	600
Valdebebas (*)	5	4.000	450

DÉCIMO. – En el apartado 8 A) 2.2.2 del Anexo I del Lote 1 del PCAP se considera oportuno realizar las siguientes puntualizaciones sobre las condiciones de instalación e incorporación al inventario de las infraestructuras asociadas al cumplimiento del criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Por tanto, se propone, si se estima oportuno, incluir en el referido apartado lo siguiente:

Donde dice:

“Las instalaciones realizadas pasarán a ser propiedad de Canal de Isabel II, S.A., M.P. al finalizar el contrato como parte del inventario de la EDAR y el adjudicatario será el único beneficiario de los abonos obtenidos por el gas renovable generado, mediante los acuerdos económicos que alcance con terceros durante toda la duración del contrato.”

Debe decir:

*“Las instalaciones **finalmente ejecutadas y utilizadas, con las que se haya comercializado biometano verde en la EDAR** pasarán a ser propiedad de Canal de Isabel II, S.A., M.P. al finalizar el contrato como parte del inventario de la EDAR y el adjudicatario será el único beneficiario de los abonos obtenidos por el gas renovable generado, mediante los acuerdos económicos que alcance con terceros, durante toda la duración del contrato. **La instalación de cualquier equipamiento deberá contar con la aprobación de Canal de Isabel II, S.A, M.P.**”*

UNDÉCIMO. – La fórmula de la penalización establecida en el apartado 9.1 B.4.2.1 del Lote 1 del Anexo I del PCAP, relativa al incumplimiento del criterio de valoración A) 2.2.1 Mejora de la ratio de eficiencia energética, esta configurada como una penalización anual, sin embargo, se hacen varias referencias en el apartado en las que, por error, se indica que es mensual. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la corrección del apartado de la siguiente forma:

Donde dice:

“En caso de que el adjudicatario no cumpla con la reducción de ratio, será penalizado de forma progresiva y creciente en caso de que el incumplimiento se repita durante varios meses, cuando se supere el 105% de la ratio comprometida:

La penalización será, en base al precio medio de la electricidad para Canal de Isabel II, S.A., M.P., de unos 20 c€/kWh, el caudal tratado en el mes, la diferencia entre el consumo específico real y el comprometido, y todo ello mayorado por el número de meses acumulados en los que se haya podido incumplir el compromiso: [...]”

Debe decir:

*“En caso de que el adjudicatario no cumpla con la reducción de ratio, será penalizado de forma progresiva y creciente en caso de que el incumplimiento se repita durante varios **años**, cuando se supere el 105% de la ratio comprometida:*

*La penalización será, en base al precio medio de la electricidad para Canal de Isabel II, S.A., M.P., de unos 20 c€/kWh, el caudal tratado en el **año**, la diferencia entre el consumo específico real y el comprometido, y todo ello mayorado por el número de **años** acumulados en los que se haya podido incumplir el compromiso: [...]”*

DUODÉCIMO. –En la penalización del apartado 9.1 B.4.2.2 del Lote 1 del Anexo I, concretamente, en el subapartado b) relativo al Incumplimiento del consumo específico máximo exigido en el apartado 2.3.4 del Anexo 12 del PPT, la medición es en Nm³/h por lo que se elimina la referencia de presión de trabajo “a 6 bar”. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del apartado de la siguiente forma:

$$\text{Penalización (€)} = (C_e \text{ logrado en el mes } m - 0,7 \text{ kWh/ Nm}^3) \times \text{Nm}^3_{\text{producidos en mes } m} \times A \text{ €/kWh} \times (1,1)^n$$

Dónde:

- $C_e \text{ logrado en el mes } m$ = consumo específico real logrado en el mes “m” medido como kWh eléctrico consumido/Nm³ biometano producido del mes m. Expresado como kWh/Nm³ de biometano.
- $\text{Nm}^3_{\text{producidos en el mes } m}$ = producción de biometano en el mes “m”. Expresado en Nm³ de biometano.
- A: Precio máximo mensual en el mes “m” obtenido del Índice Eléctrico OMIE Mercado diario, publicado en la siguiente página web: <https://www.omie.es/es/market-results/annual/daily-market/daily-prices?scope=annual&year=2022&system=1>.

DÉCIMOTERCERO. – Con motivo de las consultas recibidas, se considera oportuno aclarar en el apartado 10.20.3 “Abonos al Adjudicatario” del Anexo I del PCAP, el punto relativo a bonificación al contratista por producción de energía, se incluye un segundo asterisco en la tabla (**) que establece que la bonificación podrá alcanzarse igualmente cuando la energía producida en la EDAR durante el periodo de evaluación mensual supere el 90% de la energía total consumida en la instalación (energía generada más importada de red), aunque no se hayan generado los kWh día mínimos exigidos, permitiendo así medidas que fomenten el ahorro energético en la EDAR. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la inclusión del segundo asterisco (**) en la tabla del apartado indicado de la siguiente forma:

“(**) La bonificación por producción de energía podrá alcanzarse igualmente cuando la energía producida en la EDAR supere el 90% de la energía total consumida en la instalación durante el periodo de evaluación mensual (energía generada más importada de red), aunque no se hayan generado los kWh día mínimos exigidos.”

DÉCIMOCUARTO. –Se detecta un error tipográfico en las filas 59 a 64 de la pestaña “3.1 Mto. Preventivo” del Anexo II Ter Lote 1 del PCAP (hoja de cálculo), pues en vez de indicar “Motor Jenbacher nº 2” indica “Motor Jenbacher nº1”. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, el cambio en las filas 59 a 64 de la pestaña “3.1 Mto. Preventivo” del Anexo II Ter Lote 1 del PCAP de “Motor Jenbacher nº1” a “Motor Jenbacher nº 2”.

DÉCIMOQUINTO. –En el apartado 14.6 del PPT, relativo al personal de apoyo al servicio, se indica que la dedicación del responsable de prevención debe cumplir con un mínimo del 50% sobre la jornada laboral anual. Sin embargo, en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP se indica que su dedicación debe ser plena. Para corregir esta discrepancia se propone, si se estima oportuno, la rectificación del apartado 14.6 del PPT de la siguiente forma:

Donde dice:

“Responsable de prevención durante la duración del presente contrato cumpliendo el mínimo requerido del 50% de la jornada laboral anual.”

Debe decir:

“Responsable de prevención durante la duración del presente contrato cumpliendo el mínimo requerido en el Anexo I del PCAP.”

DÉCIMOSEXTO. –Se modifica el consumo de polielectrolito del Lote 1 (Butarque), recogido en la tabla incluida en el apartado 1.4 “INFORMACIÓN DE EXPLOTACIÓN 2023” del Anexo 1 del PPT, inicialmente establecido en 74.826,00 Kg por 96.876,00 Kg, ya que se había omitido incorporar el reactivo utilizado en el espesamiento de fango primario. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación de dicha tabla.

DÉCIMOSÉPTIMO. –Tras análisis de consultas recibidas al respecto sobre el alcance del servicio de jardinería, se considera oportuno incorporar las tareas mínimas del servicio de jardinería en el apartado B “mantenimientos incluidos en canon” en el Anexo 5 al PPT. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la incorporación del subapartado 4 “Jardinería” en dicho apartado del Anexo 5 del PPT.

DÉCI MOOCTAVO. –Teniendo en cuenta las cuestiones planteadas por los licitadores, se crea un nuevo anexo denominado Anexo 12.2 “Planos Valdebebas Nuevo” del PPT en el que se adjuntan planos incluidos en el Anexo 12 con mejor resolución para facilitar la elaboración de la oferta. Por otro lado, se incluye la remisión al nuevo Anexo 12.2 del PPT en el apartado 8 A) 2.2 “Reducción de la dependencia energética exterior” del Lote 2 del Anexo I del PCAP. Por lo tanto, se propone, si se estima oportuno, la rectificación del referido apartado del PCAP de la siguiente forma:

*“En consecuencia, procede valorar que los licitadores apuesten de manera decidida por una reducción de la dependencia energética exterior de la EDAR Valdebebas sin excedentes, que dispondrá de superficies ociosas para el desarrollo de soluciones técnicas que permitan fomentar la mejora en la eficiencia y el autoconsumo, una vez finalizadas las obras de adecuación de la EDAR. El Anexo 12 y el **Anexo 12.2** del Pliego de Prescripciones Técnicas ofrece datos relevantes de las instalaciones referidas en el presente criterio para permitir un mejor enfoque en el desarrollo de propuestas.”*

DÉCIMONOVENO. –Tras finalizar la Subdirección de Depuración y Medio Ambiente una actualización del cuadro de precios recogido en el Anexo 15 al PPT cuando ya se había iniciado el plazo de convocatoria del presente procedimiento, se propone, si se estima oportuno, y con motivo de las correcciones y aclaraciones para el INI, PCAP y PPT referidas en este informe, incorporar al expediente el cuadro de precios actualizado de forma que el contrato disponga durante los próximos 5 años de unos precios unitarios para ejecución de actuaciones de diversa índole mucho más extenso y ajustados a precios actuales de mercado.

VIGÉSIMO.- Como consecuencia de las rectificaciones propuestas, y a los efectos de darles la máxima publicidad posible, se propone ampliar el plazo de recepción de ofertas, inicialmente previsto hasta las 14.00 horas del día 31 de mayo de 2024, hasta las 14.00 horas del día 1 de julio de 2024. De igual modo, se propone retrasar la apertura del sobre número 3, inicialmente prevista a las 9:30 horas del 17 de junio de 2024 a las 9:30 horas del 15 de julio de 2024.



2024.05.31
13:46:45
+02'00'

El Subdirector de Contratación

Firmado por ***1435** MARÍA
DEL CARMEN TEJERA
(R:****8808*) FIRMA el día
31/05/2024

Firmado electronicamente por: Mariano
González Sáez
En la fecha y hora 04.06.2024 18:14:54 CEST

Conforme:
Secretaria General Técnica

Conforme:
Consejero Delegado