



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA
SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPÓSITO 8 DE LAGUNA**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400156

NÚMERO DE LA S.C: 2000003591

Elaboradores:

Vocal: Ignacio Serrano

Presidente: Francisco Javier Gómez

Fecha: 27 de junio de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación 6012400156, de las OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPÓSITO 8 DE LAGUNA, a fin de proceder a la valoración técnica de las ofertas de las empresas que han participado en la misma.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés un total veintinueve (29) empresas, que se detallan a continuación:

- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A
- ELECTREN, S.A.
- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- CONSTRUCCIONES INSTALACIÓN
- SISTEMAS DE COMPUTACIÓN Y AUTOMÁTICA
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- TOYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS
- EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- SERANCO, S.A.
- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS
- URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS, S.L.
- EYM GUINOVART, S.A.
- ANTANIA S.A.U
- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- SYNEOX RAIL, S.L.
- MYTRA CONTROL, S.L.
- AZVI, S.A.
- CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
- SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A.
- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA
- TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS, S.A.
- ISPALVIA, S.L.U.
- ORECO BALGON
- INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA SA
- ULLASTRES EXTERNALIZACION DE SERVICIOS S
- CUERVA ENERGIA S.L.U

Para la presente licitación, han presentado finalmente oferta un total de ocho (8) empresas, que se detallan a continuación:

- ELECTREN, S.A.
- UTE: ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.
- UTE: EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- LANTANIA S.A.U.
- ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- UTE: SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- UTE: SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.
- UTE: ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica que los licitadores deben presentar una oferta técnica que incluya un contenido mínimo.

El contenido mínimo es el siguiente:

- *Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar. La memoria debe incluir las actuaciones de obra civil y las fichas técnicas de los principales equipos y elementos a instalar, incluyendo al menos las siguientes: transformadores, celdas de alta tensión, celdas de corriente continua, rectificador-cargador de baterías y equipos de control.*
- *Planificación de la obra conforme a lo indicado en el del PPT, encajando todos los trabajos en el plazo máximo exigido.*
- *Carta de compromiso de la empresa que llevará a cabo los trabajos de integración del centro de tracción en el Puesto de Mando de Energía y Puesto de Mando réplica.*

A continuación, se inserta un cuadro en el que se recoge el cumplimiento del contenido mínimo de la oferta técnica:

	CONTENIDO MÍNIMO			
	Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar	Planificación de la obra conforme a lo indicado en el del PPT, encajando todos los trabajos en el plazo máximo exigido	Carta de compromiso de la empresa que llevará a cabo los trabajos de integración del centro de tracción en el Puesto de Mando de Energía y Puesto de Mando réplica	
· ELECTREN, S.A.	OK	OK	OK	CUMPLE
· UTE: ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.	OK	OK	OK	CUMPLE
· UTE: EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	OK	OK	OK	CUMPLE
· LANTANIA S.A.U	OK	OK	OK	CUMPLE
· ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	OK	OK	OK	CUMPLE
· UTE: SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y	OK	OK	OK	CUMPLE
· UTE: SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.	OK	OK	OK	CUMPLE
· UTE: ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.	OK	OK	OK	CUMPLE

Todas las empresas han presentado el contenido mínimo de la oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las ofertas técnicas recibidas, no presentan ningún incumplimiento de los requerimientos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

A continuación, se recoge la valoración de los criterios cualitativos mediante juicios de valor reflejados en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP:

1. **Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar (máximo 12 puntos).** La memoria debe incluir la descripción de los trabajos a realizar, así como las fichas técnicas de los principales equipos y elementos a instalar, incluyendo al menos: transformadores, celdas de alta tensión, celdas de corriente continua, rectificador-cargador de baterías y equipos de control.

La valoración se realizará conforme al siguiente criterio:

- Se atribuirá la calificación en función de la demostración del conocimiento del proyecto:

Valoración	Puntuación
La documentación incluye información técnica y/o gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna (por ejemplo: procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado, protocolos de pruebas, etc.). No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos.	12 puntos

Incluye información coherente con lo solicitado en la documentación de la Licitación, sin aportar contenido adicional o se envía información genérica de catálogos sin estar particularizada para el caso del CTR de Laguna.	6 puntos
La información es incoherente con el PPT o no contempla los alcances y/o requerimientos de la licitación.	0 puntos

2. Planificación de la obra conforme a lo indicado en el PPT, encajando todos los trabajos en el plazo máximo exigido (máximo 8 puntos).

La valoración se realizará conforme al siguiente criterio:

- Se valorará el **nivel de detalle** del desglose de las tareas principales a ejecutar y de subtareas con asignación de recursos.

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas.	8 puntos
La información es coherente con los plazos exigidos, contempla las principales tareas pero no incluye ni cálculos de rendimientos ni justificación de la duración de las tareas.	4 puntos
La información es incoherente y/o incompleta (no incluye alguna de las principales tareas) o no cumple con los plazos exigidos.	0 puntos

En referencia a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

1. Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar (máximo 12 puntos)

ELECTREN, S.A.: La documentación incluye información técnica y gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna; procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado y protocolos de pruebas. No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos. Por tanto, le corresponde 12 puntos.

UTE de ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.: La documentación incluye información técnica y gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna; procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado, y protocolos de pruebas. No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos. Por tanto, le corresponde 12 puntos.

UTE de EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.: La documentación incluye información técnica y gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna; procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado, y protocolos de pruebas. No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos. Por tanto, le corresponde 12 puntos.

LANTANIA S.A.U.: La documentación incluye una descripción de las tareas a realizar, describiendo la construcción del edificio, galería, equipamiento, mando y control y actuaciones en línea aérea con un nivel de descripción suficiente, pero no muy detallado y sin aportar contenido adicional que complemente la oferta. Por tanto, le corresponde 6 puntos.

ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.: La documentación incluye una descripción de las tareas a realizar, describiendo la construcción del edificio, galería, equipamiento, mando y control y actuaciones en línea aérea con un nivel de descripción suficiente, pero no muy detallado y sin aportar contenido adicional que complemente la oferta. Por tanto, le corresponde 6 puntos.

UTE de SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.: La documentación incluye información técnica y gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna; procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado, y protocolos de pruebas. No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos. Por tanto, le corresponde 12 puntos.

UTE de SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.: La documentación incluye información técnica y gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna; procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado, y protocolos de pruebas. No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos. Por tanto, le corresponde 12 puntos.

UTE de ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.: La documentación incluye información técnica y gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna; procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos

de cableado, y protocolos de pruebas. No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos. Por tanto, le corresponde 12 puntos.

El resumen del resultado obtenido por las empresas en base al criterio anterior es el siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	
Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar (máximo 12 puntos).	
Valoración de cada criterio Puntuación: -La documentación incluye información técnica y/o gráfica adicional a lo solicitado en la Licitación y particularizada para la solución del CTR de Laguna (por ejemplo: procedimiento constructivo del edificio, planos adicionales, procedimientos de montaje, procedimientos de cableado, protocolos de pruebas, etc.). No se limita a incluir información genérica que dé cumplimiento a los distintos aspectos requeridos: 12 pts -Incluye información coherente con lo solicitado en la documentación de la Licitación, sin aportar contenido adicional o se envía información genérica de catálogos sin estar particularizada para el caso del CTR de Laguna: 6 pts -La información es incoherente con el PPT o no contempla los alcances y/o requerimientos de la licitación: 0 pts	
· ELECTREN, S.A.	12
· UTE: ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.	12
· UTE: EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	12
· LANTANIA S.A.U	6
· ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	6
· UTE: SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y	12
· UTE: SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.	12
· UTE: ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.	12

2. Planificación de la obra conforme a lo indicado en el PPT, encajando todos los trabajos en el plazo máximo exigido (máximo 8 puntos)

ELECTREN, S.A.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

UTE de ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

UTE de EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

LANTANIA S.A.U.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

UTE de SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

UTE de SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

UTE de ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.: La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas. Por tanto, le corresponde 8 puntos.

El resumen del resultado obtenido por las empresas en base al criterio anterior es el siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	
Planificación de la obra conforme a lo indicado en el PPT, encajando todos los trabajos en el plazo máximo exigido (máximo 8 puntos).	
Valoración de cada criterio Puntuación: -La información es coherente con los plazos exigidos, incluye las principales tareas e incluye expresamente una justificación detallada de rendimientos y de la duración de las principales tareas:8 ptos -La información es coherente con los plazos exigidos, contempla las principales tareas pero no incluye ni cálculos de rendimientos ni justificación de la duración de las tareas; 4 ptos -La información es incoherente y/o incompleta (no incluye alguna de las principales tareas) o no cumple con los plazos exigidos.: 0 ptos	
· ELECTREN, S.A.	8
· UTE: ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.	8
· UTE: EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	8
· LANTANIA S.A.U	8
· ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	8
· UTE: SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y	8
· UTE: SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.	8
· UTE: ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.	8

6 CONCLUSIONES:

Por todo lo expuesto anteriormente las ofertas técnicas presentadas por las siguientes empresas:

- ELECTREN, S.A.
- UTE: ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.U.
- UTE: EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- LANTANIA S.A.U
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- UTE: SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.

- UTE: SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGÍA, S.A.
- UTE: ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.

Cumplen con el contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos. En relación con la suficiencia técnica, quedan pendientes las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos mediante la aplicación de fórmulas.

A continuación, se desglosan en un cuadro resumen las puntuaciones obtenidas en los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de ambas empresas:

	Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar (máximo 12 puntos).	Planificación de la obra conforme a lo indicado en el PPT, encajando todos los trabajos en el plazo máximo exigido (máximo 8 puntos).	TOTAL PUNTUACIÓN OFERTA TECNICA MEDIANTE JUICIOS DE VALOR
• ELECTREN, S.A.	12	8	20
• UTE: ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. y COBRA	12	8	20
• UTE: EYM GUINOVART, S.A. y TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	12	8	20
• LANTANIA S.A.U	6	8	14
• ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	6	8	14
• UTE: SYNEOX RAIL, S.L., COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. y	12	8	20
• UTE: SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A. y INDUTEC	12	8	20
• UTE: ORECO BALGÓN, S.A. y CONSTRUCCIONES INSTALACION Y TRACCIÓN S.A.	12	8	20

