



El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos

## INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: RETIRADA DE EQUIPAMIENTO DE SEÑALIZACIÓN DE LA LÍNEA 7A DE METRO DE MADRID QUE CONTIENE MCA.**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400157**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003958**

**Elaboradores:**

*Santiago Rincón*

*Ana Rodríguez*

Fecha: 28 de mayo de 2024

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene como objeto la justificación de la valoración técnica de criterios subjetivos de las ofertas recibidas en la licitación 6012400157 relativa a la *“RETIRADA DE EQUIPAMIENTO DE SEÑALIZACIÓN DE LA LÍNEA 7A DE METRO DE MADRID QUE CONTIENE MCA”*.

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés cuatro empresas:

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- Demolición y Descontaminación, S.L.

De las cuales han presentado oferta técnica tres:

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Los contenidos mínimos que deben incluir las ofertas técnicas para poder ser valoradas se detallan en el apartado 25 “Oferta técnica” del Pliego de Condiciones Particulares del referido concurso:

### 25. Oferta técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Si.

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si.

- Memoria técnica donde se detalle el procedimiento de los trabajos de retirada de los equipos de señalización con MCA de la línea 7A descritos en este PPT y la planificación de los mismos.
- Plan de calidad.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Dicha documentación mínima ha sido entregada por parte de los tres licitantes:

EMPRESA	Memoria técnica	Plan de calidad
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	ENTREGADO	ENTREGADO
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	ENTREGADO	ENTREGADO
CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.	ENTREGADO	ENTREGADO

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las tres empresas licitantes referidas anteriormente han cumplido con lo indicado en el Pliego de Condiciones Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

#### 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios de evaluación mediante juicios de valor de las ofertas establecidos en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

27. Evaluación de las ofertas	
Oferta Técnica	
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria técnica (metodología que propone aplicar para los trabajos solicitados): 10%</li> <li>• Planificación de los trabajos: 4%</li> <li>• Procedimiento de entrega de informes de muestras según el punto 9.3.1 Documentos especiales del PPT: 4%</li> <li>• Plan de calidad conforme a los indicado en el apartado 9.3 Plan de calidad del PPT: 2%</li> </ul>	
Memoria técnica del servicio	Máximo: 10 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especifica los trabajos a realizar, la planificación razonada y justificada técnicamente y la forma de actuación prevista</li> </ul>	10 puntos

<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completa, pero con un nivel de detalle medio, especifica los trabajos a realizar, la planificación con deficiencias en su razonamiento y justificación técnica y la forma de actuación prevista</li> </ul>	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo en la descripción de los trabajos. No especifica los trabajos a realizar, ni la planificación, ni la forma de actuación prevista.</li> </ul>	0 puntos
<b>Planificación de los trabajos</b>	<b>Máximo: 4 puntos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación coherente, completa y con nivel de detalle alto, concreta todos los trabajos y los tiempos requeridos para cada uno de los mismos de forma individualizada.</li> </ul>	4 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación coherente, completa y con nivel de detalle medio, concretando todos los trabajos pero no indica los tiempos requeridos para cada trabajo</li> </ul>	2 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación incoherente, incompleta y con nivel de detalle bajo, no indica todas las tareas, ni concreta los tiempos requeridos para cada trabajo</li> </ul>	0 puntos
<b>Procedimiento de entrega de informes de muestras según el punto 9.3.1 Documentos especiales del PPT</b>	<b>Máximo: 4 puntos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, y se indica que remitirán resultados de muestras ambientales y superficiales.</li> </ul>	4 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, y se indica que remitirán resultados de muestras ambientales, pero no superficiales.</li> </ul>	2 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio y no indican que remitirán resultados de muestras ambientales, pero no superficiales.</li> </ul>	0 puntos
<b>Plan de calidad conforme a los indicado en el apartado 9.3 Plan de calidad del PPT</b>	<b>Máximo: 2 puntos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completo y con un nivel de detalle alto, especifica las diferentes fases de los trabajos y los procedimientos de calidad</li> </ul>	2 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es coherente, completo y con un nivel de detalle medio, especifica los procedimientos de calidad sin diferenciar las diferentes fases de los trabajos</li> </ul>	1 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo en los procedimientos de calidad y no diferencia las diferentes fases de los trabajos</li> </ul>	0 puntos

A continuación, se adjunta la tabla con la valoración mediante juicios de valor de las ofertas técnicas presentadas por parte de las empresas y la explicación de dichas valoraciones. Se ha realizado de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración establecidos en el PCP.

### VALORACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

	TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
<b>Memoria técnica del servicio</b>	5	10	10
<b>Planificación de los trabajos</b>	4	4	4
<b>Procedimiento de entrega de informes de muestras según el punto 9.3.1 Documentos especiales del PPT</b>	2	4	4
<b>Plan de calidad conforme a los indicado en el apartado 9.3 Plan de calidad del PPT</b>	2	2	2

- **OFERTA TÉCNICA DE TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.**
  - **Memoria técnica del servicio:** la información es coherente, completa, pero con un nivel de detalle medio, especifica los trabajos a realizar, la planificación con deficiencias en su razonamiento y justificación técnica y la forma de actuación prevista. Ya que el nivel de detalle que presenta la oferta técnica es medio, ya que no amplían las explicaciones de los trabajos aportadas en el PPT; además, la planificación, a pesar de ser coherente, completa y con un nivel de detalle alto presentando un cronograma distinguiendo los trabajos por fases y equipos, indicando las tareas y los días, no incluye un razonamiento sobre la misma.
  - **Planificación de los trabajos:** planificación coherente, completa y con nivel de detalle alto, concreta todos los trabajos y los tiempos requeridos para cada uno de los mismos de forma individualizada
  - **Procedimiento de entrega de informes de muestras según el punto 9.3.1 Documentos especiales del PPT:** es coherente y completo, pero con un nivel de detalle medio y no contempla el envío de muestras superficiales, únicamente las ambientales.
  - **Plan de calidad conforme a los indicado en el apartado 9.3 Plan de calidad del PPT:** la información aportada es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especificando la normativa de calidad aplicada y todas las fases y procedimientos.
- **OFERTA TÉCNICA DE TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**
  - **Memoria técnica del servicio:** la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especifica los trabajos a realizar, la planificación razonada y justificada técnicamente y la forma de actuación prevista.
  - **Planificación de los trabajos:** planificación coherente, completa y con nivel de detalle alto, concreta todos los trabajos y los tiempos requeridos para cada uno de los mismos de forma individualizada
  - **Procedimiento de entrega de informes de muestras según el punto 9.3.1 Documentos especiales del PPT:** es coherente y completo, con un detalle alto



- especificando el plan de muestreo que incluye tanto muestras personales como las ambientales y superficiales.
  - **Plan de Calidad conforme a los indicado en el apartado 9.3 Plan de calidad del PPT:** la información aportada es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especificando la normativa de calidad aplicada y todas las fases y procedimientos.
- **OFERTA TÉCNICA DE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.**
  - **Memoria técnica del servicio:** la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especifica los trabajos a realizar, la planificación razonada y justificada técnicamente y la forma de actuación prevista.
  - **Planificación de los trabajos:** planificación coherente, completa y con nivel de detalle alto, concreta todos los trabajos y los tiempos requeridos para cada uno de los mismos de forma individualizada
  - **Procedimiento de entrega de informes de muestras según el punto 9.3.1 Documentos especiales del PPT:** es coherente y completo, con un nivel de detalle alto especificando que se realizan muestras ambientales y superficiales además de las personales.
  - **Plan de Calidad conforme a los indicado en el apartado 9.3 Plan de calidad del PPT:** la información aportada es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, especificando la normativa de calidad aplicada y todas las fases y procedimientos.

## 6 CONCLUSIONES:

Debido a que no hay criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas este apartado se refiere además de al carácter de APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos del PPT, al carácter APTA respecto al límite de suficiencia técnica, que según queda indicado en el apartado 27 del PCP es aquella puntuación igual o superior a 10 puntos.

Como se indica en la tabla adjunta, las tres ofertas presentadas por los tres licitantes, TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L., TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L. y CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L., son consideradas OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE y, por tanto, APTA respecto al contenido mínimo de requisitos solicitados que han sido evaluados mediante juicios de valor y respecto al límite de suficiencia técnica, ya que todas ellas obtienen una puntuación superior al umbral de suficiencia técnica de 10 puntos.

	TOTAL	APTITUD
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	13	APTO
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	20	APTO
CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.	20	APTO