



Comunidad  
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Dirección General de Infraestructuras y Servicios  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES

CONTRATO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE GIMNASIO EN EL CEIP PINOCHO DE TORREJÓN DE ARDOZ A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE Nº: A/OBR-012602/2024

ARQUITECTO TÉCNICO.

PABLO RUIZ PARRA -  
Firmado digitalmente por PABLO RUIZ PARRA  
Fecha: 2024.06.11 14:38:17 02'00'

Fdo.: Pablo Ruiz Parra

En Madrid, el día 11 de junio de 2024, a las 13.15 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

ARQUITECTA.

MARIA DE LA FUENTE MATEOS -  
Firmado digitalmente por MARIA DE LA FUENTE MATEOS  
Fecha: 2024.06.11 14:33:26 02'00'

Fdo.: Maria de la Fuente Mateos

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

ARQUITECTA.

RAQUEL SANCHEZ VALVERDE -  
Firmado digitalmente por RAQUEL SANCHEZ VALVERDE  
Fecha: 2024.06.11 14:30:08 02'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

### **9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)**

Tras la revisión de la documentación entregada por la empresa RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, formada por 23 archivos pdf, y revisados cada uno de ellos; se constata que no se incluye en los mismos, la memoria descrita en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con los criterios cualitativos, y, por lo tanto, no se ha podido proceder su juicio técnico de valor.

#### **2.1. Medidas en materia de gestión de residuos (2 puntos)**

##### **Implantación, movimiento de tierras (0,4 puntos)**

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

##### **Cimentación y estructura (0,4 puntos)**

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

##### **Cubierta, cerramiento y albañilería (0,4 puntos)**

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

### Instalaciones (0,4 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

### Estado final de la parcela

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

## **2.2. Medidas en materia de impacto medioambiental (3 puntos)**

### Análisis de los diferentes impactos medioambientales (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, BARROSO NAVA Y CIA, S.A y CEVIAM EPC S.L, se han valorado con **0,80 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de los diferentes impactos medioambientales.

### Medidas para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, incluyendo su cuantificación (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis de las medidas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,80 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de las medidas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas (equipos, herramientas informáticas de monitorización, control y seguimiento) (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis suficiente, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

El licitador CEVIAM EPC S.L se ha valorado con **0,50 puntos**, por establecer en la memoria, medidas suficientes, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

### **2.3 Programa de ejecución de los trabajos (11 puntos)**

#### **2.3.1) Definición de la Planificación de la obra, que demuestre el conocimiento del proyecto y defina las actuaciones necesarias para llevarlo a cabo en los plazos programados (9 puntos)**

Incompleta de la que no se puede deducir su viabilidad o inviable (0 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no presentar una documentación para la planificación de la obra, de la que se pueda deducir su viabilidad.

Totalmente definida, completa y viable (9 puntos)

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **9 puntos**, por presentar la planificación de la obra totalmente definida, completa y viable.

#### **2.3.2) Descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución (2 puntos)**

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no presentar una documentación con la descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, que se pueda valorar.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **2 puntos**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada y completa.