

CONTRATO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE 4 AULAS DE SECUNDARIA, 3 AULAS ESPECÍFICAS Y 2 AULAS DE DESDOBLE EN EL CEIPSO "SAN MIGUEL" DE VILLAMANTILLA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE Nº:A/OBR-011177/2024

ARQUITECTO TÉCNICO.

PABLO RUIZ
PARRA -
Firmado digitalmente por PABLO RUIZ PARRA
Fecha: 2024.06.11 14:37:36 +02'00'

Fdo.: Pablo Ruiz Parra

En Madrid, el día 11 de junio de 2024, a las 12.30 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

ARQUITECTA.

MARIA DE
LA FUENTE
MATEOS -
Firmado digitalmente por MARIA DE LA FUENTE MATEOS -
Fecha: 2024.06.11 14:27:04 +02'00'

Fdo.: Maria de la Fuente Mateos

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

ARQUITECTA.

RAQUEL
SANCHEZ
VALVERDE -
Firmado digitalmente por RAQUEL SANCHEZ VALVERDE
Fecha: 2024.06.11 14:22:19 +02'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

Tras la revisión de la documentación entregada por la empresa RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, formada por 23 archivos pdf, y revisados cada uno de ellos; se constata que no se incluye en los mismos, la memoria descrita en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con los criterios cualitativos, y, por lo tanto, no se ha podido proceder su juicio técnico de valor.

2.1. Medidas en materia de gestión de residuos (2 puntos)

Implantación, movimiento de tierras (0,4 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, de manera suficiente, aunque mejorable, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A y BARROSO NAVA Y CIA, S.A, se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cimentación y estructura (0,4 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, de manera suficiente, aunque mejorable, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A y BARROSO NAVA Y CIA, S.A, se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cubierta, cerramiento y albañilería (0,4 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES,SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, de manera suficiente, aunque mejorable, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A y BARROSO NAVA Y CIA, S.A, se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Instalaciones (0,4 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES,SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, de manera suficiente, aunque mejorable, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A y BARROSO NAVA Y CIA, S.A, se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Estado final de la parcela

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, de manera suficiente, aunque mejorable, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,25 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A y BARROSO NAVA Y CIA, S.A, se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

2.2. Medidas en materia de impacto medioambiental (3 puntos)

Análisis de los diferentes impactos medioambientales (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, de los diferentes impactos medioambientales.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,50 puntos**, por realizar un análisis suficiente aunque mejorable, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, BARROSO NAVA Y CIA, S.A y CEVIAM EPC S.L, se han valorado con **0,80 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de los diferentes impactos medioambientales.

El licitador EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se ha valorado con **1,00 punto**, por realizar un análisis adecuado y completo de los diferentes impactos medioambientales.

Medidas para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, incluyendo su cuantificación (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis de las medidas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **0,50 puntos**, por realizar un suficiente, aunque mejorable, de las medidas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

El licitador CEVIAM EPC S.L, se ha valorado con **0,80 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de las medidas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, y BARROSO NAVA Y CIA, S.A se han valorado con **1,00 punto**, por establecer en la memoria, medidas adecuadas y completas, de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas (equipos, herramientas informáticas de monitorización, control y seguimiento) (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis suficiente, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CIA, S.A, CEVIAM EPC S.L y ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se han valorado con **0,50 puntos**, por establecer en la memoria, medidas suficientes, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, y ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, se han valorado con **1,00 punto**, por establecer en la memoria, medidas completas y adecuadas, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

2.3 Programa de ejecución de los trabajos (11 puntos)

2.3.1) Definición de la Planificación de la obra, que demuestre el conocimiento del proyecto y defina las actuaciones necesarias para llevarlo a cabo en los plazos programados (9 puntos)

Incompleta de la que no se puede deducir su viabilidad o inviable (0 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no presentar una documentación para la planificación de la obra, de la que se pueda deducir su viabilidad.

Totalmente definida, completa y viable (9 puntos)

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, BARROSO NAVA Y CIA, S.A, CEVIAM EPC S.L, y ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES, SOCIEDAD LIM, se han valorado con **9 puntos**, por presentar la planificación de la obra totalmente definida, completa y viable.

2.3.2) Descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución (2 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no presentar una documentación con la descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, que se pueda valorar.

El licitador ZIMA DESARROLLOS INTEGRALES SOCIEDAD LIM, se ha valorado con **1 punto**, por describir de manera suficiente, aunque mejorable, la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución.

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, BARROSO NAVA Y CIA, S.A y CEVIAM EPC S.L, se han valorado con **2 puntos**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada y completa.