

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

EXPEDIENTE PA 2024-0-41

ORDEN DE INICIO Y JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO. INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN ACELERADOR LINEAL CON ANILLO PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE.

La Directora Gerente del Hospital Universitario 12 de Octubre, en virtud de las competencias establecidas en la Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de Delegación de Competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Directores Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria adscritos al Servicio Madrileño de Salud, (B.O.C.M. Núm. 222, de fecha de 17 septiembre de 2021), a los efectos previstos en el art. 116 la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, (en adelante LCSP), de acuerdo con lo establecido en el art. 28.1 de la LCSP, dentro del marco garantista del cumplimiento de los procedimientos y las normas y con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Visto el Informe emitido por la Dirección de Gestión, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este Hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)

El expediente que se promueve tiene por objeto la contratación del suministro, instalación y puesta en funcionamiento de un acelerador lineal con anillo para el Hospital Universitario 12 de Octubre, cuyas características se especifican en el PPT, posibilitando una correcta atención asistencial por los profesionales de este Centro.

2. DURACIÓN. (Art. 29 LCSP)

La duración del contrato se estima en **3 MESES**.

Procede prórroga: NO.

3. PRECIO DEL CONTRATO. (Art. 102 LCSP)

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad de **2.976.600,00 €**: (Base imponible 2.460.000,00 €- IVA 516.600,00 €), con cargo al Centro de Gasto 8202.

Para el cálculo del presupuesto de licitación se han tenido en cuenta precios actuales del mercado.

4. VALOR MÁXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)

Valor estimado del contrato (101 LCSP): 2.460.000,00 €

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:

- Importe base imponible del contrato (precios unitarios por cantidad necesaria).
- Todo ello sin impuesto del valor añadido.

5. TIPO DE PROCEDIMIENTO

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto con Pluralidad de criterios, por el trámite de urgencia.

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 21 de la LCSP 9/2017.

6. RESPONSABLE DEL CONTRATO.

El responsable del contrato es el Jefe de Servicio de Radioterapia.

7. DIVISIÓN EN LOTES (art. 99 LCSP)

NO. Lote único.

En esta licitación el poder adjudicador no divide en lotes, porque forman un conjunto las prestaciones indivisibles que integran el contrato y que pretende la consecución de una única finalidad: permitir realizar técnicas de radioterapia guiada por imagen volumétrica y radioterapia de intensidad modulada.

8. JUSTIFICACIÓN CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste, se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica, financiera y técnica o profesional proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1.a).

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se seleccionan los siguientes medios, Artículo 89 de la LCSP, apartado 1.a).

Apartado a) Su elección responde a la necesidad de que los licitadores garanticen que poseen la capacidad técnica y competencias profesionales necesarias para la correcta ejecución del contrato, al conocer la actividad previa de las empresas en el ámbito concreto al que se refiere el objeto contractual, y con la finalidad de promover la concurrencia de las pequeñas y medianas empresas en un intento de evitar que la exigencia de un porcentaje superior pudiera suponer un obstáculo a la participación de las mismas y la no concurrencia de licitadores y por tanto quedar dichos contratos desiertos.

Se trata de unos requisitos vinculados al contrato y proporcionados al mismo.

9. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN (art. 145 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP, se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio en este expediente valora la oferta económica que, necesariamente, habrá de recibir la puntuación más alta al licitador que oferte un precio inferior y la más baja la que presente el precio superior, recibiendo 0 puntos el que iguala la oferta al precio de licitación, el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para el órgano de contratación (cuanto más barata es la proposición, más puntos obtiene).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

- Criterios relacionados con el coste de la proposición y en consideración del precio:

Precio: 70%

LAS OFERTAS QUE IGUALEN EL IMPORTE DE LICITACIÓN OBTENDRAN 0 PUNTOS, AL RESTO SE LES APLICARÁ LA FORMULA:

$$P \text{ ECONOMICA} = 70 * ((A-B/A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

A= PRECIO LICITACION

B=OFERTA A VALORAR

C=OFERMA MÁS BAJA.

Criterios cualitativos, tendentes a la valoración óptima de la calidad de las proposiciones:

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 30 %

1.- Se valorará que la unidad licitada tenga un panel de imagen de IGRT con un tamaño activo de al menos 86x43 cm.....10 puntos.

Justificación: La inclusión de este criterio es porque se consigue una resolución y tamaño de imagen excelente, sin artefactos de movimiento, en menos de 6 “, conebeamct, lo que implica una mejorar en la calidad en el tratamiento del paciente.

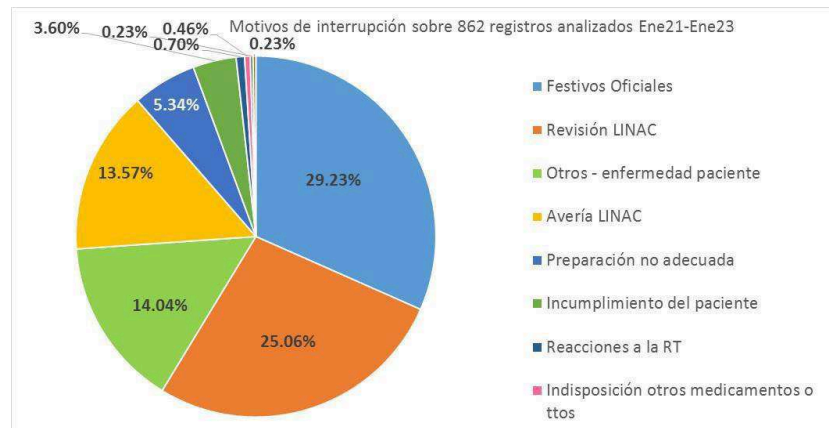
2.- Se valorará actualizar un sistema de imagen en otro de los otros aceleradores existentes modificando el panel de imagen a un tamaño activo mayor al existente.....10 puntos.

Justificación: Esto permitirá mejorar la calidad de imagen en otro acelerador de los existentes, incrementando la calidad en las prestaciones de éste servicio.

3.- Se valorará trasladar al paciente en tratamiento de la unidad licitada a otra de las existentes actualmente en el Servicio sin necesidad de recalcu en el planificador ni re-simulación, por tanto, sin modificar la dosimetría efectuada la cual debe de ser idéntica.10 puntos.

Justificación: Se incluye este criterio porque existen múltiples evidencias científicas de que las interrupciones del tratamiento con radioterapia, provocan una pérdida de control tumoral en tumores de cérvix, cabeza y cuello próstata y vejiga. La extensión del tiempo total del tratamiento tiene un efecto deletéreo sobre la probabilidad de control tumoral, de hecho, existen datos contrastados de que la interrupción de una semana disminuye la posibilidad de control tumoral en un 10% en los tumores de cabeza y cuello y un aumento del fracaso bioquímico del 6% en los cánceres de próstata.

Esta preocupación por las interrupciones de tratamiento nos ha llevado a analizar el motivo por el que los enfermos interrumpen el tratamiento de radioterapia. Entre enero de 2021 y enero de 2023 se trataron 4304 pacientes con radioterapia en nuestro servicio; nuestra estimación es que entre el 40-50% tuvieron interrupciones del tratamiento. En 862 pacientes en los que pudimos determinar el motivo de la interrupción, la reflejamos en el siguiente cuadro. Como podemos ver las averías y mantenimientos preventivos de los aceleradores son los responsables del 38,6% de las interrupciones de tratamiento del paciente.



Por tanto, disponer de esta posibilidad tecnológica en el H.U. 12 de Octubre, permitirá pasar los enfermos de un acelerador a otro sin necesidad de realizar re-simulaciones. Esto sin ninguna duda, mejorará el cumplimiento del tratamiento de los enfermos e impactará en un aumento de la supervivencia y control local de la enfermedad.

10. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solventa los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (Ver PCAP)

11. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP, el adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete (mediante declaración responsable) al cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución que se detallan en el apartado 17 de la cláusula 1 del PCAP.

Entre las metas de la Estrategia de Transformación 2020-24 del H12O, se contempla el compromiso con la eficiencia y el desarrollo sostenible. En esta línea, ocupa un lugar destacado la protección del Medio Ambiente; Por este motivo, es fundamental que las empresas que ofrezcan sus productos adquieran el compromiso de prevenir y reducir los impactos ambientales con una actitud responsable frente al Medio Ambiente, en cualquier etapa de su ciclo de vida, ya sea en el origen (fabricación) como en el destino (comercialización y puesta a disposición).

Los criterios de gestión de residuos y de reducción de embalajes y plásticos en todo proceso productivo, entendemos que son esenciales para una eficiente y adecuada protección medioambiental. Una de las cuestiones que mayor impacto medioambiental son por un lado los

residuos y su gestión sean lo más ecológico posible de la misma forma que la limitación, gestión, producción de los embalajes y plásticos establecidos.

12. PENALIDADES

El objeto de la presente contratación es especialmente sensible, por lo que es necesario, que se tengan en cuenta las penalidades que se recogen a continuación, con el fin de poder llevar a cabo la ejecución del contrato de forma diligente.

- Por demora.
- Por cumplimiento defectuoso de la prestación objeto del contrato
- Por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación.
- Por incumplimiento de los pagos a los subcontratistas o suministradores.

RESUELVE

Acordar el inicio del expediente de contratación del suministro, instalación y puesta en funcionamiento de un acelerador lineal con anillo para el Hospital Universitario 12 de Octubre, por un importe total, IVA incluido, de 2.976.600,00 €.

En Madrid, a fecha de firma
LA DIRECTORA GERENTE,

Firmado digitalmente por: MARTINEZ DE PANCORBO GONZALEZ MARIA DEL CARMEN
Fecha: 2024.04.08 20:54

Fdo.: Carmen Martínez de Pancorbo González.