

## INFORME DE RELATIVO A LOS JUICIOS DE VALOR

CONTRATO Nº: 215/ 2023

SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN  
DE UN ESTUDIO DE LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO  
EN EL CICLO URBANO DEL AGUA EN LA COMUNIDAD DE  
MADRID

Área: Desarrollo de la Innovación

Fecha: 01/07/2024

## 1. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS

Con fecha 18 de junio de 2024 se procedió a la apertura del sobre nº 1 de las empresas que a continuación se indican:

N.º	LICITADOR	NIF
1	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	A85788073
2	FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA	G3965517

Una vez analizada la documentación presentada, se considera que todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos establecidos en los Pliegos.

## 2. CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR

La valoración de los criterios sujetos a juicio de valor tendrá un valor máximo de 45 puntos distribuidos de la siguiente forma:

### 1. Propuesta metodológica. 25 puntos:

Se valorará la propuesta detallada de las técnicas, métodos de análisis y fuentes de información que vayan a ser empleadas en las diferentes fases del proyecto, de acuerdo con lo especificado en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se valorará según los siguientes apartados:

#### 1.1 Enfoque conceptual de diseño y aplicación de la metodología. 10 puntos:

Se valorará la utilidad de la metodología definida para el proceso de análisis de impacto de los efectos del cambio climático en el ciclo urbano del agua. Se valorará la adaptabilidad de dicha metodología a los objetivos del estudio, así como a las necesidades de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como empresa de gestión del ciclo integral del agua urbana en la Comunidad de Madrid.

#### 1.2 Selección razonada de tres de los escenarios de cambios socioeconómicos globales (Shared Socioeconomics Pathways, SSP). 10 puntos:

Se valorará la selección razonada de tres de los escenarios socioeconómicos de los propuestos por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (ICCP) en el IE6 en función de sus características y aplicabilidad al objeto del contrato. Esta selección deberá estar completamente justificada en relación con los objetivos del estudio de forma que se adapte a las necesidades específicas de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

#### 1.3 Técnicas de regionalización propuestas. 5 puntos:

Se valorará la propuesta de técnicas de regionalización en términos de homogeneidad y/o capacidad de integración con resultados públicos disponibles actualmente en los estudios de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua dentro del ámbito de estudio. Esta regionalización deberá aportar aplicabilidad de los resultados para las actividades propias de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como empresa de gestión del ciclo urbano del agua, sus objetivos como empresa y, especialmente, su decidida apuesta por la preservación del medio ambiente en general y las masas de agua en particular.

## 2. Propuesta de cronograma de desarrollo. 10 puntos:

Se valorará la adecuación de la duración de las distintas fases a los trabajos a desarrollar en cada una de ellas, incluyendo la planificación de reuniones y entregas.

## 3. Propuesta de entregables finales. 10 puntos:

Se valorará la propuesta de productos finales a entregar, atendiendo tanto a su adecuación a los trabajos desarrollados como aplicabilidad al objeto del contrato.

Para valorar la oferta del licitador se utilizará el siguiente baremo de puntuación:

- EXCELENTE (100% puntuación máxima): máximo nivel de detalle y adecuación.
- BUENO (75% puntuación máxima): buen nivel de detalle y adecuación.
- SUFICIENTE (50% puntuación máxima): nivel suficiente de detalle y adecuación.
- ESCASO (25% puntuación máxima): nivel escaso de detalle y adecuación.
- NO RELEVANTE (0 % puntuación máxima): si la información aportada no está detallada y/o no es adecuada.

La mera transcripción de los trabajos y de las condiciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas será calificada como NO RELEVANTE.

A continuación, se describen los criterios de juicio de valor

## 3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR

### Oferta recibida por el Licitador Nº 1 (AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.)

#### 1. Propuesta metodológica:

##### 1.1 Enfoque conceptual de diseño y aplicación de la metodología:

La oferta responde a todos los requisitos planteados en este criterio, hace una muy razonada adaptación a las necesidades de Canal de Isabel II, S.A., M.P., incluso referenciando trabajos presentados por la misma, además de proponer una definición de los coeficientes de cambio climático que complementa y mejora los resultados esperados. La metodología propuesta cubre todos los requisitos esperables, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 10 puntos.**

##### 1.2 Selección razonada de tres de los escenarios de cambios socioeconómicos globales (Shared Socioeconomics Pathways, SSP):

La oferta presentada selecciona razonadamente 3 escenarios de cambios socioeconómicos globales, teniendo en cuenta, además de las necesidades relacionadas con la gestión del ciclo integral del agua urbana, los registros observados desde el año 2016 y su comparación con las proyecciones. Por todos estos motivos, **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 10 puntos.**

### 1.3 Técnicas de regionalización propuestas:

La oferta presentada describe una técnica de regionalización estadística en dos pasos, aportando múltiples referencias tanto a publicaciones científicas como a proyectos donde ha sido de aplicación. La oferta describe con detalle las fuentes de información previstas, los pasos a seguir y la motivación de cada uno de ellos. Por todos estos motivos, **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 5 puntos.**

### 2. Propuesta de cronograma de desarrollo:

La propuesta de cronograma comprende un listado de tareas y subtareas, un diagrama de Gantt y una descripción pormenorizada de los distintos elementos. El cronograma de desarrollo contiene una planificación detallada de las tareas propuestas, hitos, entregables y reuniones, con una duración adecuada. **Se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 10 puntos.**

### 3. Propuesta de entregables finales:

La propuesta de entregables finales está en consonancia con los requisitos establecidos en los Pliegos, así como con las necesidades del proyecto. Se han presentado tanto índices tentativos de los entregables propuestos como descripción de los contenidos de estos. La propuesta cubre todas las necesidades planteadas en el proyecto, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 10 puntos.**

## Oferta recibida por el Licitador Nº 2 (FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA)

### 1. Propuesta metodológica:

#### 1.1 Enfoque conceptual de diseño y aplicación de la metodología:

La oferta recibida cubre los requisitos de este criterio, aunque la aplicación a las necesidades de Canal de Isabel II, S.A., M.P. es más bien de carácter genérico aplicable al sector del agua. Además, se propone el establecimiento de un período climático de referencia de 20 años, pese a que en la misma oferta se describe que es habitual que sean de unos 30 años, sin entrar en más detalle en cuanto a este aspecto. Por lo demás, la metodología propuesta cubre todos los requisitos esperables, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 7,5 puntos.**

#### 1.2 Selección razonada de tres de los escenarios de cambios socioeconómicos globales (Shared Socioeconomics Pathways, SSP):

La oferta presentada selecciona tres de los escenarios de cambios socioeconómicos globales, con el criterio de tomar mínimo, intermedio y máximo exclusivamente. Esta justificación se ha valorado como muy simplificada, de modo que **se puntúa este criterio como SUFICIENTE (50% puntuación máxima), resultando un total de 5 puntos.**

## 1.3 Técnicas de regionalización propuestas:

La oferta presentada describe una técnica de regionalización estadística en dos pasos, aportando múltiples referencias a publicaciones científicas. La oferta describe con detalle las fuentes de información previstas, los pasos a seguir y la motivación de cada uno de ellos. Por todos estos motivos, **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 5 puntos.**

## 2. Propuesta de cronograma de desarrollo:

La propuesta de cronograma de ejecución comprende exclusivamente un diagrama de Gantt, aunque para la valoración se este criterio se ha tenido en cuenta que la propuesta de tareas se ha incluido dentro del apartado de entregables, sin embargo, no incluye una planificación de reuniones concreta pese a los requisitos del PCAP. El cronograma de desarrollo contiene una serie de tareas con una duración adecuada. Por estos motivos, **se puntúa este criterio como SUFICIENTE (50% puntuación máxima), resultando un total de 5 puntos.**

## 3. Propuesta de entregables finales:

La propuesta de entregables finales está en consonancia con los requisitos establecidos en los Pliegos, exceptuando entregable inicial establecido en el PCAP, aunque figure en la propuesta de cronograma. La descripción de los contenidos de los entregables es adecuada, aunque se realiza de manera esquemática y en forma de lista, por lo que **se puntúa este criterio como SUFICIENTE (50% puntuación máxima), resultando un total de 5 puntos.**

## 4. RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR

A continuación, se muestra una tabla con los resultados en los criterios de valoración sujetos a juicio de valor por cada uno de los licitadores:

Criterio	Subcriterio	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA
1	1.1	10	7,5
	1.2	10	5
	1.3	5	5
2	-	10	5
3	-	10	5
TOTAL		45	27,5

Firma:

Firmado electrónicamente por: Antonio  
Lastra de la Rubia  
En la fecha y hora 08.07.2024 10:54:18

Antonio Lastra de la Rubia  
Jefe de Área Desarrollo de la Innovación