

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 215/2023

**SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN
DE UN ESTUDIO DE LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO
EN EL CICLO URBANO DEL AGUA EN LA COMUNIDAD DE
MADRID**

Área: **Desarrollo de la Innovación**
Fecha: 09/08/2024

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

En el presente procedimiento no aplican las especificaciones técnicas. Se ha comprobado que la documentación de subcontratación presentada por el Licitador 1 es correcta, de acuerdo con lo exigido en el apartado 6 B) del Anexo I del PCAP. El Licitador 2 no tiene previsto contratar.

2º OFERTAS ECONÓMICAS RECIBIDAS

Los licitadores han presentado su oferta económica de acuerdo con lo exigido en el modelo del Anexo II del PCAP. A continuación, se reflejan las ofertas económicas recibidas en el presente procedimiento, IVA excluido:

Nº	LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA (€)
1	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	67.500,00
2	FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA	60.000,00

Ninguna de las ofertas es anormalmente baja, de conformidad con lo establecido en la cláusula 7 y apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

3º CRITERIOS DE VALORACIÓN

A continuación, se indican los criterios de valoración:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 55 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **30 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 30 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 30 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 30 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 25 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia extra en años del Director de proyecto que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 10 puntos.

Se valorará la experiencia extra en años del Director de Proyecto con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Director de Proyecto ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_{\text{experiencia } i} = 10 * N_i / N_{\text{max}}$$

Donde:

$V_{\text{experiencia } i}$ = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Número de años completos de experiencia extra del Director de Proyecto propuesto por el licitador i en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Director de Proyecto propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia extra en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado

5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Director de Proyecto propuesto por el licitador tenga la menor experiencia extra de dicho tipo. La oferta en la que el Director de Proyecto propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia extra en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Director de Proyecto propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia extra en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Aquellas ofertas en la que el Director de Proyecto propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores aportarán el Currículum Vitae del Director de Proyecto propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En el Currículum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Los licitadores deberán informar o bien solicitar el consentimiento a las personas propietarias de los datos incluidos en la documentación que faciliten, acerca del tratamiento de datos que realizará Canal de Isabel II, S.A., M.P. con los datos que aporte, al objeto de realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos en el domicilio social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. o bien en la dirección de correo electrónico privacidad@canal.madrid Esta información deberá ser facilitada de forma obligatoria por el licitador a los propietarios de los datos incluidos en la documentación referida con anterioridad.

A) 2.2 Número de publicaciones científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP, relacionadas con el estudio de los efectos del cambio climático en el ciclo urbano del agua. 9 puntos.

Se valorará con un máximo de 9 puntos el número máximo de publicaciones de artículos en revistas científicas del personal adscrito al contrato para el desarrollo de los trabajos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua. En este sentido, el personal adscrito al contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dichos perfiles. Por tanto, dichos perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_{\text{publicaciones}} = 0,3 * N_{\text{publicaciones, cc}} + 0,6 * N_{\text{publicaciones, du}}$$

Donde:

$V_{\text{publicaciones } i}$ = Valoración correspondiente a la oferta i .

$N_{\text{publicaciones, cc}}$ = Número de publicaciones de artículos en revistas científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos, relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua. Como máximo se tendrán en cuenta 10 publicaciones.

$N_{\text{publicaciones, du}}$ = Número de publicaciones de artículos en revistas científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos, relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua cuyo tema central sea el drenaje urbano. Como máximo se tendrán en cuenta 10 publicaciones.

Un artículo en el que figuren como autores varios perfiles del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I solamente se contabilizará una vez.

Si el licitador acredita que entre todo el personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I se cuenta con más de 10 publicaciones de artículos en revistas científicas relacionadas con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua, se tendrán en cuenta a efectos de valoración 10 publicaciones.

Si el licitador acredita que entre todo el personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I se cuenta con más de 10 publicaciones de artículos en revistas científicas relacionadas con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua cuyo tema central sea el drenaje urbano, se tendrán en cuenta a efectos de valoración 10 publicaciones.

A modo de memoria, el umbral de saciedad en el número de publicaciones se ha establecido porque se considera que alcanzar el número de publicaciones máximo supondrá que los trabajos objeto del contrato se podrán realizar con suficiente calidad y establecer un umbral mayor distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa del número de publicaciones realizadas por el personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos relacionadas con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua. La fórmula otorga 0,3 puntos por cada publicación realizada relacionada con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua, hasta un máximo de 3 puntos y 0,6 puntos por cada publicación realizada relacionada con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua cuyo tema central sea el drenaje urbano, hasta un máximo de 6 puntos. Aquellas ofertas en las que no se acredite ninguna publicación, obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores aportarán una relación de los artículos publicados por el equipo propuesto donde se indique qué integrante se asocia a cada publicación, a cuál de las dos categorías a valorar corresponde (Publicaciones relacionadas con el estudio de los impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua o bien Publicaciones relacionadas con el estudio de los impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua cuyo tema central sea el drenaje urbano), el título de la misma y su DOI (Direct Object Identifier).

A) 2.3 Número de perfiles del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP, que se encuentren adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes. 6 puntos.

Se valorará con un máximo de 6 puntos el mayor número de perfiles adscritos al contrato para el desarrollo de los trabajos que estén adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes. En este sentido, el personal adscrito al contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dichos perfiles. Por tanto, dichos perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V \text{ centros investigación } i = 6 * I_i / I_{\max}$$

Donde:

$V \text{ centros investigación } i$ = Valoración correspondiente a la oferta i

I_i = Nº de perfiles del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes.

I_{\max} = Mayor I_i acreditada por los licitadores.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos tenga un mayor número de perfiles adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes y la oferta en la que el referido personal adscrito propuesto por el licitador tenga un menor número de perfiles adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes. La oferta con un mayor número de perfiles adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes obtendrá 6 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores. Aquellas ofertas en las que ningún perfil esté adscrito a universidades, entidades de investigación o equivalentes obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán declaración responsable de la universidad, entidad de investigación o equivalente que acredite la relación con el perfil, compromiso y grado de dedicación del mismo.

Los licitadores deberán informar o bien solicitar el consentimiento a las personas propietarias de los datos incluidos en la documentación que faciliten, acerca del tratamiento de datos que realizará Canal de Isabel II, S.A., M.P. con los datos que aporte, al objeto de realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos en el domicilio social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. o bien en la dirección de correo electrónico privacidad@canal.madrid Esta información deberá ser facilitada de forma obligatoria por el licitador a los propietarios de los datos incluidos en la documentación referida con anterioridad.

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

			PUNTUACIÓN		
		CRITERIO Nº	MÁXIMA	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA
CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS	1. VALORACIÓN ECONÓMICA	-	30	26,67	30
	2. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS	2.1	10	10	4
		2.2	9	9	1,20
		2.3	6	6	1,71
CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR		1.1	10	10	7,5
		1.2	10	10	5
		1.3	5	5	5
		2	10	10	5
		3	10	10	5
TOTAL			100	96,67	64,41

Tras la valoración de las ofertas, se propone la siguiente clasificación según los criterios de valoración:

CLASIFICACIÓN FINAL		
Orden	Licitador	Puntos
1	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	96,67
2	FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA	64,41

Firma:

Firmado electronicamente por: Antonio
Lastra de la Rubia
En la fecha y hora 09.08.2024 12:23:20

Antonio Lastra de la Rubia
Jefe de Área Desarrollo de la Innovación

Firma:

Firmado electronicamente por: Jaime Flores
Cabeza
En la fecha y hora 09.08.2024 12:24:50

Jaime Flores Cabeza
Subdirector de Investigación, Desarrollo e Innovación

ANEXO I

A continuación, se incluye la justificación de puntuación para los criterios cuantificables mediante fórmulas.

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS				AGUA.TEC. PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.		FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA	
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación	Puntuación máxima	Evaluación	Justificación/Soporte (incluirla explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II, bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte (incluirla explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II, bis y documentación presentada)
1	Valoración económica	$VI = 30 \cdot P_{\min} / PI$ <p>Donde:</p> <p>VI = Valoración correspondiente a la oferta i PI = Precio propuesto por la empresa i, en €. P_{min} = Precio mínimo ofertado, en €.</p>	30	26,67		30	
2.1	Experiencia extra en años del Director de proyecto que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I	$V_{\text{experiencia}} i = 10 \cdot NI / N_{\max}$ <p>Donde:</p> <p>V_{experiencia} i = Valoración correspondiente a la oferta i. NI = Número de años completos de experiencia extra del Director de Proyecto propuestos por el licitador i en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. N_{max} = Mayor NI acreditada.</p>	10	10,00		4,00	
2.2	Número de publicaciones científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP, relacionadas con el estudio de los efectos del cambio climático en el ciclo urbano del agua	$V_{\text{publicaciones}} i = 0,3 \cdot N_{\text{publicaciones}}, cc + 0,6 \cdot N_{\text{publicaciones}}, du$ <p>Donde:</p> <p>V_{publicaciones} i = Valoración correspondiente a la oferta i. N_{publicaciones}, cc = Número de publicaciones de artículos en revistas científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos, relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua. Como máximo se tendrán en cuenta 10 publicaciones. N_{publicaciones}, du = Número de publicaciones de artículos en revistas científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos, relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua cuyo tema central sea el drenaje urbano. Como máximo se tendrán en cuenta 10 publicaciones.</p>	9	9,00	Una vez revisadas las 14 publicaciones presentadas para la variable "Npublicaciones, cc", se han considerado relacionadas con la temática requerida un total de 4 (números 2, 5, 6 y 14 de la oferta)	1,20	Una vez revisadas las 4 publicaciones presentadas para la variable "Npublicaciones, du", se ha considerado que ninguna de ellas está relacionada con la temática requerida.
2.3	Número de perfiles del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP, que se encuentren adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes	$V_{\text{centros investigación}} i = 6 \cdot I / I_{\max}$ <p>Donde:</p> <p>V_{centros investigación} i = Valoración correspondiente a la oferta i Ii = Nº de perfiles del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el desarrollo de los trabajos adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes. I_{max} = Mayor Ii acreditada por los licitadores.</p>	6	6,00		1,71	
TOTAL Puntuación				51,67		36,91	

En la siguiente tabla se reflejan los valores ofertados y acreditados para cada licitador en los criterios de valoración mediante fórmulas:

AQATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.			FUNDACIÓN INSTITUTO DE HIDRÁULICA AMBIENTAL DE CANTABRIA		
Código criterio	Título	Valoración	Valor ofertado	Valor acreditado	Justificación
CF_1	A) 2.1 Experiencia extra del Director de proyecto con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima de 5 años en la gestión y desarrollo de proyectos relacionados con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua	años extra	15	15	6
					6
CF_2	A) 2.2 Número de publicaciones científicas del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP, relacionadas con el estudio de los efectos del cambio climático en el ciclo urbano del agua	Número de publicaciones de artículos en revistas científicas del equipo propuesto para el desarrollo de los trabajos relacionadas con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua	14	14	4
					Una vez revisadas las 14 publicaciones presentadas, se han considerado relacionadas con la temática requerida un total de 4 (números 2, 5, 6 y 14 de la oferta)
CF_3	Número de perfiles del personal adscrito al contrato requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP que se encuentren adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes	Número de publicaciones de artículos en revistas científicas del equipo propuesto para el desarrollo de los trabajos relacionadas con el estudio de impactos del cambio climático en el ciclo urbano del agua cuyo tema central sea el drenaje urbano	16	16	4
					Una vez revisadas las 4 publicaciones presentadas, se ha considerado que ninguna de ellas está relacionada con la temática requerida.
CF_3		perfiles adscritos a universidades, entidades de investigación o equivalentes	7	7	2