

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 22/2023 “SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

Pregunta 1: En relación con la licitación Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P. Expediente: 22-2023:

- a) ¿Está previsto realizar alguna visita a las instalaciones?
- b) ¿La temeridad se calcula con la oferta global de los licitadores o hay dos temeridades, una para cada baja ofertada? (Se debe ofertar una baja para conservación de red de alcantarillado y otra para otras actuaciones y obras).

Respuesta 1:

Respuesta 1.1: No se ha previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) ninguna visita por no considerarse necesaria para la preparación de las ofertas.

Respuesta 1.2: Las ofertas anormalmente bajas se calcularán en base al importe total de la oferta, IVA excluido, propuesto de conformidad con el modelo de proposición económica previsto para cada lote en el Anexo II del PCAP. Dicho importe total se obtendrá de la suma de las cantidades resultantes de aplicar al importe máximo para la duración inicial del contrato sin IVA de cada uno de los conceptos, el % de baja ofertado a cada uno de ellos por cada licitador.

Pregunta 2: En relación a la experiencia del Jefe de servicio, es necesario incluir certificados nominativos de buena ejecución de la persona propuesta que incluyan la inspección de CCTV, los metros lineales inspeccionados, su experiencia y los metros de sustitución de red. ¿Sería posible que la persona propuesta figurara en los certificados como director del contrato o gerente del servicio? Entendemos que podría serlo dado que el Director del Contrato cuenta con la misma experiencia en los campos mencionados que el Jefe de Servicio y adicionalmente otros más.

Respuesta 2: El licitador debe proponer al perfil que cumpla los requisitos mínimos del apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP. En dicho apartado se establece que la experiencia mínima exigida la tiene que haber obtenido el perfil “*habiendo ostentando el cargo de Jefe de Servicio, Jefe de obra o Jefe de producción*”. En el apartado 8.A.2.1) del referido Anexo I del PCAP, se exige que en los certificados nominativos de buena ejecución presentados para acreditar la experiencia del jefe de servicio, figure expresamente el cargo que ostentó en cada experiencia referida.

Teniendo en cuenta que el perfil propuesto como Jefe de Servicio, debe cumplir los requisitos mínimos del apartado 5.2.1. del Anexo I y ser la misma persona propuesta para obtener la valoración prevista en los criterios técnicos cuantificables de los apartados 8.A.2.1) del mismo Anexo, se hace constar al licitador que debe tener en cuenta que el apartado 8.A.2.1.2. del Anexo I se indica “***para cada obra, sólo se admitirá que la experiencia de esa obra se impute a dos personas distintas (Jefe de obra del contratista principal y su inmediato superior)***”, así mismo en el apartado 8.A.2.1.3. del mismo Anexo se indica “*La experiencia mínima del ingeniero propuesto como Jefe de Servicio para este apartado cuantificable 8.A.2.1.3) será de tres años con dicha titulación (habiendo ostentando el cargo de Jefe de Servicio, Jefe de obra o Jefe de producción) de al menos 3 años en la actividad específica objeto del contrato (conservación y mantenimiento de la red de saneamiento y ejecución de obras de renovación y mejora en redes de saneamiento) cumpliéndose la condición de que al menos durante estos tres (3) años haya estado también*

adscrito a un contrato donde se gestionase dicha actividad objeto del contrato, en municipios o conjunto de municipios en los que la suma de población sea superior a 50.000 habitantes”.

Pregunta 3: En la valoración de la experiencia del jefe de servicio propuesto, según el apartado 8.A.2.1.3) del Anexo I (pag. 85 y 86 del PCAP), se dice que se valorará la experiencia adicional a partir del cuarto (4) año y hasta un máximo de diez (10) años. En la fórmulas que valoran la citada experiencia, para la Di (experiencia en meses completos) entendemos que esta Di debe incluir la experiencia mínima (36 meses) y la experiencia adicional (de mas de los 36 meses anteriores), es decir que la Di, es la experiencia total, que incluye los 36 meses de experiencia mínima exigida. ¿es correcto?

Respuesta 3: Es correcto. Sí debe incluir los 36 meses mínimos de experiencia exigida en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP. Se pone de manifiesto que en la fórmula de valoración, se descuentan estos meses de experiencia mínima exigida no siendo objeto de valoración:

“La fórmula empleada para la valoración es la siguiente:

Ei= 0 para Di ≤ 36 meses

Ei= 4 + (Di-36) / (Dmax-36)

Ei= 5 para Di mayor a 120 meses. “

Pregunta 4: En relación con la licitación *Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P. Expediente: 22-2023*

Sirva este correo como medio para realizarles la siguiente consulta:

- 1) ¿Todo personal subrogado se dedica a cubrir los trabajos del canon de red? ¿para las actuaciones fuera de canon se utiliza personal subrogado?
- 2) En el Lote 10 sólo hay subrogadas tres personas, sin embargo, tras realizar un estudio de las necesidades del personal del mismo se concluye que con esos tres trabajadores no es suficiente. ¿El resto del personal del servicio debe ser asumido a costa del adjudicatario? ¿Actualmente este personal es compartido con otro lote del contrato?

Respuesta 4:

Respuesta 4.1: El licitador deberá formular su oferta con la información proporcionada en los pliegos. La organización del personal la debe realizar la empresa que resulte adjudicataria en base a su experiencia, en base a las tareas a ejecutar dentro del contrato, y los medios que estime necesarios, teniendo en cuenta el personal con derecho a subrogación que debe asumir en cada uno de los lotes.

Respuesta 4.2: Se responde a esta duda en la contestación 4.1) anterior. Los costes de personal tienen que ser asumidos por el adjudicatario, en cualquier caso, en base a los ingresos y costes estimados para una correcta gestión del servicio en ejecución del contrato.

La organización de los contratos en vigor no aporta información relevante a efectos de elaborar la oferta. El licitador debe tener en cuenta para realizar su oferta la información suministrada en los pliegos del procedimiento, y en particular la información sobre los trabajadores con derecho a subrogación facilitada en el apartado 10.13 del

Anexo I y en el Anexo XI del PCAP, de conformidad con el artículo 130 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Por último, los trabajadores con derecho a subrogación del Lote 10 no son 3 sino 5, como se establece en el Anexo XI del PCAP.

Pregunta 5: En relación con la licitación Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P. Expediente: 22-2023

Sirva este correo como medio para realizarles la siguiente consulta: Se solicita el desglose del coste de personal en cada Lote y fecha de nacimiento.

Respuesta 5: La información proporcionada en el Anexo XI del PCAP contiene los datos necesarios que exige el artículo 130 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para permitir una exacta evaluación de los costes laborales, habiéndose facilitado tal información en cumplimiento de lo previsto en dicho artículo.

Pregunta 6: En la preparación del Expdte 22-2023 (*Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P.*), queríamos confirmar las vías para solicitar información que según hemos visto en el anuncio y pliegos del concurso sería a través de esta dirección de email a la que escribimos, ¿es correcto?

Igualmente, necesitaríamos confirmar cómo se van a responder las aclaraciones, si se responden al email o se envían notificaciones a la dirección de contacto facilitada.

En el anuncio del concurso se indica que se publicarán las respuestas en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, pero no hemos podido encontrarlas.

Respuesta 6: Hasta el 5 de junio, los licitadores podrán plantear las consultas que les surjan sobre el presente procedimiento de licitación, efectivamente en la dirección: consultas_contratacion@canal.madrid, de conformidad con lo establecido en el apartado 10.17 del Anexo I del PCAP:

“10.17. Documentación, información y aclaraciones.

Los licitadores podrán plantear consultas sobre el presente procedimiento de licitación a través de la dirección consultas_contratacion@canal.madrid.

La fecha límite para la recepción de consultas sobre el presente procedimiento de licitación será doce (12) días antes de la fecha de presentación de ofertas.

La siguiente documentación relativa al presente procedimiento de licitación reviste carácter confidencial:

✓ Anexo 1 del PPT.

Debido al carácter confidencial de la documentación citada con anterioridad, los licitadores deberán solicitar la misma mediante correo electrónico a la dirección consultas_contratacion@canal.madrid adjuntando el modelo de compromiso de confidencialidad que se recoge en el Anexo IX firmado electrónicamente y debidamente cumplimentado.

Asimismo, a efectos de que Canal de Isabel II, S.A., M.P. pueda comunicar a todos los licitadores interesados la contestación a las consultas formuladas por éstos, los licitadores deberán facilitar la dirección de correo electrónico referida en el Anexo IX del presente Pliego. La contestación a las consultas tendrá carácter vinculante."

Canal de Isabel II, S.A., M.P. responde a las consultas planteadas publicándolas en su perfil de contratante en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, a más tardar 6 días antes de la finalización del plazo para la presentación de ofertas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 138.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. En el caso de las consultas o solicitudes relativas al Anexo 1 del PPT, confidencial, las aclaraciones se les remitirán a los interesados que hubieran solicitado dicho anexo en las condiciones previstas en el apartado 10.17 del Anexo I del PCAP, en la dirección de correo electrónico facilitada por ellos.

Pregunta 7: Para la preparación del Expdte 22-2023 (Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P.), necesitaríamos información detallada sobre los listados de personal subrogable para cada Lote, con indicación desglosada de forma individual de los salarios brutos y conceptos adicionales (pagas extra, guardias, primas).

Respuesta 7: Ver respuesta a la pregunta 5.

Pregunta 8: En relación con la licitación de referencia, les agradeceríamos aclaración a la siguiente cuestión: ¿podrían confirmar si las condiciones de solvencia técnica o profesional establecidas en la cláusula 5.1 del PCAP pueden ser satisfechas mediante la acumulación de varios contratos con diferentes Administraciones o Entidades contratantes?

Respuesta 8: De conformidad con lo establecido en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores deberán acreditar mediante la aportación de certificados de buena ejecución emitidos por el cliente o destinatario de los Servicios, ya sea persona pública o privada, en las condiciones referidas en dicho apartado, que han realizado contratos de los tipos previstos en los epígrafes a) y b) de dicho apartado 5.1.2. Esto es, tanto a) Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales, vigilancia de la red de alcantarillado, colectores y/o emisarios, inspección manual de la red, inspección y limpieza de aliviaderos y atención de avisos y resolución de incidencias; como b) Obras de alcantarillado.

Dichas experiencias deberán necesariamente cumplir la tipología, unidades e importes exigidos en el apartado 5.1.2, a) y b) del Anexo I del PCAP, y haberse realizado para entidades o empresas que pueden ser tanto públicas como privadas.

Los servicios exigidos en el apartado 5.1.2, a) del Anexo I del PCAP, tienen que haberse prestado mediante un solo contrato de al menos 3 años o contratos consecutivos cuya suma sea superior o igual a 3 años de duración cuyo objeto sea el indicado y que contenga/n todas y cada una de las actividades siguientes: Servicios de inspección con

CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales en redes de alcantarillado municipal, colectores y/o emisarios, excluidas acometidas.

Téngase además en cuenta, que mediante un solo contrato o varios contratos consecutivos de la duración indicada, se deberán incluir las actividades, unidades e importes mínimos exigidos (para las actividades que se detallan), para los habitantes establecidos, y no pudiendo en ningún caso tratarse de contratos de construcción de redes donde se proceda a realizar el mantenimiento, limpieza o inspección de la red construida, independientemente de su duración.

Pregunta 9: En relación con la licitación del Contrato nº 22/2023 (*Servicios de conservación y mantenimiento de las Redes de Saneamiento Periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P.*) solicitamos las siguientes aclaraciones:

- 1) ¿Pueden por favor aclararnos si una empresa mixta, participada por una Administración (generalmente local) puede ceder solvencias que obliguen a usar medios de ese municipio en atender contratos distintos para los que se creó? En caso afirmativo, ¿Se va a solicitar de dicha Administración una carta de compromiso de que es conocedora de dicha cesión?
- 2) El criterio valorable A.2.1.3 Experiencia del jefe de servicio propuesto indica de manera literal *“El jefe de servicio tendrá experiencia con la titulación exigida en todas y cada una de las tres actividades reseñadas en el apartado 5.2.1. y que son” “Se valorará la experiencia adicional a partir del cuarto año y hasta un máximo de diez en cualquiera de las tres actividades anteriormente mencionadas.”* Más adelante de manera literal se indica que los licitadores deberán adjuntar certificados de buena ejecución donde deberá constar claramente el jefe de servicio propuesto, cargo que ostentó, periodo (en meses completos) en el que ejerció el cargo y actividades realizadas (deberán ser todas y cada una de las actividades objeto del contrato). Es decir, de manera contradictoria se indica que se podrá acreditar con cualquiera de las actividades o que será necesario acreditar todas. ¿Pueden aclarar esta contradicción?

Respuesta 9:

Respuesta 9.1: Tal y como establece el apartado 5.1 *ab initio* del Anexo I del PCAP:

“Los licitadores podrán integrar en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE los requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional. Cuando un licitador desee recurrir a las capacidades de otras entidades demostrará que va a disponer durante toda la duración de la ejecución del contrato de los recursos necesarios mediante la presentación a tal efecto del compromiso por escrito de dichas entidades. La entidad a la que recurra el licitador no podrá estar incurso en una prohibición de contratar. En el contrato que se formalice con Canal de Isabel II, S.A., M.P. se recogerá el compromiso anteriormente referido. Esta obligación tendrá carácter esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211.1 f) de la LCSP y cláusula 39 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.”

Por otra parte, y en relación con los medios materiales, el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP establece:

“Además de acreditar su solvencia o, en su caso, la clasificación, los licitadores se deberán comprometer a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios referidos en el presente apartado. En el contrato que se formalice con Canal de Isabel II, S.A., M.P. se recogerá el compromiso anteriormente referido. Esta obligación tendrá carácter esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211.1 f) de la LCSP y cláusula 39 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Los licitadores deberán aportar una

declaración responsable en virtud de la cual se comprometan a dedicar o adscribir los medios referidos en el presente apartado, así como el resto de documentación requerida en el mismo”.

En consecuencia, los licitadores pueden integrar su solvencia con los medios de otra empresa o adscribir a la ejecución del contrato, en su caso, los medios materiales y/o personales exigidos, siempre que presenten el compromiso, contrato, pre-contrato, o acreditación correspondiente por escrito, de que podrá disponer y dispondrá efectivamente de dichos medios para la ejecución del contrato durante toda la vigencia del mismo, y que dicha disposición sea posible y esté acordada por la parte que pone los medios a disposición del licitador. Canal de Isabel II, S.A., M.P. revisará durante la tramitación del procedimiento de licitación, los referidos compromisos o acuerdos y la posibilidad de que los mismos sean realizables durante la ejecución del contrato, mediante la realización, en su caso, de las comprobaciones oportunas.

A estos efectos, de conformidad con la cláusula 12 del PCAP, “Canal de Isabel II, S.A., M.P. se reserva el derecho a solicitar las aclaraciones, documentación y a realizar las actuaciones que considere necesarias para verificar el efectivo cumplimiento de los requisitos establecidos en los pliegos para la presentación de ofertas. [...]”.

Respuesta 9.2.: En el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP se definen los medios personales mínimos a adscribir al contrato, estableciéndose entre otros (la negrita y subrayado son nuestros), “**Un Jefe de Servicio con alguna de las siguientes titulaciones [...]. El jefe de servicio deberá tener experiencia con dicha titulación (habiendo ostentando el cargo de Jefe de Servicio, Jefe de obra o Jefe de producción) de al menos 3 años en la actividad específica objeto del contrato (conservación y mantenimiento de la red de saneamiento y ejecución de obras de renovación y mejora en redes de saneamiento) cumpliéndose la condición de que al menos durante estos tres (3) años haya estado también adscrito a un contrato donde se gestionase dicha actividad objeto del contrato, en municipios o conjunto de municipios en los que la suma de población sea superior a 50.000 habitantes.**”

En el apartado 8.A.2.1) del Anexo I del PCAP se indican los requisitos para la obtención de puntos mediante criterios técnicos cuantificables, en concreto mediante la experiencia del jefe de servicio con dedicación exclusiva a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I: “Se valorará la experiencia del Jefe de Servicio con dedicación exclusiva a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I. En concreto, se valorará la experiencia adicional aportada en limpieza e inspección de redes de saneamiento, en construcción de redes de saneamiento, dando especial importancia a la experiencia en ejecución de obras mediante tecnologías sin zanja y, por último, la experiencia adicional en el resto de las tareas objeto del contrato. En este sentido, el Jefe de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil y, por tanto, contará con la titulación y habilitación profesional requeridas en dicho apartado.”

Y continúa exponiendo la forma de valorar cada uno de los subcriterios: “Se valorará con un máximo de 15 puntos al Jefe de Servicio adscrito al contrato de la siguiente forma:

$J_i = V_i + M_i + E_i$

J_i = valoración de la experiencia del jefe de servicio ofertado por cada licitador que será la suma de:

V_i : Valoración de la experiencia del jefe de servicio propuesto en limpieza e inspección de conducciones en los últimos 5 años, según se detalla en el apartado A.2.1.1.).

M_i : Valoración de la experiencia del jefe de servicio propuesto por el licitador en construcción de redes de saneamiento en los últimos 5 años, según se detalla en el apartado A 2.1.2).

Ei: Valoración de la experiencia del jefe de servicio propuesto por el licitador en todas y cada una de las actividades objeto del contrato previstas en el apartado 5.2.1. del Anexo I del presente Anexo, que exceda los años de experiencia mínimos (3 años) exigidos en dicho apartado. “

En concreto en la valoración de la experiencia “Ei” el referido apartado prevé: “El Jefe de Servicio propuesto tendrá experiencia con la titulación exigida en todas y cada una de las tres actividades reseñadas en el apartado 5.2.1 y que son:

- 1) Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación y reparación en redes de alcantarillado, colectores y emisarios, excluyendo acometidas.
- 2) Mantenimiento preventivo y correctivo, incluyendo limpiezas e inspecciones con CCTV (programadas y periódicas) en redes de alcantarillado, colectores y emisarios, excluyendo acometidas. Atención de avisos e incidencias incluidos.
- 3) Obras de conservación y mejora en redes de alcantarillado, colectores y emisarios, excluyendo acometidas.

Se valorará la experiencia adicional a partir del cuarto (4) año y hasta un máximo de diez (10), en cualquiera de las tres actividades anteriormente mencionadas. [...]”, y continúa la exposición con los requisitos, forma de acreditar el valor ofertado y fórmula de valoración.

Por tanto, no existe tal contradicción, el jefe de servicio propuesto **como mínimo** deberá tener 36 meses de experiencia en el ámbito del contrato (**lo que incluyen los tres ítems relacionados**):

- 1) Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación y reparación en redes de alcantarillado, colectores y emisarios, excluyendo acometidas.
- 2) Mantenimiento preventivo y correctivo, incluyendo limpiezas e inspecciones con CCTV (programadas y periódicas) en redes de alcantarillado, colectores y emisarios, excluyendo acometidas. Atención de avisos e incidencias incluidos.
- 3) Obras de conservación y mejora en redes de alcantarillado, colectores y emisarios, excluyendo acometidas.

Y adicionalmente se valorará la experiencia adicional a partir del cuarto (4) año y hasta un máximo de diez (10), **en cualquiera de las tres actividades** anteriormente mencionadas.

Pregunta 10: Por medio del presente solicitamos que nos aclaren, por favor, unas dudas surgidas tras la lectura del PCAP que rige el contrato Nº 22/2023 de SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. 11 LOTES, (EXPTE), y que son:

1. En los requisitos y criterios de solvencia económica y financiera se pide acreditar un volumen anual de negocios en tres de los últimos diez ejercicios cerrados en el ámbito objeto del contrato y en concreto en todos y cada uno de los siguientes ítems indicados a continuación y por los importes por lote que se indican en la tabla posterior:
 - Ejecución de las Actuaciones Urgentes de Renovación y reparación en redes de alcantarillado de titularidad municipal, excluyendo acometidas.
 - Mantenimiento preventivo y correctivo, incluyendo limpiezas e inspecciones con CCTV (programadas y periódicas) en redes de alcantarillado de titularidad municipal, excluyendo acometidas.

- Atención de avisos e incidencias incluidos en redes de alcantarillado municipal excluyendo acometidas.
- Obras de conservación y mejora en redes de alcantarillado de titularidad municipal, excluyendo acometidas.

¿Pueden confirmarnos si el volumen económico a acreditar tiene que ser superior al indicado en la tabla para cada Lote en cada uno de los tres años que se indica?

2. Dentro de la valoración de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se encuentra la instalación de elementos de retención en los aliviaderos. En el se indica que los trabajos consisten exclusivamente en el suministro e instalación de los elementos de retención y que se da un plazo de nueve meses para la solicitud de los permisos necesarios. Además de los permisos a CHT (Zona de afección de los trabajos para instalación de dichos elementos), habrá que solicitar permisos a otras personas físicas y/o jurídicas tanto públicas como privadas para la ejecución/condicionamiento de los caminos y áreas de trabajo para el acceso e instalación de la maquinaria. Al no estar estos trabajos incluidos en los criterios de valoración, ¿Será CYII quien los solicite y el plazo de los 9 meses contará desde la obtención de estos?

Respuesta 10:

Respuesta 10.1: Tal y como establece el apartado 5.1.1 del Anexo I del PCAP (los subrayados son nuestros), “Los licitadores deberán acreditar en tres (3) de los últimos diez (10) ejercicios económicos cerrados un volumen total de negocios en el ámbito objeto del contrato y en concreto en todos y cada uno de los siguientes ítems indicados a continuación y por los importes por lote [...]” previstos en la tabla indicada en dicho apartado:

Justificando un **importe igual o superior a:**

	<u>Volumen total de negocios en el objeto del contrato/€</u>
Lote 1. Valmayor-Majadahonda	7.500.000
Lote 2. Culebro A	7.500.000
Lote 3. Culebro B	7.500.000
Lote 4. Jarama	6.000.000
Lote 5. Guadarrama	5.000.000
Lote 6. Tajo	4.000.000
Lote 7. Colmenar	4.000.000
Lote 8. Torrelaguna	4.000.000
Lote 9. Sierra Norte	3.000.000
Lote 10. Santillana	3.000.000
Lote 11. Rincón Suroeste	2.000.000

Por tanto, los importes a justificar en función del Lote, deben ser iguales o superiores a los indicados en la tabla adjunta.

Respuesta 10.2: Según lo requerido en el apartado 8.A.2.2) del Anexo I del PCAP (la negrita y el subrayado son nuestros): “**Se valorará al licitador que proponga la instalación de elementos de retención en aliviaderos de la red de colectores y emisarios o de la red de alcantarillado, cuantificados como superficie en metros cuadrados de los elementos de retención ofertados. Los elementos de retención a instalar cumplirán con los requisitos del**

*Reglamento del Dominio Público Hidráulico. La instalación deberá ejecutarse en 3 meses desde **la obtención de la totalidad de los permisos necesarios**, estando incluida dentro de la oferta de este criterio técnico cuantificable la solicitud de todos los permisos que sean necesarios dentro de los 9 primeros meses de contrato. **La obtención de los permisos y licencias correrán por cuenta del adjudicatario.***

Por tanto, correrán por cuenta del adjudicatario la totalidad de los permisos necesarios para la ejecución del trabajo a valor mediante este criterio técnico cuantificable.

Pregunta 11: Con relación al contrato de Servicios de Conservación y Mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P. 11 LOTES, (EXPTE Nº 22-2023), por medio del presente les formulamos una serie de cuestiones relacionadas con el mismo, al objeto de que sirvan darnos respuesta y/o aclaración a las mismas:

- 1) Dentro de la valoración de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se encuentra la instalación de elementos de retención en los aliviaderos. Para poder tener una mínima idea del coste de este criterio de valoración y poder ofertar un número determinado de m2, necesitamos conocer la definición técnica de esta mejora al no encontrarla en los elementos normalizados de CYII, más aún cuando se indica que Canal de Isabel II, M.P., podrá decidir la tipología de los elementos de retención a instalar. En caso de no disponer de información para su valoración ¿Se va a topar el coste por m2 a una cantidad fija para poder tener algún dato con el que trabajar en el estudio de costes de la oferta? ¿Qué ocurre con los m2 propuestos por el licitador en el caso que no puedan instalarse a lo largo del contrato por no disponer de los permisos y autorizaciones necesarios?.
- 2) El Pliego indica que un licitador puede ser adjudicatario de un máximo de dos Lotes. No vemos que el pliego permita proponer la inclusión de dos jefes de servicio distintos para los posibles dos lotes que pudiera ser adjudicatario. Entendemos que debería incorporarse en el Anexo II bis la posibilidad de incluir 2 jefes de servicio en el que uno iría como número 1 y otro como número 2 de cara a las puntuaciones totales, y que en caso de que un licitador se presentase con una sola propuesta de jefe de servicio, solo pudiera ser adjudicatario de un lote. ¿Pueden por favor aclararnos esta cuestión?

Respuesta 11:

Respuesta 11.1: A pesar de no encontrar elementos normalizados de Canal de Isabel II, S.A., M.P., el licitador puede tener una estimación del coste mediante los precios publicados en el Anexo X Cuadro de Precios del PCAP, en concreto en las unidades, SA-08-01330, SA-08-01350 a SA-08-01410 (ambas incluidas) y SA-08-01490.

Respecto a la pregunta sobre los m2 propuestos por el licitador en el caso que no puedan instalarse en ejecución del contrato por no disponer de los permisos y autorizaciones necesarios, en el supuesto de que, por causas ajenas al adjudicatario y estando debidamente justificado, no se pudieran efectuar los trabajos, Canal de Isabel II, S.A., M.P. no exigirá la instalación de tales elementos. No obstante, se hace constar que cada licitador oferta la instalación de unos metros cuadrados de elementos de retención, sin que se precisen a priori las ubicaciones. Por tanto, dado el número de aliviaderos existente dentro de cada lote, se entiende que finalmente podrán ser instalados dichos m2 en unas u otras ubicaciones, durante la ejecución del contrato, o incluso en las zonas correspondientes a otros lotes o a otras instalaciones de Canal de Isabel II, S.A., M.P. dentro de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en los pliegos.

Respuesta 11.2: Cada adjudicatario presentará ofertas independientes a cada uno de los lotes a los que desee licitar. Una misma empresa, puede ser adjudicataria de un máximo de 2 lotes, pero puede presentar su oferta a

todos los lotes del procedimiento, tal y como se indica en el apartado 1 “Reglas de licitación y adjudicación de lotes” del Anexo 1 del PCAP.

Se exige como mínimo un jefe de servicio en la oferta u ofertas presentadas, cuya experiencia es objeto de valoración según los criterios técnicos de valoración dispuestos en el apartado 8.A.2.1) del Anexo I del PCAP.

Pregunta 12: A continuación les planteamos la siguiente consulta relacionada con la licitación del expediente 22-2023 “Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P.”

1.- De acuerdo al apartado 5.1 del PCAP, sería aceptable integrar la solvencia con un tercero (p.ej. subcontratista) acreditando los requisitos correspondientes para “la tarea a subcontratar”. Mientras que la acreditación de solvencia directamente por el licitador, de acuerdo al apartado 5.2 siguiente, requeriría acreditar conjuntamente todas y cada una de las actividades en un mismo contrato, lo que resulta contradictorio.

¿Sería admisible que los contratos acreditativos de la solvencia del licitador no contuvieran todas y cada una de las “tareas/actividades”, o lo que es lo mismo, ¿sería admisible acreditar diferentes actividades en diferentes contratos?

Respuesta 12: No existe contradicción entre la posibilidad para el licitador de recurrir a la integración de su solvencia económica y financiera, o técnica o profesional en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE, con las capacidades de otra empresa, demostrando que dispondrá de los medios necesarios puestos a su disposición para ello durante toda la duración del contrato (y que recoge expresamente el apartado 5.1 *ab initio*); y el requisito exigido en el apartado 5.1.2.a) del Anexo I del PCAP, referido a la experiencia del licitador en la ejecución de servicios análogos en los últimos 20 años del tipo inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales, vigilancia de la red de alcantarillado, colectores y/o emisarios, inspección manual de la red, inspección y limpieza de aliviaderos y atención de avisos y resolución de incidencias con un contrato de al menos 3 años o contratos consecutivos cuya suma sea superior o igual a 3 años de duración, debiendo dicho contrato contener todas y cada una de las actividades citadas (Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales en redes de alcantarillado municipal, colectores y/o emisarios, excluidas acometidas).

En caso de que el licitador integre este requisito de solvencia con las capacidades de otra empresa, ésta deberá cumplir con la literalidad de la solvencia técnica exigida en el apartado 5.1.2.a) del Anexo I del PCAP para dar cumplimiento al mismo, habiendo ejecutado en un contrato o en los contratos consecutivos indicados, las actividades, importes mínimos y unidades mínimas dispuestas en el referido apartado. El licitador deberá asimismo demostrar que dicha empresa tercera pone los medios correspondientes al cumplimiento de este requisito a su disposición durante toda la vigencia del contrato, mediante aportación del compromiso o acuerdo formalizado con dicha empresa. Ver también respuesta nº 8 de este documento.

Pregunta 13: En relación con el concurso de los Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por el Canal de Isabel II, Exdte 22-2023, tenemos una duda sobre los municipios incluidos en el lote 11, ya que en el Anexo I del PPTP, vemos que en el mapa aparece Sotillo de la Adrada pero no aparece en el listado de municipios de ese mismo Anexo. Y nos surge la duda al no pertenecer a la comunidad de Madrid.

Respuesta 13: Sotillo de la Adrada no está incluido en ninguno de los lotes de este expediente, por lo que no figura en las relaciones de municipios previstas en los pliegos.

Pregunta 14: Tenemos una serie de dudas que rogamos nos resuelvan:

PREGUNTA 1

Respecto a la tarea de reconocimiento de la red visitable que se indica en la página 11 del PPT, en la página 38 no se especifica su frecuencia ¿es asimilable a las frecuencias del 25 % señaladas?

PREGUNTA 2

PPT Anexo 1 Datos de las infraestructuras

En la tabla de los datos de los pozos de la red de alcantarillado, en el lote 4, 5 y 7 hay un incremento muy elevado con respecto a los datos del pliego 346/2017, mas de un 200 %, ¿estos datos son correctos?

PREGUNTA 3

ANEXO XI PCAP Personal subrogable

En el lote 8, al dividir el coste total empresa sin horas extra del personal subrogable entre el número de personas, el importe resultante por persona está por debajo del coste empresa de un oficial de 2 en el convenio de construcción, ¿nos pueden confirmar si el coste total empresa de 638.315, 78 € es correcto?

Respuesta 14:

Respuesta 14.1: El reconocimiento de la red visitable está comprendido en el apartado de Inspección de la red de alcantarillado y de la red de colectores y emisarios y, por tanto, efectivamente su frecuencia es del 25% anual.

Respuesta 14.2: Es correcto, detectado dicho error, se procede a rectificar las unidades en el Anexo I al PPT, confidencial.

Respuesta 14.3: Los datos publicados son los aportados por el contratista actual, incluyendo las fechas de vencimiento de contratos.

Pregunta 15: En relación con la licitación de servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P. Expediente: 22-2023, se plantea la siguiente consulta:

A efectos de acreditación de la solvencia técnica y profesional para el caso de la población mínima, si el servicio análogo acreditado por el licitador fue ejecutado en UTE, ¿será atribuible al licitador que formó parte de dicha UTE, la población en función de su participación en la UTE ejecutora o por el contrario, se le atribuiría el total de la población del municipio del certificado?

Respuesta 15: El PCAP establece en el apartado 5.1.2 del Anexo 1: “A efectos de acreditación de esta solvencia técnica y profesional, si el servicio análogo acreditado por el licitador fue ejecutado en UTE, será atribuible al licitador que formó parte de dicha UTE, el importe o unidades que el certificado de buena ejecución le atribuya. En caso de que el certificado no le atribuya un importe o unidades determinadas, se le atribuirá el que corresponda en función de su participación en la UTE ejecutora, salvo que la UTE ejecutora sea la misma que concurre a la presente licitación (en cuyo caso se le atribuirá el 100% de la ejecución del servicio a dicha UTE)”. Por tanto, la participación de un licitador en UTE supone la atribución de forma proporcional de importe y unidades ejecutadas por dicha empresa, pero la población permanece invariable por lo que, en principio y salvo atribución específica referida a la población, se le atribuiría el total de la población del municipio recogido en el certificado.

Pregunta 16: En referencia al expediente 22/2023 Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., tenemos la siguiente consulta:

Con el fin de igualar todas las ofertas y que no exista una diferencia técnica importante y los rendimientos de todas las ofertas sean similares, solicitamos las características mínimas técnicas y medioambientales a ofertar en los equipos de limpieza dedicados al servicio.

Respuesta 16: La maquinaria, incluyendo los equipos de limpieza, deberá cumplir todos los requisitos legales y reglamentarios que les apliquen y será la adecuada para cumplir las tareas ordinarias y extraordinarias establecidas en los pliegos del presente procedimiento, cumpliendo los plazos y las frecuencias establecidos en el mismo.

Pregunta 17: Como cada licitador individualmente o en UTE puede ser adjudicatario de dos lotes, ¿hay que adjuntar la documentación de dos Jefes de Servicio para cada lote a los que se oferte, en el proceso de licitación, SOBRE Nº 3? En el caso de no ser así, ¿cuándo se va a solicitar y hay que entregar, la documentación correspondiente al segundo Jefe de Servicio propuesto?

Respuesta 17: Ver respuesta 11.2.

Pregunta 18: Nos surge la siguiente duda y pregunta:

- Atendiendo al punto A.2.1.1) (Página 82 del PCAP) Experiencia del jefe de servicio propuesto en las actividades de limpieza con camión (impulsor, mixto o reciclaje) y en la actividad de inspección del interior de conducciones tubulares con sistema CCTV, en los últimos 5 años anteriores a la publicación del PCAP en el portal de contratación de la Comunidad de Madrid .

Indica:

La fórmula empleada para la valoración es la siguiente:

$$Vi = Si \quad Li \leq 1000 \text{ km} \rightarrow 4,5 * Li / 1000$$

$$Vi = Si \quad Li > 1000 \text{ km} \rightarrow 4,5 + 0,5 * (Li - 1000) / (L_{max} - 1000)$$

Las unidades indicadas están en Km. Sin embargo si atendemos a la Justificación de la fórmula indica:

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de este subapartado 8.A.2.1.1): la fórmula referida hace que se valore de forma lineal con un máximo de 4,5 puntos a los licitadores cuyo Jefe de Servicio propuesto tenga una experiencia de hasta 1000 metros de limpieza o inspección y se valorará con 0,5 puntos adicionales a los licitadores cuyo Jefe de Servicio propuesto tenga experiencia superior a 1000 metros de limpieza o inspección, de forma que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio

Las unidades indicadas están en m ¿ Cual es la unidad correcta que hay que considerar?

Respuesta 18: Las unidades son en kilómetros (km), tal y como se indica en la fórmula prevista en el criterio técnico 8.A) 2.1.1) del Anexo I del PCAP, así como en la leyenda de dicha fórmula, conforme a la propia definición del

criterio a medir. En la justificación de la fórmula empleada, por error, figura la unidad metros en lugar de kilómetros si bien, como se puede colegir de la lectura del criterio y de la propia fórmula, la unidad correcta es kilómetro (km).

Pregunta 19: Respecto a la Documentación Administrativa, ¿hay que subirla 11 veces (una para cada lote) o basta una común para los once lotes indicando los lotes en la misma? Es decir, hay que presentar 11 Rolece, 11 Anexo IV, etc, etc o basta 1 Rolece, 1 Anexo IV etc indicando lotes?

Respuesta 19: Los licitadores, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 1.A del Anexo I del PCAP, deberán presentar oferta (Sobre nº 1 “Documentación administrativa” y Sobre nº 3 “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación”) en la plataforma de licitación electrónica referida en el apartado 10.10 del presente Anexo en cada lote al que presenten oferta. Si la documentación contenida en el Sobre nº 1 es común a los lotes a los que se presente oferta, el Sobre nº 1 podrá presentarse una sola vez.

Sin perjuicio de lo anterior, y tal y como establece la cláusula 11 del PCAP, los licitadores podrán remitirse a la documentación y declaraciones referidas en los apartados 1 a 3 de la cláusula 11, que hubiera sido presentada por ellos a Canal de Isabel II, S.A., M.P. para participar en un procedimiento de licitación anterior, presentando una declaración responsable firmada por su representante en la que indique i) el número de expediente del procedimiento de licitación al que se remite ii) la documentación a la que se remite y iii) que la referida documentación sigue plenamente vigente y no ha sufrido modificación alguna. Las declaraciones y documentación referidas en los apartados 4 a 12 de la referida cláusula 11 del PCAP deberá presentarse en el Sobre nº 1 de la oferta.

Pregunta 20: En relación con la licitación del Contrato nº 22/2023 (*Servicios de conservación y mantenimiento de las Redes de Saneamiento Periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P.*) solicitamos las siguientes aclaraciones:

- 1) En el apartado 5 del anexo I del PCAP, en el punto 2 “Requisitos y criterios de solvencia técnica y profesional de los mismos” se indica lo siguiente:

“Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los veinte (20) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A.M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>)”

“Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales, vigilancia de la red de alcantarillado, colectores y/o emisarios, inspección manual de la red, inspección y limpieza de aliviaderos y atención de avisos y resolución de incidencias con un contrato de al menos 3 años o contratos consecutivos cuya suma sea superior o igual a 3 años de duración cuyo objeto sea el indicado en redes de alcantarillado municipal, colectores y emisarios, excluidas acometidas. El contrato deberá contener todas y cada una de las actividades citadas (Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales en redes de alcantarillado municipal, colectores y/o emisarios, excluidas acometidas).”

“Se deberá justificar mediante un contrato de al menos 3 años de duración o contratos consecutivos cuya suma sea superior o igual a 3 años por un importe mínimo anual, en al menos uno de los tres años en la actividades de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales, vigilancia de la red de alcantarillado, colectores y/o emisarios, inspección manual de la red, inspección y limpieza de aliviaderos y atención de avisos y resolución de incidencias (excepto reparaciones y obras cuyos importes no se considerarán)”

Aunque en este punto no se indica como en otros puntos del pliego, ¿pueden confirmarnos que los contratos a los que se hace referencia deben incluir trabajos planificados / programados con una periodicidad definida y no trabajos a demanda?

2) En el punto 3.2.2. del PPTP en el que se habla de la documentación a presentar para la tramitación de cada uno de los tipos de obra, para las mangas se indica lo siguiente:

“En el caso de emplear mangas continuas, se deberán detallar las hipótesis de cargas consideradas, así como justificar las secciones que se propongan utilizar, con informe del fabricante de las mangas que certifique, en función de lo indicado, la idoneidad de la manga propuesta. La emisión del informe previo y el final de la manga instalada se encuentran incluidos dentro de la unidad de precio del Anexo X Bis del PCAP”

¿Ese cálculo estará basado en los criterios de la norma UNE 53929?

¿En caso de proponer otro tipo de sistema de rehabilitación distinto a la manga, que documentación previa deberá de aportarse?

Respuesta 20:

Respuesta 20.1: De conformidad con lo establecido en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores deberán acreditar mediante la aportación de certificados de buena ejecución emitidos por el cliente o destinatario de los Servicios, ya sea persona pública o privada, en las condiciones referidas en dicho apartado, que han realizado contratos de los tipos previstos en los epígrafes a) y b) de dicho apartado 5.1.2. Esto es, tanto a) Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales, vigilancia de la red de alcantarillado, colectores y/o emisarios, inspección manual de la red, inspección y limpieza de aliviaderos y atención de avisos y resolución de incidencias; como b) Obras de alcantarillado.

Dichas experiencias deberán necesariamente cumplir la tipología, unidades e importes exigidos en el apartado 5.1.2, a) y b) del Anexo I del PCAP, y haberse realizado para entidades o empresas que pueden ser tanto públicas como privadas. No serán admisibles contratos con trabajos a demanda.

Respuesta 20.2: El cálculo estará basado en cualquiera de las normas españolas e internacionales publicadas para rehabilitación de conducciones. Todas las obras deberán cumplir lo especificado en los apartados 3.2.1. y 3.2.2. del PPT, establecidos dentro del apartado 3.2. “Procedimiento para la tramitación de obras”.

Pregunta 21: Con relación al contrato de Servicios de Conservación y Mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P. 11 LOTES, (EXPTE Nº 22-2023), por medio del presente les formulamos una serie de cuestiones relacionadas con el mismo, al objeto de que sirvan darnos respuesta y/o aclaración a las mismas:

- 1) Según el Anexo 8 del P.P.T., se indica que Canal de Isabel II, S.A.M.M.P exigirá al adjudicatario, a partir del tercer año del contrato, la planificación y gestión de las actuaciones preventivas y correctivas de saneamiento a través de una aplicación informática propia. ¿Cómo se va a utilizar dicha aplicación en los casos en que la red no esté correctamente cartografiada o directamente no lo esté? ¿Cómo se usará el programa en las zonas donde los grupocolector no existan o no estén correctamente actualizadas?

- 2) Según el Anexo 8 del P.P.T. será necesario que la codificación y posterior descarga de los videos de inspección de CCTV y pértiga, se realice acorde a un documento de especificaciones entregado por Canal de Isabel II, S.A.M.M.P. ¿Cómo se tendrán que codificar los tramos donde no existan grupocolector o Id tramo?
- 3) Según el Anexo 8 del P.P.T. la edición de resultados de las actuaciones se realizará en la Tablet /móvil en tiempo real y realizando el trabajo en campo. ¿De qué manera se debe proceder si por una actualización de canal o fallo del servidor desaparece la aplicación instalada en los móviles o Tablet?
- 4) Según el Anexo 8 del P.P.T. se tendrá que realizar fotos de cada id elemento o reparación que se vaya a realizar. ¿De qué manera se deberá actuar cuando el servidor de canal no tenga capacidad de almacenaje de más fotos?
- 5) Según el Anexo 8 del P.P.T. la actuación es la orden de trabajo que se genera a partir del grupocolector con un número de ID asociado. ¿en caso de que la cartografía no esté correcta y no exista grupocolector o Id de tramo, y por tanto no exista actuación, como se realizara y ejecutara el trabajo?
- 6) Según punto 2.2.1 limpieza ordinaria, la limpieza de la red incluye la limpieza de los ramales de imbornales, por lo que la limpieza de la red se producirá inmediatamente después de la limpieza de estos elementos. Sin embargo, actualmente no tienen tablas asociadas al grupo colector y no existe su planificación, por tanto, no existiría ni se crearía una actuación. ¿De qué manera se tendría que usar dicho programa para realizar las limpiezas de estos ramales?
- 7) En cuadro de precios del anexo X, todas las unidades incluidas en el mismo tienen los mismos datos:
 - Código
 - Unidad
 - Título
 - Descripción
 - Precio/€

En las unidades que se refieren a la rehabilitación de colectores con manga continua (SA-08-01150, SA-08-01160, SA-08-01170, SA-08-01180, SA-08-01190, SA-08-01200, SA-08-01210, SA-08-01220, SA-08-01230, SA-08-01240, SA-08-01250, SA-08-01260, SA-08-01270, SA-08-01280), el título en todas ellas incluye el siguiente texto:

“Rehabilitación de tubería a presión de diámetro mayor a XXX y menor o igual a YYY con manga continua de 0 a 50 m”

“Rehabilitación de tubería a presión de diámetro mayor a XXX y menor o igual a YYY con manga continua de más de 50 m”

Además de esto, las descripciones de las unidades dicen lo siguiente:

“M. de rehabilitación de colector entre pozos mediante manga continua autoportante reforzada, impregnada con resina en diámetro mayor de XXX mm y menos o igual a YYY mm. Con parte proporcional de traslado de equipos, fresado y preparación previa del interior de la tubería y del tramo, con apertura posterior de acometidas incluso limpieza e inspección previa y posterior incluido bypass de caudal circulante”

Entendemos que esto se debe a un error y solicitamos aclaración, ya que:

- En estos precios no existiría precio para la ejecución de la manga en redes de 400 mm de diámetro, que según nuestra experiencia es la que más comúnmente se ejecuta

El código y el precio/€ de cada una de estas unidades (SA-08-01150, SA-08-01160, SA-08-01170, SA-08-01180, SA-08-01190, SA-08-01200, SA-08-01210, SA-08-01220, SA-08-01230, SA-08-01240, SA-08-01250, SA-08-01260, SA-08-01270, SA-08-01280), coinciden con el código y precio/€ de esas mismas unidades del cuadro de precios del anexo XII del PCAP del contrato 43/2022 de Alcantarillado Metropolitano, por lo que entendemos que se debería cambiar los títulos y descripciones de estas unidades para hacerlas coincidir con las del contrata 43/2022.

Respuesta 21:

Respuesta 21.1: No está previsto que este supuesto suceda en la ejecución de los contratos correspondientes a los lotes del expediente nº 22/2023. Si se trata de casos puntuales, se estará a lo dispuesto en el apartado 2.8 del PPT (“Informes de limpieza y reconocimiento”) y en el Anexo 9 “Requerimientos relativos a la actualización de cartografía” del PPT.

Respuesta 21.2: Ver respuesta 21.1.

Respuesta 21.3: En función de la incidencia que se produzca, los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A., M.P. responsables del contrato, establecerán la manera de proceder en estos supuestos puntuales. En cualquier caso, se estará siempre a lo dispuesto en el apartado 2.8 “Informes de limpieza y reconocimiento” del PPT.

Respuesta 21.4: Ver respuesta 21.3.

Respuesta 21.5: Ver respuesta 21.1.

Respuesta 21.6: La limpieza de los ramales de conexión del elemento de drenaje con la red municipal se debe recoger en las actuaciones de limpieza de imbornales. Quizás por desconocimiento de la aplicación, se afirma que actualmente no existe ni se crea actuación. No obstante, se recuerda al licitador lo indicado en el Anexo 8 del PPT: *“Cabe destacar que es imprescindible formación específica tanto para personal de oficina como personal de campo para el uso de las aplicaciones informáticas de Canal de Isabel II, S.A.M.P. ”*. Por lo tanto, los detalles del uso de aplicaciones informáticas propias de Canal de Isabel II, S.A., M.P. se resolverán adecuadamente para los adjudicatarios.

Respuesta 21.7: Cada contrato tiene sus cuadros de precios específicos. La descripción de las unidades es correcta. En los casos en los que no exista precio específico en el Anexo X Bis se actuará conforme a lo indicado en el apartado 3.5. c) del Anexo I del PCAP: *“En caso de no existir unidades en el citado cuadro del Anexo X BIS a este pliego, se aplicará el Cuadro de precios general (cuadros 1 y 2) de Canal de Isabel II, S.A. rev. 7 de mayo de 2022”*.

Pregunta 22: Por medio del presente solicitamos que nos aclaren, por favor, civid unas dudas surgidas tras la lectura del PCAP que rige el contrato Nº 22/2023 de SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. 11 LOTES, (EXPTTE), y que son:

- 1) En el punto 10.1 del PCAP se indica *“En todo caso, la revisión de precios sólo tendrá lugar si se ha ejecutado el 20 por ciento del contrato y ha transcurrido un año desde la formalización del contrato. En consecuencia, no cabe revisión en el primer 20 por 100 ejecutado ni en el primer año desde la formalización del contrato”*

¿Pueden confirmarnos si para este cálculo no se tendrá en cuenta la parte del presupuesto destinada a la incorporación de nuevos municipios en caso de no haberse realizado?

- 2) En el punto 10.3 “Subcontratación” del PCAP se indica lo siguiente:

Son tareas críticas del contrato:

- La atención de avisos según se define en el apartado 2.7. del PPT.

Las tareas indicadas son críticas debido a que una descarga en la red de un elevado volumen de agua sin el conocimiento del contratista principal puede derivar en daños materiales y humanos. La coordinación de este tipo de actividades corresponde al contratista principal y no a sus subcontratistas, en aras de realizar una eficiente coordinación de actividades empresariales.

¿Podían por favor aclararnos porque otras actividades con riesgos similares o incluso mayores cuando se producen descargas elevadas, como son la inspección y la limpieza de la red visitable y tubular no se consideran críticas?

- 3) Analizando los datos de la red e instalaciones de la actual licitación 22/2023 y comparándola con la anterior 346/2017, observamos lo siguiente:

- Las frecuencias de los trabajos a realizar en las actividades de canon son similares en ambas licitaciones
- La red aumenta en la actual licitación respecto a la anterior un 0,23% (prácticamente igual)
- El número de absorbedores en la actual licitación respecto a la anterior un 2,31% (prácticamente igual)
- El resto de las unidades también tienen variaciones casi nulas
- Los costes de canon recogen fundamentalmente equipos, combustibles y mano de obra. Los combustibles han aumentado una media del 40% desde 2016 y los costes de mano de obra que se regulan en el convenio de la construcción han aumentado un 22,30%

Nos gustaría que nos aclarasen si, pese a los datos objetivos comentados, puede existir algún “error” en la información publicada, ya que el importe del Canon se ha reducido en conjunto 10 millones de euros que equivalen a un 8% del importe total de licitación.

Respuesta 22:

Respuesta 22.1: Según lo dispuesto en el apartado 10.1. del Anexo I del PCAP:

“No se aplicará revisión de precios en relación con las partidas de canon de redes, referidas a los servicios de conservación y mantenimiento. En relación únicamente con la ejecución de las obras de conservación y mejora de la red e infraestructuras asociadas, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 1359/2011, de 7 de octubre, por el que se aprueba la relación de materiales básicos y las fórmulas-tipo generales de revisión de precios de los contratos de obras y de contratos de suministro de fabricación de armamento y equipamiento de las Administraciones Públicas.. En todo caso, la revisión de precios sólo tendrá lugar si se ha ejecutado el 20 por ciento del contrato y ha transcurrido un año desde la formalización del contrato. En consecuencia, no cabe revisión en el primer 20 por 100 ejecutado ni en el primer año desde la formalización del contrato.”

La revisión de precios sólo será aplicable por tanto para obras de conservación de mejora ejecutadas y no cabrá revisión en el primer 20 por 100 ejecutado ni en el primer año desde la formalización del contrato.

Respuesta 22.2: La Justificación de la criticidad de las tareas del contrato relacionadas en el apartado 10.3 del Anexo I del PCAP está recogida en dicho apartado, conforme a lo dispuesto en el artículo 215.2.e) de la LCSP.

Respuesta 22.3: No existe error en los datos recogidos en los pliegos publicados. Los precios para este contrato se han establecido en base a costes directos de personal empleado para las tareas propias del canon, según costes reales de personal subrogable, rendimientos medios para la ejecución de tareas, amortización de los equipos necesarios para realizar las tareas, necesidad de equipos de guardia y valoración a precios de mercado de las unidades a ejecutar y que están incluidas dentro del canon, con o se dispone en el apartado 3 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 23: Referente a la licitación del contrato 22/2023 Conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal Isabel II planteamos la siguiente duda:

Para cumplir los requisitos de solvencia técnica y profesional del apartado 5.1.2 (pg 67 del PCAP) estamos ejecutando un contrato de más de 3 años de duración de servicios análogos al presente contrato. ¿Podemos incluir las unidades ejecutadas en dicho contrato hasta la fecha para cumplir los criterios del 5.1.2 aunque no se hayan ejecutado todavía 3 años del contrato?

Respuesta 23: Según el apartado 5.1.2. del Anexo I del PCAP, en relación con la experiencia en la ejecución de servicios análogos, los licitadores **deberán haber realizado** servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los veinte (20) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A.M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), de los tipos y con las unidades mínimas e importes por lote previstos en dicho apartado. Por ello, los servicios deben haberse ejecutado cumpliendo los parámetros e importes establecidos como mínimo, en un contrato de al menos 3 años, o mediante varios contratos consecutivos de forma que entre la fecha de inicio del primer contrato y la fecha de finalización del último, hayan transcurrido como mínimo 3 años sin interrupción, dentro de los últimos 20 años.

En todo caso, se insiste en que en dicho contrato o en cada uno de los contratos consecutivos, deberán haberse ejecutado la totalidad de las actividades referidas en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP (Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales en redes de alcantarillado municipal, colectores y/o emisarios, excluidas acometidas).

Pregunta 24: En el Anexo X bis, se echa en falta los precios específicos del ml de rehabilitación de colector entre pozos mediante manga continua autoportante reforzada, impregnada con resina, para los diámetros mayores a 300 mm y menores o iguales a 400 mm (para longitudes de 0 a 50 m y para longitudes de más de 50 m):
¿cuáles son los precios de ejecución material de estas dos unidades de obra?

Ya que las unidades de obra SA-08-1150 y SA-08-1160 corresponden a esos trabajos para diámetros de 300 mm o inferiores (longitudes de obra 0 a 50 m y más de 50 m, respectivamente).

Y las unidades de obra SA-08-1170 y SA-08-1180 corresponden a esos trabajos para diámetros mayores a 400 mm y menores o iguales a 500 mm (longitudes de obra 0 a 50 m y más de 50 m, respectivamente).

Respuesta 24: Ver respuesta 21.7.

Pregunta 25: Referente a la licitación del contrato 22/2023 Conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal Isabel II planteamos la siguiente duda:

Para cumplir los requisitos de solvencia técnica y profesional del apartado 5.1.2 (pg 67 del PCAP) tenemos las siguientes dudas:

1. En el apartado a) dice “Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales, vigilancia de red de alcantarillado, colectores y/o emisarios, inspección manual de la red, inspección y limpieza de aliviaderos y atención de avisos y resolución de incidencias con un contrato de al menos 3 años o contratos consecutivos cuya suma sea superior o igual a 3 años...” ¿Por contratos consecutivos se entiende diferentes contratos de duración inferior a 3 años pero que juntos sumen al menos 3 años y en ese caso se podrían sumar las unidades realizadas en dichos contratos?
2. Para el cumplimiento de las unidades mínimas en el ámbito del contrato, en caso de ir en UTE (EMPRESA A + EMPRESA B), para cumplir con un criterio concreto exigido en la tabla de la página 69 del PCAP ¿se tendrán en cuenta un certificado aportado por la EMPRESA A y otro certificado aportado por la EMPRESA B para el cálculo del valor aportado por la UTE licitante para ese criterio concreto?

Respuesta 25:

Respuesta 25.1: Ver respuesta 23. Debe tenerse en cuenta, en todo caso, que cada uno de los contratos deberá contener todas y cada una de las actividades referidas en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP (Servicios de inspección con CCTV y limpieza de redes con camión impulsor, mixto o reciclaje, así como limpieza de imbornales en redes de alcantarillado municipal, colectores y/o emisarios, excluidas acometidas), si bien las unidades e importes mínimos dispuestos en dicho apartado 5.1.2, podrán sumarse entre los contratos si son consecutivos.

Respuesta 25.2.: Sí, en tanto cada empresa haya ejecutado por sí misma el 100% de las unidades e importes mínimos exigidos.

Pregunta 26: En referencia al expediente 22/2023 Servicios de conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., tenemos la siguiente consulta:

¿Nos pueden aclarar cuál es el convenio de aplicación en saneamiento?

Respuesta 26: En el Anexo XI del PCAP “Personal subrogable” se encuentra detallado el convenio que es de aplicación al personal subrogable para cada uno de los lotes.

Pregunta 27: Referente a la licitación del contrato 22/2023 Conservación y mantenimiento de las redes de saneamiento periférico gestionadas por Canal Isabel II planteamos la siguiente duda:

Para cumplir los requisitos de solvencia técnica y profesional del apartado 5.1.2 (pg 67 del PCAP) tenemos la siguiente duda:

- Para el cumplimiento de las unidades mínimas en el ámbito del contrato recogidas en la tabla de la página 69 del PCAP, ¿se podría cumplir cada criterio con contratos diferentes, es decir, el criterio A con un contrato de más de 3 años de duración y el criterio B con otro contrato distinto de más de 3 años?

Respuesta 27: Ver respuestas 23 y 25.1.

Pregunta 28: ¿Cuál es el motivo por el que el canon del lote 1 ha bajado casi un 17% respecto al contrato anterior, manteniendo los mismos medios y rendimientos, incrementándose los precios, y siendo no solo la misma longitud de red, sino ésta superior al incorporarse el municipio de Moralarzal?

Respuesta 28:

Las unidades incluidas en el objeto del expediente de licitación nº 22/2023 ha variado respecto a las que se previeron en el procedimiento nº 346/2017, a pesar de la incorporación de nuevos municipios. Las unidades del presente procedimiento se han ajustado a los datos cartográficos actualizados, y son las siguientes:

	Variación respecto a anterior licitación
Red Colectores y emisarios/m	1%
Nº pozos red colectores y emisarios/ud	-2%
Aliviaderos colectores y emisarios/ud	39%
Aliviaderos alcantarillado urbano/ud	-42%
Red de alcantarillado/m	3%
Pozos red alcantarillado/ud	-18%
Imbornales/ud	-6%

El licitador debe tener en cuenta, tal y como se expone en el PPT, que además de la variación de las unidades, el procedimiento de licitación nº 22/2023 establece sus propias frecuencias y que no todas las tareas incluidas en el canon en el anterior expediente nº 346/2017 están incluidas en el canon del nuevo procedimiento nº 22/2023, existiendo partidas que son objeto de abono adicional. Asimismo, el licitador debe tener en cuenta los medios mínimos exigidos.

Ver asimismo la respuesta 22.3.

Pregunta 29: Sobre el expediente 22/2023 "SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.2, sobre la declaración que se pide en el punto 12) Subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior de la cláusula 11, ¿qué documento deben aportar en el caso de no haber recibido ninguna subvención de las indicadas en el punto 12?

Respuesta 29: De conformidad con lo previsto en la cláusula 11.A).12) del PCAP, si el licitador, sus filiales, sociedades de cartera, subcontratistas principales y proveedores principales que participen en el presente procedimiento, han percibido en los 3 años financieros anteriores contribuciones financieras de países no pertenecientes a la Unión Europea de, al menos, 4 millones de euros, el licitador deberá presentar la notificación prevista en el artículo 29.1 del Reglamento (UE) 2022/2560 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2022, sobre las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior, conforme al modelo que figura en el Anexo II del Reglamento de Ejecución (UE) 2023/1441 de la Comisión, de 10 de julio de 2023.

Si bien, si no se cumple la condición relativa al importe de, al menos, 4 millones de euros de la contribución financiera sujeto a notificación, el licitador tendrá que presentar en todo caso, en lugar de ésta, **una declaración de todas las contribuciones financieras recibidas, confirmando que no se encuentran sujetas a notificación, conforme a la información solicitada en las secciones 1, 2, 7 y 8 del citado Anexo II del Reglamento:** <https://www.boe.es/doue/2023/177/L00001-00044.pdf>

Madrid, 14 de junio de 2024