

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES EN LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR EL LICITADOR PROPUESTO COMO 2º ADJUDICATARIO DEL LOTE 8 DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 22/2023 “SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”.

De conformidad con lo indicado en el Acta_04 de 10 de febrero de 2026, se requirió a los siguientes licitadores mejor clasificados como propuestos como adjudicatarios de lotes 7 y 8, para que presentaran la documentación exigida por los Pliegos.

Las empresas propuestas como adjudicatarias han presentado la documentación para acreditar su capacidad para contratar en el plazo concedido al efecto.

Los **defectos susceptibles de subsanación** encontrados en la documentación acreditativa son los siguientes:

UTE SACYR AGUA, S.L. - OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A. (LOTE 8):

Defecto 1: la empresa OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A., participe de la UTE denominada UTE SACYR AGUA, S.L. - OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A., ha presentado certificado de seguro de caución en concepto de garantía definitiva que no se ajusta al modelo establecido en el Anexo VII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”). En este sentido se han indicado el siguiente párrafo:

“A OCIDE CONSTRUCCION S A con NIF A96853577 y SACYR AGUA S L con NIF B06285092, CONJUNTA Y SOLIDARIAMENTE EN UTE, en concepto de Tomador del Seguro, ante CANAL DE ISABEL II S.A. M P, con NIF A86488087, en adelante Asegurado, hasta el importe total de (...)”

Cuando se debería haber indicado el párrafo correspondiente al caso de UTE indicado en el referido anexo, es decir:

“A (3), NIF/CIF....., participe en la UTE “[...]” pendiente de constituir, en concepto de tomador de seguro, ante (4)....., en adelante asegurado, hasta el importe de (5)....., (en cifra y letra).....Euros, en los términos y condiciones establecidos en la LCSP, normativa de desarrollo y Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares por la que se rige el Contrato (6)....., en concepto de garantía (7)....., para responder de las obligaciones, penalizaciones y demás gastos que se puedan derivar conforme a las normas y demás condiciones administrativas precitadas por la UTE de la que forma parte frente al asegurado. ”


Asimismo, se ha advertido que el texto del seguro de caución presentado ni indica que la UTE se encuentra pendiente de constituir.

Es decir, el seguro de caución deberá estar expedidos a nombre de cada una de las empresas en su calidad de partícipe en la UTE y seguir el texto citado en el modelo facilitado en el PCAP.

Subsanación 1: la empresa OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A. deberá aportar nuevamente seguro de caución en concepto de garantía conforme al modelo establecido en el PCAP para el caso de UTE. Es decir, el seguro de caución deberá estar expedidos a nombre de la empresa OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A. en su calidad de partícipe en la UTE y seguir el texto citado en el modelo facilitado en el PCAP.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, se informa de que si los defectos indicados no fueran subsanados, no se tendrá en consideración la oferta presentada entendiéndose que ha retirado la misma y que ha imposibilitado la adjudicación del contrato a su favor, incurriendo, en su caso, en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.2 a) de la LCSP siempre que haya mediado dolo, culpa o negligencia, o en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.1 e) de la LCSP.

Las subsanaciones solicitadas deben presentarse a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2026.04.07
14:17:04
+02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación