



Comunidad
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Dirección General de Infraestructuras y Servicios
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES

EL CONTRATO DE OBRAS DE TERMINACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE GIMNASIO EN EL CEIPSO LA LUNA DE RIVAS-VACIAMADRID A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE Nº: A/OBR-013029/2024

**SUBDIRECTORA GENERAL
EDIFICACIONES EDUCATIVAS**

CONCEPCIÓN PRIETO SOTOS -
Firmado digitalmente por CONCEPCIÓN PRIETO SOTOS

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

DE

En Madrid, el día 28 de mayo de 2024, a las 10:00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

**JEFA DE ÁREA FUNCIONAL DE
PROYECTOS Y OBRAS III**

ANA MARÍA BARCALA CALVETE -
Firmado digitalmente por ANA MARÍA BARCALA CALVETE -
Fecha: 2024.05.28 11:01:13 +02'00'

Fdo.: Ana María Barcala Calvete

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

ARQUITECTO TÉCNICO

PABLO RUIZ PARRA -
Firmado digitalmente por PABLO RUIZ PARRA -
Fecha: 2024.05.28 11:50:42 +02'00'

Fdo.: Pablo Ruiz Parra

9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

Analizada la documentación presentada en esta fase de la licitación, se observa que únicamente ha concurrido la empresa **RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA S.L.U.**, que ha presentado 29 archivos pdf. Revisados cada uno de ellos, se constata que no se incluye en los mismos la memoria descrita en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares referente a los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor y, por lo tanto, no se ha podido proceder a su juicio técnico de valor, obteniendo **una valoración de 0 puntos**.

De acuerdo con lo anterior, se detalla la puntuación para cada uno de los apartados de criterios cualitativos indicados.

2.1. Medidas en materia de gestión de residuos (2 puntos)

Implantación, movimiento de tierras (0,4 puntos)

El licitador **RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU**, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Cimentación y estructura (0,4 puntos)

El licitador **RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU**, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cubierta, cerramiento y albañilería (0,4 puntos)

El licitador **RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU**, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

Instalaciones (0,4 puntos)

El licitador **RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU**, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

Estado final de la parcela

El licitador **RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU**, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, en las medidas para la gestión de residuos, así como aportar estimación de las implicaciones económicas.

2.2. Medidas en materia de impacto medioambiental (3 puntos)

Análisis de los diferentes impactos medioambientales (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis, en relación con este hito, de los diferentes impactos medioambientales.

Medidas para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, incluyendo su cuantificación (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis de las medidas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas (equipos, herramientas informáticas de monitorización, control y seguimiento) (1 punto)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no realizar un análisis suficiente, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

2.3 Programa de ejecución de los trabajos (11 puntos)

2.3.1) Definición de la Planificación de la obra, que demuestre el conocimiento del proyecto y defina las actuaciones necesarias para llevarlo a cabo en los plazos programados (9 puntos)

Incompleta de la que no se puede deducir su viabilidad o inviable (0 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no presentar una documentación para la planificación de la obra, de la que se pueda deducir su viabilidad.

2.3.2) Descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución (2 puntos)

El licitador RENOVATIO STUDIO ARQUITECTURA SLU, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no presentar una documentación con la descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, que se pueda valorar.