

RESOLUCIÓN DE CONTRATO POR MUTUO ACUERDO CON LA EMPRESA IZASA HOSPITAL, S.L.U., ADJUDICATARIA DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO Nº 2024-5-10 CUYO OBJETO ES EL SUMINISTRO DE URINÓMETRO.

D. Rafael PÉREZ-SANTAMARINA FEIJÓO, en calidad de Director Gerente del Hospital Universitario “La Paz”, en función de las atribuciones conferidas por la Resolución de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de 13 de septiembre de 2021, sobre delegación de competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria (B.O.C.M. nº 222 de 17 de septiembre), expone:

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. - La empresa IZASA HOSPITAL, S.L.U. (“Izasa”) fue la adjudicataria en su Lote único del P.A.S. 2024-5-10 “*suministro de urinómetro*”, mediante resolución del órgano de contratación de fecha 5 de julio de 2024 y para un periodo de 12 meses, comenzando la ejecución el día 29 de julio de 2024.

SEGUNDO.- Con fecha 24 de febrero de 2025, se emite informe por parte del supervisor de Recursos Materiales donde se notifican diversas incidencias durante el uso en los pacientes del urinómetro adjudicado a Izasa, donde indica que, *“el problema detectado con los urinómetros adjudicados, se ha visto que este sistema cerrado ocasiona diferentes gradientes de presión entre la vejiga y la cámara recolectora que impide la salida de la orina hacia el exterior del cuerpo, creando situaciones de retención urinaria en la vejiga de los pacientes. Junto con el proveedor hemos concluido que este cambio de presiones es originado por el filtro que se sitúa en la cámara recolectora. Este filtro se satura en menos de 24 horas ocasionando que no se produzca vaciado de orina en la vejiga por presentar una presión mayor que la vejiga. Esta situación origina en el paciente, que precisa control horario de la diuresis, un diagnóstico erróneo de oliguria/anuria (ritmo diuresis <0,5ml/kg/h) del paciente, provocando la administración de medicamentos diuréticos sin precisar clínicamente. Al mismo tiempo, esto puede crear situaciones de globo vesical a nivel abdominal, lo que aumenta la percepción de dolor y discomfort en el paciente.”*

Estas incidencias, son trasladadas al contratista por parte de la Unidad precitada, para su conocimiento y efectos.

TERCERO.- Que el día 12 de marzo de 2025, el Servicio de Contratación del Hospital Universitario La Paz, recibe a través del Registro de documentos de la Comunidad de Madrid, escrito de la contratista Izasa, donde expone la imposibilidad de seguir distribuyendo el artículo objeto del presente procedimiento y solicita la retirada de los mismos, debido y se transcribe literal: *“(…)a un error reconocido por el fabricante reportado desde las unidades de críticos del mismo H.Univ.La Paz, ocasionando este error en la fabricación, problemas de seguridad con el paciente(…)”*

CUARTO. – Asimismo, con fecha 21 de marzo de 2025, la Unidad de Recursos Materiales, encargada del seguimiento y ejecución del contrato emite memoria justificativa como continuación al escrito de Izasa de fecha 12 de marzo de 2025, en la que se ratifica en lo expuesto en el Antecedente de Hecho Segundo y manifiesta la imposibilidad de cumplimiento del contrato debido a graves fallos en la seguridad de pacientes críticos, no imputables al contratista y considerando justa causa para resolver el mismo.

QUINTO.- El día 21 de marzo de 2025 se comunica al contratista, mediante la plataforma NOTE, apertura del expediente de resolución contractual dándole el trámite de audiencia preceptivo. Una vez cumplido el plazo de 10 días, del trámite de audiencia, la contratista, no presenta alegaciones al mismo, por lo que se sobreentiende su conformidad.

SEXTO.- Ante la emisión de Informe preceptivo por la Abogacía General de la Comunidad de Madrid –Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, de fecha 10 de abril de 2025, donde condiciona la viabilidad de la resolución del contrato por mutuo acuerdo, a que “(...) *debe justificarse adecuadamente que no es imputable al contratista* (..), la Unidad de Recursos materiales, elabora en fecha 29 de abril de 2025, documento donde desarrolla minuciosamente las diversas contingencias acaecidas durante la utilización del urinómetro en los pacientes del centro hospitalario y en el cual manifiesta la imposibilidad de cumplimiento del contrato debido a graves fallos en la seguridad de pacientes críticos, no siendo imputables al contratista, considerando justa causa para resolver el mismo. En el precitado documento se incide en el hecho que, en las características técnicas del pliego de prescripciones técnicas se indica que “*2 Válvulas antireflujos situado en la entrada del tubo a la cámara y en salida de la cámara con la bolsa colectora*”, en ningún momento se solicita una duración mínima del filtro por lo cual, el contratista no especifica la duración mínima de los filtros de las válvulas antirreflejo, lo único que indica en su ficha técnica es “*válvula anti-retorno entre la cámara mediadora y la bolsa recolectora para el control de la infección retrógrada, integrada en el orificio del drenaje*” . Durante las pruebas de valoración técnica del concurso, se comprobó la permeabilidad y capacidad de retorno, siendo favorable. Es durante el período de ejecución del contrato cuando se ha tenido la certeza que el producto adjudicado no permitía su uso más allá de 24 a 36 horas por una saturación del filtro de la válvula antireflujo, esto significa que se puede utilizar en pacientes pero cambiando el urinómetro cada 24 horas.

Adicionalmente, la Unidad de Recursos Materiales, ha trabajado con el contratista para identificar las causas exactas de la limitación en el tiempo de uso del producto y sus posibles mejoras, realizándose dos modificaciones en el filtro, cambiando la disposición de este y el grosor, pero dichas modificaciones no conseguían alargar el tiempo de vida de los urinómetros.

Por todo lo expuesto, se considera que la prestación del objeto del contrato debe buscar unos niveles de calidad, servicio y seguridad óptimos, siendo contrario al interés general el mantenimiento de un suministro que no puede cumplir con estos parámetros.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Invocar el tenor del artículo 190 de la LCSP “ *Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlos por razones de interés público, declarar la responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspender la ejecución del mismo, **acordar la resolución y determinar los efectos de esta***”

SEGUNDO. - El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el presente procedimiento, en su Cláusula 37. *Resolución del contrato*, expone que: “*Son causas de resolución del contrato las recogidas en los artículos 98, 211 y 306 de la LCSP (...)*”

En concreto, sería de aplicación, el artículo 211.1. c): “*1. Son causas de resolución del contrato: c) El mutuo acuerdo entre la Administración y el contratista*”, asimismo, el artículo 212.4 al respecto señala: “*La resolución por mutuo acuerdo solo podrá tener lugar cuando no concurra otra causa de resolución que sea imputable al contratista, y siempre por razones de interés público hagan innecesaria o inconveniente la permanencia del contrato*”

Asimismo, queda probado de forma fehaciente que, la causa de resolución no es imputable al contratista del producto, dado que es totalmente ajeno al mismo los fallos señalados en los Antecedentes de Hecho Segundo y Cuarto en relación a los filtros del artículo, no existiendo ningún hecho imputable al contratista teniendo en cuenta que el informe técnico de la muestra presentada y su ficha técnica cumplía con los requisitos del PPT

TERCERO.- Establece el artículo 212 de la LCSP, que la resolución del contrato se acordará por el órgano de contratación, de oficio o a instancia de contratista, en su caso, siguiendo el procedimiento que en las normas de desarrollo de la reseñada Ley se establezca.

CUARTO. - De conformidad con el artículo 109 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001 de 12 de octubre, se elimina del procedimiento el trámite de audiencia al avalista o asegurador, dado que no se prevé su incautación.

En consecuencia, y por lo anteriormente expuesto, este órgano de contratación,

RESUELVE

ACORDAR resolución del contrato por mutuo acuerdo del P.A.S. 2024-5-10 cuyo objeto es el suministro de urinómetro, con la mercantil IZASA HOSPITAL, S.L.U. sin que se aplique penalización alguna, por tratarse de causas excepcionales sobrevenidas ajenas a la misma y que permiten concluir la inconveniencia de la permanencia del contrato desde la fecha de la firma de la presente.

PROCEDER a la devolución de la garantía definitiva depositada en la Caja de Depósitos (Dirección General de Política Financiera y Tesorería) Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, con el número de resguardo 202455003876Q por un importe de 2.601,95 euros.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la notificación de ésta, de acuerdo con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia.

No obstante, el interesado podrá optar por interponer contra esta misma resolución recurso de reposición, ante el mismo órgano que dicta ésta Resolución, en el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente al de su notificación, en cuyo caso no cabrá interponer el recurso contencioso-administrativo anteriormente citado, en tanto no recaiga resolución expresa o presunta del recurso de reposición, de conformidad con lo establecido en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las administraciones Públicas, sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime precedente.

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: PEREZ-SANTAMARINA FEIJOO RAFAEL FERNANDO
Fecha: 2025 05 09 09:16