

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 14/2024 PARA LAS “OBRAS DE AUTOMATIZACIÓN, DIGITALIZACIÓN E INTEGRACIÓN EN EL SISTEMA DE TELECONTROL DE INSTALACIONES DE AGUA REGENERADA DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 25 de junio de 2024, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Tal como se establece en la Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”), Canal de Isabel II, S.A., M.P. se reserva el derecho a solicitar las aclaraciones, documentación y a realizar las actuaciones que considere necesarias para verificar el efectivo cumplimiento de los requisitos establecidos en los pliegos para la presentación de ofertas. En este sentido, Canal de Isabel II, S.A., M.P. podrá solicitar aclaraciones a los licitadores, a través del tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para conocer claramente cuestiones que estime fundamentales en la oferta, tanto referidas a la documentación administrativa, como a las especificaciones técnicas ofertadas y las proposiciones de los licitadores relativas a los criterios sujetos a un juicio de valor y a las proposiciones relativas a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de especificaciones técnicas presentada por los licitadores son los siguientes:

Lotes 1, 2 y 3

SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6. A) del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora debía aportar la siguiente documentación:

1. Arquitectura del sistema de automatización: Propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema.

2. Descripción de la metodología empleada para la realización y consecución de los trabajos:

- Respuesta ante incidencias.
- Memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica.

De la documentación señalada, la empresa licitadora solo ha presentado la *“Memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica”*, omitiendo el resto de documentos.

- **Aclaración:** de conformidad con el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la siguiente documentación:

1. Arquitectura del sistema de automatización: Propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema.

2. Descripción de la metodología empleada para la realización y consecución de los trabajos:

- Respuesta ante incidencias.

MYTRA CONTROL, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6. A) del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora debía aportar la siguiente documentación:

1. Arquitectura del sistema de automatización: Propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema.

2. Descripción de la metodología empleada para la realización y consecución de los trabajos:

- Respuesta ante incidencias.
- Memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica.

De la documentación señalada, la empresa licitadora solo ha presentado la *“Memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica”*, omitiendo el resto de documentos.

- **Aclaración:** de conformidad con el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la siguiente documentación:

1. Arquitectura del sistema de automatización: Propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema.

2. Descripción de la metodología empleada para la realización y consecución de los trabajos:

- Respuesta ante incidencias.

SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6. A) del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora debía aportar la siguiente documentación:

1. Arquitectura del sistema de automatización: Propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema.

2. Descripción de la metodología empleada para la realización y consecución de los trabajos:

- Respuesta ante incidencias.
- Memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica.

La empresa licitadora no ha presentado la documentación señalada.

- **Aclaración:** de conformidad con el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la citada documentación.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de subcontratación presentada por los licitadores son los siguientes:

Lotes 1, 2 y 3

SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6. B) del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora debe presentar el modelo del Anexo VIII debidamente cumplimentado, indicando la parte del contrato que tenga previsto subcontratar en los términos indicados en la cláusula 30 del PCAP.

En el apartado I del Anexo VIII presentado para el Lote 1, el Lote 2 y el Lote 3, el licitador señala un importe del subcontrato que asciende a 160.680,00 Euros, 70.716,00 Euros y 71.106,00 Euros respectivamente.

No obstante, de la documentación aportada se desprende que la empresa licitadora tiene previsto subcontratar tres perfiles para cada uno de los tres lotes para la duración del contrato de cuatro (4) años. En este sentido, no es posible determinar el importe de subcontrato que va a suponer la subcontratación para cada uno de los tres perfiles a subcontratar.

- **Aclaración:** licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Declaración responsable en la que se desglose el importe del subcontrato para cada uno de los tres (3) lotes por cada perfil subcontratado para cada uno de los cuatro (4) años de duración del contrato.

ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6. B) del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora debe presentar el modelo del Anexo VIII debidamente cumplimentado, indicando la parte del contrato que tenga previsto subcontratar en los términos indicados en la cláusula 30 del PCAP.

En el apartado I. del Anexo VIII presentado para el Lote 1, el Lote 2 y el Lote 3, el licitador no indica el importe del subcontrato.

- **Aclaración:** conforme a lo requerido en el apartado 6.A) 1. del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación del modelo Anexo VIII para cada uno de los tres (3) lotes debidamente cumplimentados, indicando todos los datos requeridos en el mismo incluido el importe del subcontrato.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes:

Lotes 1, 2 y 3

SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *“Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.”*, y con el fin de realizar una correcta y objetiva valoración de los años de experiencia acreditados para cada uno de los perfiles en los ámbitos concretos que se valoran en el criterio 8 A) 2.1, se solicita al licitador la siguiente documentación acreditativa:
 - Para el perfil de **Jefe de Proyecto**: titulación de Ingeniero Superior, o la homologación equivalente.
 - Para el perfil de **Jefe de Obra**: titulación de Ingeniero Superior o Técnico, o la homologación equivalente.

- Para los perfiles de los dos (2) **Técnicos Programadores de sistemas de control industriales**: titulación en Formación Profesional de ciclo superior, o la homologación equivalente.
- **Aclaración:** de conformidad con la cláusula 12 del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la citada documentación.

MYTRA CONTROL, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y con el fin de realizar una correcta y objetiva valoración de los años de experiencia acreditados para cada uno de los perfiles en los ámbitos concretos que se valoran en el criterio 8 A) 2.1, se solicita al licitador la siguiente documentación acreditativa:
 - Para el perfil de **Jefe de Proyecto**: titulación de Ingeniero Superior, o la homologación equivalente.
 - Para el perfil de **Jefe de Obra**: titulación de Ingeniero Superior o Técnico, o la homologación equivalente.
 - Para los perfiles de los dos (2) **Técnicos Programadores de sistemas de control industriales**: titulación en Formación Profesional de ciclo superior, o la homologación equivalente.
- **Aclaración:** de conformidad con la cláusula 12 del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la citada documentación.

ELECTROMONTAJES ACOEMAN S.L:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y con el fin de realizar una correcta y objetiva valoración de los años de experiencia acreditados para cada uno de los perfiles en los ámbitos concretos que se valoran en el criterio 8 A) 2.1, se solicita al licitador la siguiente documentación acreditativa:

- Para el perfil de **Técnico Programador en sistema Rockwell**: titulación en Formación Profesional de ciclo superior, o la homologación equivalente.
- **Aclaración 1:** de conformidad con la cláusula 12 del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la citada documentación.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I y la Nota 2 del Anexo II bis del PCAP, la empresa licitadora debe aportar el Certificado Solution Partner Certificate en Factory Automation para el perfil de Técnico Programador en sistema Rockwell.

La empresa licitadora no aporta el citado certificado para el perfil de Técnico Programador en sistema Rockwell.

- **Aclaración 2:** de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I y la Nota 2 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación del Certificado Solution Partner Certificate en Factory Automation para el perfil de Técnico Programador en sistema Rockwell.

SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y con el fin de realizar una correcta y objetiva valoración de los años de experiencia acreditados para cada uno de los perfiles en los ámbitos concretos que se valoran en el criterio 8 A) 2.1, se solicita al licitador la siguiente documentación acreditativa:
 - Para el perfil de **Jefe de Proyecto**: titulación de Ingeniero Superior, o la homologación equivalente.
 - Para el perfil de **Jefe de Obra**: titulación de Ingeniero Superior o Técnico, o la homologación equivalente.
 - Para los perfiles de los dos (2) **Técnicos Programadores de sistemas de control industriales**: titulación en Formación Profesional de ciclo superior, o la homologación equivalente.

- **Aclaración 1:** de conformidad con la cláusula 12 del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la citada documentación.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.”*, y de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP, la empresa licitadora debe presentar el modelo del Anexo XI debidamente cumplimentado para cada uno de los perfiles objeto de valoración, esto es, para el **Jefe de Proyecto, Jefe de Obra** y para los **dos (2) Técnicos Programadores de sistemas de control**.

La empresa licitadora presenta Anexo XI para cada uno de los perfiles objeto de valoración en los que se omite parte de la información requerida (entidad contratante, tipo de obra, fecha de inicio y fin con el formato correcto” mes-año”).

- **Aclaración 2:** de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora deberá aportar Anexo XI para los perfiles de: Jefe de Proyecto, Jefe de Obra y los dos Técnicos Programadores de Sistemas de Control Industriales debidamente cumplimentados, indicando todos los datos requeridos en las casillas que componen el modelo y respetando el formato requerido (mes-año) para indicar las fechas de inicio y fin de las obras.
- **Aspecto susceptible de aclaración 3:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.”* y de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora debe presentar la certificación Solution Partner Certificate para el perfil de “Jefe de Obra”.

La empresa licitadora no presenta la certificación Solution Partner Certificate para el perfil de “Jefe de Obra”.

- **Aclaración 3:** de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora deberá aportar la certificación Solution Partner Certificate para el perfil de “Jefe de Obra”.
- **Aspecto susceptible de aclaración 4:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.”* y de conformidad con lo requerido en

la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora debe presentar la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no presenta la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración 4: de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora deberá aportar la certificación oficial en TIA Portal para los dos técnicos programadores propuestos.

Lote 2

ACEINSA MOVILIDAD S.A.:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y con el fin de realizar una correcta y objetiva valoración de los años de experiencia acreditados para cada uno de los perfiles en los ámbitos concretos que se valoran en el criterio 8 A) 2.1, se solicita al licitador la siguiente documentación acreditativa:
 - Para el perfil de **Jefe de Proyecto**: titulación de Ingeniero Superior, o la homologación equivalente.
 - Para el perfil de **Jefe de Obra**: titulación de Ingeniero Superior o Técnico, o la homologación equivalente.
 - Para los perfiles de los dos (2) **Técnicos Programadores de sistemas de control industriales**: titulación en Formación Profesional de ciclo superior, o la homologación equivalente.
- **Aclaración 1:** de conformidad con la cláusula 12 del PCAP y con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la citada documentación.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora debe presentar la certificación Solution Partner Certificate para el perfil de “Jefe de Obra”.

La empresa licitadora presenta no presenta la certificación Solution Partner Certificate para el perfil de “Jefe de Obra”.

- **Aclaración 2:** de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora deberá aportar la certificación Solution Partner Certificate para el perfil de “Jefe de Obra”.
- **Aspecto susceptible de aclaración 3:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.*” y de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora debe presentar la certificación Solution Partner Certificate y la certificación oficial en TIA Portal para los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no presenta la certificación Solution Partner Certificate ni la certificación oficial en TIA Portal para los dos técnicos programadores propuestos.

- **Aclaración 3:** de conformidad con lo requerido en la nota 2 del Anexo II Bis del PCAP la empresa licitadora deberá aportar la certificación Solution Partner Certificate y la certificación oficial en TIA Portal para los dos técnicos programadores propuestos.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos> **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**

Fecha:
2024.10.03
12:59:09 +02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación