



## Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa SGS TECNOS, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** Servicios de certificación, inspección, seguimiento y asistencia ante el suministro de nuevo material móvil de gálibo estrecho
- **Nº DE LICITACIÓN:** 6012400179
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:** 2000004141

### Elaboradores y aprobadores:

*Javier Martín de Vidales*  
ÁREA DE INGENIERÍA DE MATERIAL MÓVIL

*María Lorenzo*  
ÁREA DE INGENIERÍA DE MATERIAL MÓVIL

Fecha: 26 de Agosto de 2024



## 1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa SGS TECNOS, S.A. a la licitación nº 6012400179 para la contratación de los *Servicios de Certificación, inspección, seguimiento y asistencia ante el suministro de nuevo material móvil de gálibo estrecho*, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por la empresa SGS TECNOS, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

## 2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica 5 ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa SGS TECNOS, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

## 3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Área de Ingeniería de Material Móvil las alegaciones remitidas por la empresa SGS TECNOS, S.A. se pone de manifiesto que la **oferta económica** presenta una serie de **minoraciones injustificadas** en la valoración económica de los medios propuestos en la **oferta técnica** para el desarrollo de los trabajos a contratar.

Analizado el contenido del **Informe de justificación de oferta anormalmente baja**, en cuyo apartado 3. *Justificación de la oferta económica* (pág. 4) se desglosa el cálculo realizado para la estimación de los precios de la oferta económica de acuerdo con los

conceptos requeridos por Metro de Madrid (según Anexo I del PCP), se realizan a continuación las siguientes observaciones:

- La Oferta Económica presentada por SGS Tecnos y los criterios de cálculo desarrollados en el *Informe de justificación de oferta anormalmente baja* **no ha tenido en cuenta la valoración económica de la totalidad de los medios propuestos en el conjunto de la Oferta Técnica** para el correcto desarrollo de los trabajos ofertados, en particular, de varias de las figuras indicadas en el apartado 4. **ORGANIZACIÓN DE LA AA (ASISTENTE Y ASESOR)** de dicha Oferta Técnica, lo que resulta en una **minoración injustificada de la oferta económica**.

Para el concepto de **Coste recurrente por tren de su Certificación, Inspección, Seguimiento, Control de Calidad y Asistencia Técnica hasta su recepción provisional y explotación**, se indica (pág. 4 del Informe justificativo) que dicho coste ha sido calculado en base a la dedicación estimada de los distintos perfiles de personal técnico asignado a la Entidad de Evaluación (EE) y a la función de Asistente y Asesor (AA) **propuestas en el apartado 6. DESGLOSE DE LOS RECURSOS ASIGNADOS AL PROYECTO** de la Oferta Técnica (página 78) y que se reproducen en el informe de justificación (pág. 5) a través de las Fig. 1 y Fig. 2 respectivamente.

A este respecto, es preciso indicar que la Oferta Técnica, a lo largo de sus diferentes apartados, en particular, en su apartado 4. **ORGANIZACIÓN DE LA AA (ASISTENTE Y ASESOR)**, ofrece una serie de recursos para el desarrollo de los trabajos adicionales a los incluidos en el apartado 6. **DESGLOSE DE RECURSOS ASIGNADOS AL PROYECTO** y que, según el *Informe de justificación*, no se contemplan en la elaboración de la oferta económica.

En el informe de valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, el criterio C) *Desglose de recursos* al que se refiere SGS Tecnos para justificar su oferta económica, ha sido valorado con **0 puntos sobre un máximo de 10 puntos**, por considerar que la descripción de este desglose de recursos se ha realizado con poco o nulo detalle, no justificándose ni la cantidad de personal para cubrir sus funciones correctamente, ni su planificación en las diferentes fases del contrato, al no incluir las dedicaciones a lo largo del proyecto de varios de los medios propuestos en el conjunto de la oferta técnica presentada para el correcto desarrollo de los diferentes trabajos que se ofertan.

En particular:

- El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 42 de la Oferta Técnica) incluye la figura del **Equipo de control de documentación** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.3. *Equipo control de documentación* (pág. 45 de la Oferta Técnica), cuyo **coste no ha sido valorado económicamente en el informe justificativo**.
- El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 42 de la Oferta Técnica) incluye la figura del **Personal**

**Administrativo** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.6. Personal Administrativo (pág. 47 de la Oferta Técnica), cuyo **coste no ha sido valorado económicamente en el informe justificativo**.

- El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 42 de la Oferta Técnica) incluye la figura de los **Técnicos de calidad** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.7. *Técnico de calidad* (pág. 47 de la Oferta Técnica), cuyo **coste no ha sido valorado económicamente en el informe justificativo**.
  - El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 42 de la Oferta Técnica) incluye la figura de los **Asesores Especialistas** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.4. *Asesores Especialistas* (pág. 29 de la Oferta Técnica), entre cuyos perfiles se ofertan el **experto en técnicas de mejora de fiabilidad** y el **experto en consultoría de calidad**, cuyos **costes no han sido valorados económicamente en el informe justificativo**.
  - Formando parte de las funciones y responsabilidades del Jefe de Proyecto (ver apartado 4.3.1., pág. 43 de la Oferta Técnica) se hace referencia a la supervisión y dirección del trabajo de los Inspectores de Calidad en las diversas factorías. Los **costes de estos Inspectores de Calidad a disposición del Jefe de Proyecto no han sido valorados económicamente en el informe justificativo**.
- Para el cálculo del concepto de **Seguimiento de garantía de la flota, por mes**, en la tabla correspondiente al *Precio personal asignado AA (partida 4.1)* de la página 16 del informe justificativo, la dedicación ofertada para la figura del **Inspector de Garantía no se ha considerado para la duración total de la fase de Garantía y Recepción Definitiva**, dando lugar a una minoración injustificada de la oferta económica.

Tal y como establece el PPT (Tabla 1. Etapas del Proyecto de Fabricación, pág. 10), la etapa de Garantía y Recepción Definitiva comienza con el inicio de la garantía del primer tren (formalización de la Recepción Provisional del primer tren) y finaliza al término del periodo de garantía de la flota (24 meses desde la Recepción Provisional del último tren), solapándose por tanto con la etapa de Recepción Provisional. Así queda recogido también por parte del ofertante en su oferta técnica (apartado 5.3.3. Cronograma de actividades, pág. 77), así como en el propio *Informe de justificación de oferta anormalmente baja*, que reproduce este mismo cronograma en la *Fig.3. Cronograma propuesto en Oferta Técnica* (pág. 5).

Sin embargo, para la valoración económica de este recurso (Inspector de Garantía) sólo se ha considerado una duración de 24 meses y no se ha contabilizado el período adicional que transcurre entre la Recepción Provisional del primer tren y la Recepción Provisional del último tren (21 meses adicionales según oferta técnica e informe justificativo), resultando en una **minoración injustificada de la oferta económica**.



## 4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Área de Ingeniería de Material Móvil proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa SGS TECNOS, S.A., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. *La Oferta Económica presentada por SGS Tecnos y los criterios de cálculo desarrollados en el Informe de justificación de oferta anormalmente baja **no ha tenido en cuenta la valoración económica de la totalidad de los medios propuestos en el conjunto de la Oferta Técnica** para el correcto desarrollo de los trabajos ofertados, en particular, de varias de las figuras indicadas en el apartado 4. ORGANIZACIÓN DE LA AA (ASISTENTE Y ASESOR) de dicha Oferta Técnica, tales como el **equipo de control de documentación, personal administrativo, técnicos de calidad, experto en técnicas de mejora de fiabilidad, experto en consultoría de calidad, inspectores de calidad**, lo que resulta en una minoración injustificada de la oferta económica.*
2. *En el cálculo del coste correspondiente al concepto de **Seguimiento de garantía de la flota, por mes**, la **dedicación** ofertada para la figura del **Inspector de Garantía** no se ha computado para la **duración total de la fase de Garantía y Recepción Definitiva**, de acuerdo a lo indicado en PPT y recogido de la misma manera en la propia Oferta Técnica, lo que supone una minoración injustificada de la oferta económica presentada.*

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa SGS TECNOS, S.A.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.  
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.