



Gerencia Asistencial  
de Atención Primaria  
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

## JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

**Resolución de la Gerente Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud,** por la que se justifica la elección del procedimiento y de los criterios de adjudicación del expediente de contratación administrativa A/OBR-018135/2024

De conformidad con lo previsto en el artículo 116.4 de la Ley de Contratos de Sector Público (LCSP) deberá justificarse adecuadamente en el expediente de contratación la elección del procedimiento y de los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato.

Según establece el artículo 5 del Decreto 24/2008, de 3 de abril, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el régimen jurídico y de funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, configuran dicho ente los bienes, derechos, centros, servicios y establecimientos a que se refieren los artículos 62 y 82 de la ley 12/2011, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad de Madrid.

La Gerencia Asistencial de Atención Primaria decide tramitar el contrato de obras denominado "Obras de reforma y adecuación de espacios de los Centros de Salud, Consultorios Locales y otros edificios de las Direcciones Asistenciales Oeste, Sur y Sureste de la Gerencia de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud.", expediente **A/OBR-018135/2024**, mediante procedimiento Abierto simplificado con Pluralidad de criterios aplicación de fórmulas y juicios de valor en base a los siguientes argumentos:

- El procedimiento abierto es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las administraciones públicas (artículo 131 de la LCSP).
- Los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio y ajustarán su actuación al principio de transparencia (artículo 132 de la LCSP).
- Se considera más adecuado el procedimiento abierto por estimar conveniente que todo empresario interesado pueda presentar una proposición y quede excluida toda negociación de los términos del contrato con los licitadores (artículo 156 de la LCSP).
- Los órganos de contratación podrán acordar la utilización de un procedimiento abierto simplificado en los contratos de obras cuando su valor estimado sea igual o inferior a 2.000.000 de euros y que entre los criterios de adjudicación previstos en el pliego no haya ninguno evaluable mediante juicio de valor o, de haberlos, su ponderación no supere el veinticinco por ciento del total, salvo en el caso de que el contrato tenga por objeto prestaciones de carácter intelectual, como los servicios de ingeniería y arquitectura, en que su ponderación no podrá superar el cuarenta y cinco por ciento del total.
- Para la valoración de las proposiciones y determinación de la mejor oferta se atenderá a criterios que hacen referencia a las características del objeto del contrato, los cuales se consideran adecuados, necesarios y proporcionados para identificar la oferta más ventajosa (artículo 145.1 y 145.2 de la LCSP).

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

El modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.



- **Criterios objetivos de adjudicación del contrato**

- Criterios relacionados con los costes:

<b>CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES:</b>	<b>Ponderación 70 puntos</b>
---	------------------------------

<b>1. Precio: 70 puntos</b>
-----------------------------

La oferta económica se realizará en % de baja a efectuar sobre los precios unitarios de licitación recogido en el Anexo precionario. El importe final del contrato será el mismo, es decir, importe total de licitación e importe total de adjudicación coinciden, pues lo que se pretende es aumentar la medición de las partidas que sean necesarias ejecutar.

SE ADJUNTA MODELO PROPOSICIÓN ECONÓMICA

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la bajada económica de los licitadores sobre el precionario anexo, en tanto por ciento, con una puntuación máxima de 70 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula. El porcentaje de bajada económica sobre el precionario será general, aplicándose sobre el precio expuesto de cada una de las partidas.

$$PL = 70 \times \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

Siendo:

PL = Puntuación otorgada al licitador  
BM = Mayor baja de todas las presentadas  
BL = Baja del licitación

<b>CRITERIOS CUALITATIVOS:</b>	<b>Ponderación 30 puntos</b>
--------------------------------	------------------------------

<b>CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS:</b>	<b>Ponderación 5 puntos</b>
---	-----------------------------

<b>2. Tiempo de respuesta: máximo 3 puntos</b>
--

Se valorará la reducción en el tiempo de respuesta, de los diferentes conceptos establecidos en el PPT:

- Punto 6.1.1. Obras de carácter urgente: Inicio de obras. Reducción de 48 a 24 horas tras aceptación de presupuesto.
- Punto 6.1.2. Obras ordinarias: Inicio de obras. Reducción de 7 a 3 días naturales tras aceptación de presupuesto.
- Punto 6.3.1. Presentación de presupuestos: entrega de presupuestos ordinarios en 3 días naturales en lugar de 7. Entrega de presupuestos urgentes en 12 horas como máximo en lugar de 24.

OPCIÓN	CRITERIO	PUNTOS
1	No oferta reducción	0
2	Reducción del 50% en los tiempos de respuesta	3

### 3.Vigilancia de obra y control de calidad:máximo 2 puntos

Se aportará declaración responsable por parte de la empresa licitadora, la cual se compromete a asumir la contratación de empresas externas, sin coste para la GAAP, en caso de resultar adjudicataria. Estas empresas realizarán tanto la vigilancia de la ejecución de los trabajos que superen los 40.000 € como el control de calidad de estos, de manera que se fomente así la mejor ejecución. El licitador propondrá un total de tres empresas. La GAAP decidirá qué opción se adecúa más a sus necesidades, y podrá solicitar un cambio de empresa si el servicio prestado no es el correcto, pues no se mejora la ejecución.

OPCIÓN	CRITERIO	PUNTOS
1	No oferta vigilancia y control	0
2	Oferta vigilancia y control	2

**CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR**

**Ponderación 25 puntos**

### 4.Recursos materiales y humanos adscritos al contrato:máximo 7 puntos

El licitador presentará declaración responsable de que la relación aportada de los medios materiales y humanos destinados a este contrato no está adscrita o subcontratada en otros contratos de la GAAP, sea cual sea el servicio u obra, durante la ejecución del presente, con el fin de que los recursos de la GAAP no se vean minorados.

Se valorará una memoria técnica de un máximo de 15 páginas, donde se describirán los recursos materiales y humanos que la empresa ofertante se compromete a poner en disposición de la GAAP, se valorará la experiencia en centros similares sanitarios, dedicación de su jornada laboral al contrato, se describirá por cada técnico la relación que tiene con la empresa licitadora, y los contratos donde actualmente desempeña su función, aportando toda la documentación que verifique la trazabilidad de los mismos: certificados, vida laboral, etc.

La GAAP podrá solicitar en cualquier momento documentación que verifique el cumplimiento de este criterio. Del mismo modo, tendrá a su disposición las herramientas necesarias para comprobar que se está llevando a cabo durante la ejecución del contrato.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración, con los siguientes umbrales:

- Excelente: La memoria sobresale del resto de las ofertas por su nivel de detalle, ya que describe de manera fidedigna la procedencia del personal y su desempeño actual,

aportando todos los certificados, compromisos, fichajes, dietas, o cualquier otro documento que acredite la veracidad de esta información al inicio del presente contrato.

- Bueno: La empresa acredita el desempeño y procedencia del personal que pretende adscribir al presente contrato.
- No valorable: No supone ninguna mejora sustancial con respecto a lo establecido en el PPT.

OPCIÓN	CRITERIO	PUNTOS
1	No valorable	-
2	Bueno	2
3	Excelente	7

#### 5. Sistema de seguimiento del personal:máximo 7 puntos

Se valorará la dotación sin coste para la GAAP de un sistema informatizado de control de presencia y de horas de desempeño para cada uno de los técnicos, cada trabajador deberá disponer de un dispositivo móvil con capacidad para enviar la información en tiempo real de forma digital, y verificación de los trabajos. El dispositivo móvil tendrá capacidad de lectura, NFC, RFID y posicionamiento GPS, con lo que el sistema elegido deberá permitir la visualización de la ruta GPS del trabajador. Permitirá dejar trazabilidad de las presencias y horas realizadas sin que pueda ser modificado por la empresa adjudicataria, y que permita el acceso en todo momento al responsable de la Administración en el centro.

##### Requisitos mínimos:

- Totalmente compatible con el GMAO de la GAAP, en el que se deberán verter los datos del personal necesarios para realizar el fichaje y la planificación de los trabajos, incluirá cualquier integración con el sistema.
- Abarcará a la totalidad del personal de las empresas, por lo que deberá incluir la posibilidad de adaptarlo a las sustituciones.
- Capacidad para implantarlo hasta 450 centros distribuidos por Madrid con un único punto de control por centro.
- Plataforma web para la gestión simple de usuarios, valorando sistemas de creación masiva.
- Capacidad de consumir los datos de los fichajes a partir de una API.
- Podrá ser modulable y ampliable, por si en algún momento la GAAP decide extenderlo a otros servicios.

Este criterio se evaluará atendiendo a niveles escalonados de valoración, con los siguientes umbrales:

- Excelente: La oferta detalla la información solicitada en el criterio perfectamente, y su análisis y soluciones propuestas sobresalen del resto de las ofertas.
- Bueno: La oferta detalla la información solicitada en el criterio correctamente, aportando soluciones para seguimiento de la ejecución de las obras.
- Suficiente: La oferta detalla la información solicitada en el criterio, pero carece de soluciones detalladas y viables para el seguimiento de la ejecución.
- No valorable: La oferta no presenta mejoras con respecto a lo establecido en el PPT.

OPCIÓN	CRITERIO	PUNTOS
--------	----------	--------

1	No valorable	-
2	Suficiente	2
3	Bueno	5
4	Excelente	7

#### **6.Sistema de seguimiento y control de las obras: máximo 6 puntos**

Se valorará la propuesta de seguimiento de las obras en ejecución, tanto técnica como económicamente, metodología, sistemática utilizada, y la dedicación de personal adicional sin coste para la GAAP para realizar dicho control. La empresa licitadora entregará una memoria en la que se describa un programa o sistema que mejore el seguimiento de los trabajos en ejecución. Esta memoria tendrá un máximo de 15 páginas.

Se valorarán las mejores propuestas atendiendo a su viabilidad, recursos humanos y materiales destinados al sistema, así como la eficacia y periodicidad del mismo.

Este criterio se evaluará atendiendo a niveles escalonados de valoración, con los siguientes umbrales:

- Excelente: La oferta detalla la información solicitada en el criterio perfectamente, y su análisis y soluciones propuestas sobresalen del resto de las ofertas.
- Bueno: La oferta detalla la información solicitada en el criterio correctamente, aportando soluciones para seguimiento de la ejecución de las obras.
- Suficiente: La oferta detalla la información solicitada en el criterio, pero carece de soluciones detalladas y viables para el seguimiento de la ejecución.
- No valorable: La oferta no presenta mejoras con respecto a lo establecido en el PPT.

OPCIÓN	CRITERIO	PUNTOS
1	No valorable	-
2	Suficiente	1
3	Bueno	3
4	Excelente	6

#### **7.Reducción del impacto en la actividad asistencial: máximo 5 puntos**

El licitador presentará un plan de contingencia en el que realizará un análisis de los condicionantes derivados de los lugares donde se van a ejecutar los trabajos en caso de eventos importantes o críticos que pongan en riesgo el desarrollo normal del plan de trabajo. Se valorarán especialmente las soluciones que contribuyan a reducir el impacto que la ejecución de las obras tenga sobre la actividad asistencial, la circulación de personas o equipos y los espacios afectados. Este apartado tendrá como máximo 5 páginas (cara simple, tamaño A4, márgenes de 2 cm, tipografía Calibri, 11p, espaciado simple).

Este criterio se evaluará atendiendo a niveles escalonados de valoración, con los siguientes umbrales:

- Excelente: La oferta detalla la información solicitada en el criterio perfectamente, y su análisis y soluciones propuestas sobresalen del resto de las ofertas.

- Bueno: La oferta detalla la información solicitada en el criterio correctamente, aportando soluciones para reducir el impacto.
- Suficiente: La oferta detalla la información solicitada en el criterio, pero carece de soluciones detalladas y viables para reducir el impacto.
- No valorable: La oferta no presenta mejoras con respecto a lo establecido en el PPT.

OPCIÓN	CRITERIO	PUNTOS
1	No valorable	-
2	Suficiente	1
3	Bueno	3
4	Excelente	5

**TOTAL: 100 puntos**

(\*) De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de tratarse de una oferta con valores anormales o desproporcionados, el señalado con el número 1 (precio), siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en valor anormal o desproporcionado si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de diez unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en más de siete unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Los criterios de adjudicación planteados son los criterios relacionados con los costes y los criterios cualitativos, que incluyen criterios cuya cuantificación dependen de una aplicación de fórmulas y criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

Dado el carácter del criterio a valorar se ha estimado oportuno la elección de fórmulas que determinen una puntuación proporcional a las propuestas, siguiendo los siguientes criterios:

- Tiempo de Respuesta
- Vigilancia de Obra y Control de Calidad

Se valorarán con la máxima puntuación de estos apartados las ofertas de los licitadores más ventajosas en cada criterio, siguiendo la tabla de puntuaciones establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas. Dichas ofertas estarán debidamente justificadas.

Se valorará con cero puntos en cada criterio los no ofertados por la empresa licitadora.

Los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor se han estudiado en base a las soluciones planteadas, valorando aquellas que fomenten una mejor integración en el sistema actual, logrando una mayor homogeneidad y unificación.

Así mismo, tal y como se contempla en el artículo 146.2.b, la valoración de los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor se efectuará por la mesa de contratación.



Gerencia Asistencial  
de Atención Primaria  
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Por todo lo expuesto, queda justificada la elección del procedimiento y de los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato denominado "Obras de reforma y adecuación de espacios de los Centros de Salud, Consultorios Locales y otros edificios de las Direcciones Asistenciales Oeste, Sur y Sureste de la Gerencia de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud.", expediente **A/OBR-018135/2024**, en virtud del artículo 116.4 de la Ley de Contratos de Sector Público (LCSP)

Madrid,

LA GERENTE ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA  
Resolución 342/2021, de 13 de septiembre  
(BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

Firmado digitalmente por: AZCUTIA GÓMEZ MARIA ROSARIO  
Fecha: 2024.05.14 15:20