

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y se han ocultado los datos personales protegidos.  
(Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre)

## I. MEMORIA

**CONSOLIDACIÓN Y RESTAURACIÓN DE LIENZO EXTERIOR ENTRE LA TORRE ALBARRANA Y EL SEGUNDO TORREÓN CIRCULAR DEL RECINTO AMURALLADO DEL CASTILLO DE TORREMOCHA - SANTORCAZ.**

noviembre 2023

Estefanía Fernández-Cid Fernández-Viña

COAM. 22.523

Dirección General de Patrimonio Cultural  
Consejería de Cultura, Turismo y Deporte  
Comunidad de Madrid



## I. MEMORIA DESCRIPTIVA Y CONSTRUCTIVA

### ÍNDICE

#### I. MEMORIA DESCRIPTIVA

1. Datos Generales . . . . .	3
1.1 Promotor de las obras. . . . .	3
1.2 Equipo redactor . . . . .	3
1.3 Objeto del proyecto . . . . .	3
1.4 Presupuesto . . . . .	4
1.5 Plazo de ejecución . . . . .	4
1.6 Datos específicos del bien . . . . .	4
2. Encuadre histórico . . . . .	9
2.1 Situación geográfica. . . . .	9
2.2 Reseña histórica de Santorcaz. . . . .	10
2.3 Evolución urbana de Santorcaz . . . . .	13
2.4 Castillo de Santorcaz . . . . .	15
2.5 Cronología histórico-arquitectónica de la muralla . . . . .	29
3. Castillo de Santorcaz. . . . .	33
3.1 Descripción del estado actual . . . . .	33
3.2 Estado de conservación . . . . .	38

#### II. MEMORIA CONSTRUCTIVA

1. Objetivos principales . . . . .	46
2. Principios de intervención . . . . .	47
3. Actuación arqueológica . . . . .	48
4. Trabajos previos . . . . .	51
4.1 Protección del arbolado . . . . .	51
4.2 Vallado perimetral de seguridad . . . . .	51
4.3 Toma de muestras . . . . .	51
4.4 Demoliciones . . . . .	52
4.5 Movimiento de tierras . . . . .	52
4.6 Limpieza de vegetación . . . . .	53
5. Consolidación y restauración . . . . .	53
5.1 Eliminación de añadidos . . . . .	53
5.2 Saneado de superficies . . . . .	53
5.3 Reintegraciones . . . . .	54
5.4 Consolidación de paramentos. . . . .	54
5.5 Restitución volumétrica. . . . .	55
5.6 Limpieza de agentes microbiológicos . . . . .	57
5.7 Tratamiento consolidante e hidrofugante. . . . .	57
5.8 Tratamiento fungicida y limpieza . . . . .	58
6. Acondicionamiento del entorno . . . . .	58





III. JUSTIFICACIÓN DE LA NORMATIVA .....	59
IV. CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO TÉCNICO CTE .....	92
V. NORMATIVA DE APLICACIÓN: ÓRDENES Y NORMAS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO .....	102
VI. DECLARACIÓN DE OBRA COMPLETA .....	125
VII. CRONOGRAMA DE OBRA .....	127
VIII. LAS INSTRUCCIONES SOBRE USO, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA EDIFICACIÓN .....	128

## ANEXOS

I Documentación histórica .....	135
A. Documentación planimétrica .....	135
B. Documentación fotográfica .....	146
C. Documentación gráfica .....	154
II Reportaje fotográfico .....	158





## I. MEMORIA DESCRIPTIVA

### 1. Datos Generales

#### 1.1 Promotor de las obras

Área de Conservación y Restauración. Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de la Comunidad de Madrid

C/Arenal, 18. 28013. Madrid

CIF. S7800001E

#### 1.2 Equipo redactor

Arquitecto redactor:

**Estefanía Fernández-Cid Fernández-Viña**

Doctora Arquitecta

Máster en Conservación y Restauración de Patrimonio Arquitectónico, ETSAM-UPM

Calle Rafael Herrera 11, 218. 28036. Madrid

Correo electrónico: efcidfv@gmail.com

Teléfono: 610 08 89 59

Estudio de Seguridad y Salud:

Mercedes González Calzadilla

Arquitecta técnica

#### 1.3 Objeto del proyecto

##### DATOS CATASTRALES

Referencia Catastral	0104916VK8800S0000RZ
----------------------	----------------------

Localización	Calle Cantarranas 15 28818 Santorcaz (Madrid)
--------------	--------------------------------------------------

Superficie gráfica de parcela	4.428 m2
-------------------------------	----------

El objeto del presente proyecto de ejecución consiste en la redacción de toda documentación técnica necesaria para las obras de consolidación y restauración de los elementos arquitectónicos (torres y lienzos exteriores) del Castillo de Torremocha comprendidos entre la Torre Albarrana y el segundo torreón circular, así como la adecuación del entorno inmediato.

Se establece como prioridad la consolidación de los restos del lienzo siguiendo los criterios de intervención hasta ahora realizados en las actuaciones anteriores sobre el Castillo de Torremocha, ejecutadas entre los años 2017 y 2023.

Como en anteriores actuaciones, se pretende potenciar el conocimiento sobre el conjunto edificado, así como fomentar la difusión de los valores patrimoniales del bien y del contexto en el que se ubica, siempre a favor de la conservación del Bien de Interés Cultural que es el Castillo de Torremocha.

Así mismo, la actuación de restauración que se describe en esta memoria, conservará sustancialmente las características tipológicas, volumétricas y morfológicas que hoy en día encontramos. Esto se establece en primera instancia en el Decreto del 22 de abril de 1949 que, como se ve más adelante, hace hincapié en la conservación del carácter de estas edificaciones en todo el territorio nacional.

#### 1.4 Presupuesto

Presupuesto de Ejecución Material: 267.482,07 €

Presupuesto base (sin IVA): 318.303,66 €

Presupuesto general (con IVA): 385.147,43 €



#### 1.5 Plazo de ejecución

Plazo de ejecución de proyecto: 6 meses.

#### 1.6 Datos específicos del bien

##### Protección

La información manifestada en este apartado alude al estudio pormenorizado que se hizo en diversos proyectos redactados en intervenciones anteriores sobre el Castillo. En los mencionados proyectos, se recogen las diferentes protecciones que tiene el Castillo de Torremocha como monumento, centro histórico y germen del crecimiento urbano.

El recinto amurallado del Castillo de Torremocha se encuentra dentro de la declaración genérica por el Decreto del 22 abril de 1949, sobre protección de los Castillos españoles (B.O.E. núm. 125, de 5 de mayo de 1949).

Este Decreto comienza diciendo: “Una de las notas que dan mayor belleza y poesía a los paisajes de España es la existencia de ruinas de castillos en muchos de sus puntos culminantes”, a lo que dispone seguidamente en el artículo 1.0 “Todos los castillos de España, cualquiera que sea su estado de ruina, quedan bajo la protección del Estado, que impedirá toda intervención que altere su carácter o pueda provocar su derrumbamiento”.

En la actualidad, está declarado Bien de Interés Cultural en la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español. La disposición adicional segunda establece que “se considerarán asimismo de Interés Cultural y quedan sometidos a régimen previsto en la presente Ley los bienes a que se contraen los Decretos de 22 de abril de 1949, 571/1963 y 499/1973”.

En el registro de Bienes inmuebles protegidos de la Comunidad de Madrid, están recogidos cuatro bienes de Santorcaz, entre ellos el Castillo de Torremocha:

Bien:	Castillo de Torremocha
Comunidad autónoma:	Comunidad de Madrid
Provincia:	Madrid
Municipio:	Santorcaz
Categoría:	Monumento
Fecha de declaración:	25/06/1985

En el Catálogo Municipal de Bienes Protegidos del municipio de Santorcaz redactado en el año 1994, se recoge el recinto amurallado del Castillo de Torremocha bajo la protección de diferentes tipos:

- A. Protección individualizada de elementos. Número de ficha 1  
Grado de protección Integral. págs. 5-13
- B. Protección de zonas urbanas. págs. 15-16
- C. Protección de visualizaciones. págs. 17-21
- D. Protección del Patrimonio Arqueológico. págs. 22-24

*A. Protección individualizada de elementos.*

El Catálogo Urbanístico de Bienes Protegidos del municipio de Santorcaz describe que, tanto este bien -Castillo de Torremocha- como la Iglesia de San Torcuato asociada al mismo, se encuentran “en un espolón del borde del páramo [que] los convierte en hito dominante para el núcleo urbano y para un amplio entorno” (pág. 7, punto 4.A).

En este mismo apartado, “se plantea como objetivo la incorporación de este importante patrimonio histórico al patrimonio público” obteniendo el espacio para “que pueda ser recorrido en su integridad por el exterior”. Como viene ocurriendo en el último periodo temporal, a través de la adquisición de las parcelas ligadas al exterior del recinto amurallado -por parte del consistorio- y de las intervenciones continuadas en los lienzos exteriores, se consigue que el recinto amurallado sea recorrido paulatinamente aproximándose a la idea aquí expresada.

Continúa considerando el estado de conservación de los bienes, dictando que la fortificación se encuentra en mal estado de conservación, donde hay modificaciones, agregados y huecos de “dudosa improcedencia”. En las diferentes intervenciones llevadas a cabo se ha hecho un estudio pormenorizado de estos agregados y faltantes, criterio que se mantiene en la actual intervención.

Además, incorpora la consideración de que por “su importancia histórica, debería ser objetivo de prospecciones arqueológicas, además de consolidar los restos que amenazan desmoronamiento”. En este sentido, como en anteriores ocasiones, la propuesta que se contempla en esta memoria va encaminada hacia la consolidación y restauración de los restos que nos encontramos, retirando los elementos que desvirtúan la morfología y tipología original, en definitiva, continuando con

los criterios de intervención elaborados en las fases anteriores. De la misma forma, se contempla el seguimiento arqueológico en el área de intervención.

En relación con la ficha que contiene el catálogo, considera la protección del Castillo de Torremocha como elemento singular en grado Integral y la protección de parcela en grado General, ambos con máximo grado dentro del tipo de protección.

1191931574

CATALOGO DE BIENES PROTEGIDOS			
1. TÉRMINO MUNICIPAL SANTORCAZ		41. AYUNTAMIENTO DE SANTORCAZ	
2. DENOMINACIÓN ELEMENTO CATALOGADO CASTILLO DE LA TORRE MOCHA		42. APROBACIÓN 10 de 19	
3. CALLE PLAZA/PARQUE PLAZA DE SANTO TORCUATO N. 6		43. EQUIPO REDACTOR F. JAVIER PECH BROU	
4. Nº CARR. Y VP. R.		5. Nº DE PARCELA CATASTRAL 02.048	
6. LA MURALLA DEL CASTILLO ENCIERRA UN RECINTO, CON PLANTA DE FORMA IRREGULAR, TUVO DOS PUERTAS UNA DESAPARECIDA A EJE CON LA PLAZA DEL PRADILLO Y OTRA CONTIGUA A LA CABECERA DE LA IGLESIA EN ARCO DE MEDIO PUNTO. ES DE LOS SIGLOS XII-XIV, CON TERRENOS CUADRADOS O SEMICIRCULARES, SALVO EL QUE GUARECÍA LA PUERTA DESAPARECIDA QUE TIENE PLANTA APROBADA HACIA EL EXTERIOR.		7. ÉPOCA CULTURAL HISTÓRICA Y VALORES PROTEGIBLES ELEMENTO 1. INTEGRIDAD DE RECINTO Y SU ENTORNO 2. CONSOLIDACIÓN DE MUROS Y RESTAURACIÓN DE ACTUACIONES PRIVADAS RECIENTES	
8. FOTOGRAFÍA		9. PROTECCIÓN DE PARCELA	
10. FOTOGRAFÍA		11. PROTECCIÓN DE PARCELA	
12. FOTOGRAFÍA		13. PROTECCIÓN DE PARCELA	
14. FOTOGRAFÍA		15. PROTECCIÓN DE PARCELA	
16. FOTOGRAFÍA		17. PROTECCIÓN DE PARCELA	
18. FOTOGRAFÍA		19. PROTECCIÓN DE PARCELA	
20. FOTOGRAFÍA		21. PROTECCIÓN DE PARCELA	
22. FOTOGRAFÍA		23. PROTECCIÓN DE PARCELA	
24. FOTOGRAFÍA		25. PROTECCIÓN DE PARCELA	
26. FOTOGRAFÍA		27. PROTECCIÓN DE PARCELA	
28. FOTOGRAFÍA		29. PROTECCIÓN DE PARCELA	
30. FOTOGRAFÍA		31. PROTECCIÓN DE PARCELA	

Ficha número 1 del Catálogo Urbanístico de Bienes Protegidos. Castillo de Torremocha

Dentro de la ficha describe: “La muralla del castillo encierra un recinto, con planta de forma irregular. Tuvo dos puertas una desaparecida a eje con la plaza del pradillo y otra contigua a la cabecera de la iglesia en arco de medio punto. Es de los siglos XII-XIV, con terrenos cuadrados o semicirculares, salvo el que guarecía la puerta desaparecida que tiene planta aprobada hacia el exterior”.

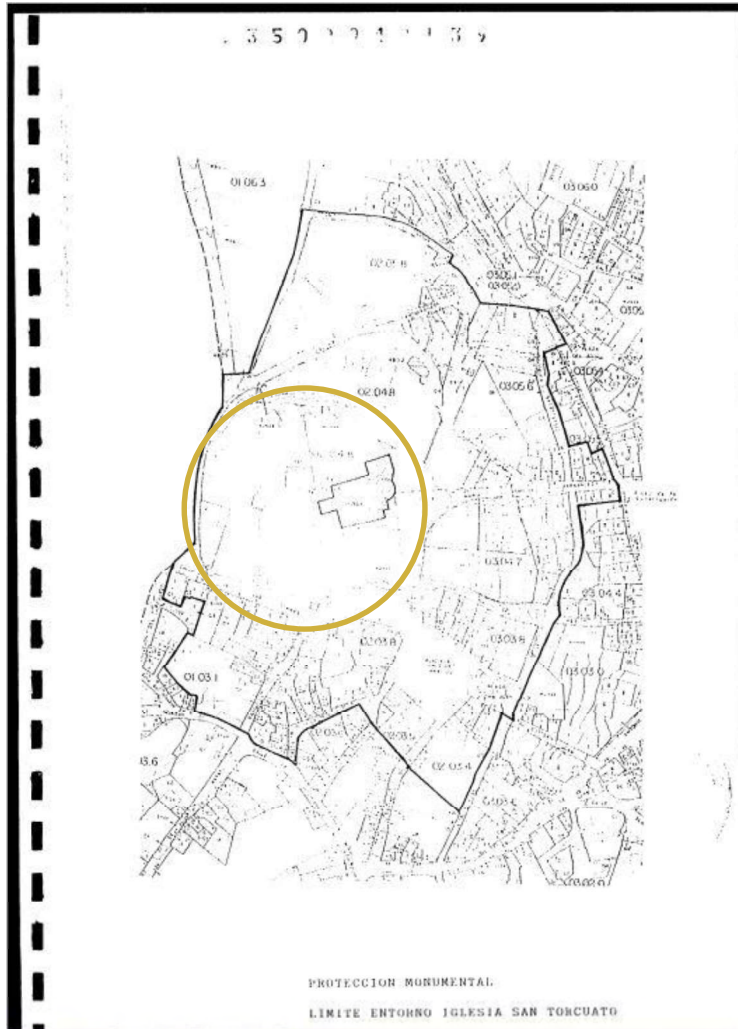
En la casilla *Época cultural histórica y valores protegibles*. Se incluyen diferentes medidas de actuación en la casilla *Elemento*: Integridad de recinto y su entorno. Consolidación de muros y restauración de actuaciones privadas recientes.

### B. Protección de zonas urbanas.

El Catálogo Urbanístico municipal incluye una amplia área que debe ser considerada de protección. Esta área tiene como núcleo principal, tanto por el trazado histórico como por la relevante presencia, al Castillo e Iglesia de San Torcuato y se extiende a un entorno que contiene una calidad ambiental digna de ser protegida. Esta área de actuación delimitada “tiene de aplicación una

normativa de protección más restrictiva que la que se ofrece en el capítulo de ordenanzas en la normativa genérica del Casco Antiguo” (pág. 15). Esta normativa municipal genérica, clasifica esta área como *Zona 01. Casco Antiguo. Manzana Cerrada*, contemplado dentro del *Capítulo 11 Zonas de Ordenanza*; algo que se verá a continuación en la Justificación de la Normativa.

“En el plano del Catálogo (...) se incluye el entorno del Castillo y la Iglesia como bienes de interés cultural que son y donde es preceptivo incluir la protección de dicho entorno” (pág. 16).

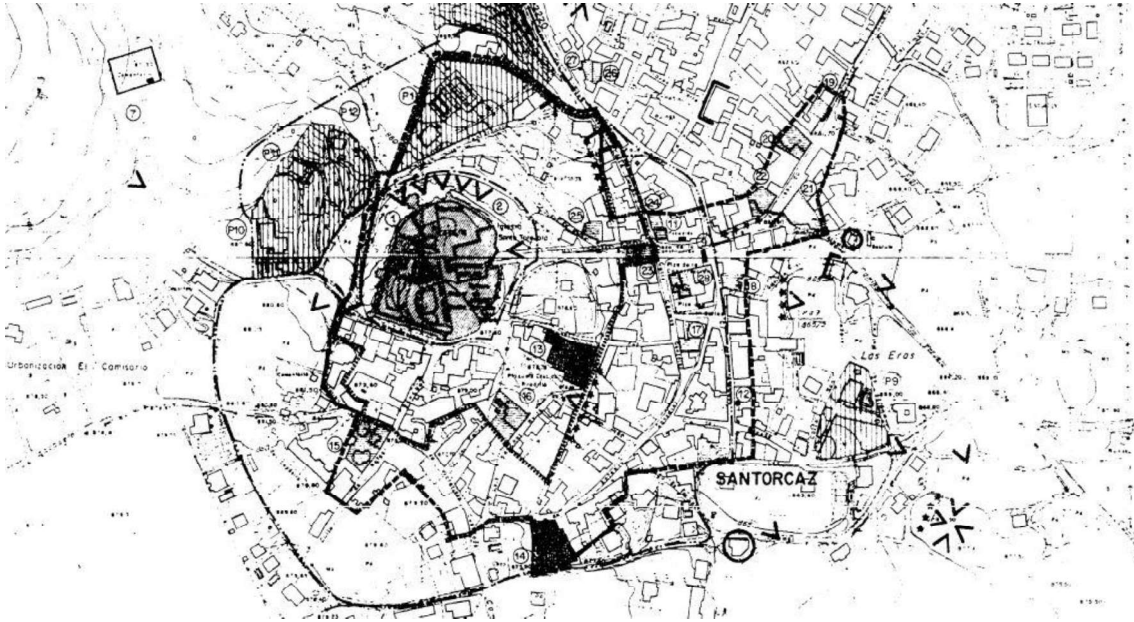


Plano del límite del entorno de la iglesia San Torcuato, protección monumental del Catálogo Urbanístico de Bienes Protegidos.

### *C. Protección de visualizaciones*

Las características geomorfológicas del territorio permiten constatar que el entorno sobre el que se actúa esté considerado como hito fundamental de referencia en las numerosas visualizaciones del municipio. Las visualizaciones contempladas de protección están dirigidas en mayor parte hacia estos hitos -Iglesia y Castillo, pero también las visualizaciones protegidas se realizan desde la situación de estos mismos, ya que cuenta con un emplazamiento característico único. Esto puede verse de forma clara en el plano de ordenación P-4 Catálogo de protección. (Ver Documento 10, Anexo I – Documentación Histórica).





Fragmento Plano de Ordenación P-4 Catálogo de protección. Memoria justificativa, Normas subsidiarias del planeamiento municipal.

En referencia a los elementos de protección que guardan una relación con las visualizaciones, el Catálogo Urbanístico establece una serie de puntos para proteger dichos elementos y el entorno de los mismos.

Además de contemplarse los elementos de protección en las visualizaciones, estas también se vinculan a recorridos que enlazan los miradores. Vinculados a los lugares desde los que existen vistas amplias y sugerentes, se encuentran “otros elementos de interés como espacios libres, edificios de interés histórico o popular, plazas, calles peatonales o enclaves y recorridos de carácter naturalístico o histórico” (pág. 18).

Se debe subrayar el primer recorrido que recoge el Catálogo (pág. 18, punto A): “cabe destacar el recorrido alrededor de los dos monumentos principales, para los que se propone un espacio libre que rodee por completo la muralla. Esta muralla constituye un importante punto receptor de vistas, pero también es un privilegiado mirador”. Como se ha descrito anteriormente, la adquisición de los terrenos anexos a la muralla, permite que este propósito puede llevarse a cabo.

#### ***D. Protección del patrimonio arqueológico.***

El recinto amurallado que es objeto de esta memoria, al ser uno de los enclaves históricos más relevantes del municipio, se encuentra dentro de una de las áreas de protección arqueológicas recogidas en el Catálogo Urbanístico.

Las condiciones de protección arqueológica tienen “por objeto la protección y conservación de la riqueza arqueológica del municipio, para su debida exploración, puesta en valor, trabajos imprescindibles para un mejor conocimiento histórico del rico pasado” (pág. 22). Añade también que los restos encontrados en dichas excavaciones tienen un valor intrínseco al ser un hallazgo en sí mismo, independiente del valor “económico, urbanístico, social o estético”.

En relación al área de protección que afecta al recinto amurallado, se centra en el conjunto monumental del Castillo y la Iglesia. Se describe seguidamente: “la presencia de una fortificación del siglo XII y la colada del Camino de Corpa que discurre a sus pies generan siempre un cúmulo de restos arqueológicos importantes de diversas etapas históricas que pueden ayudar a reconstruir la historia y la identidad del lugar. El propio recinto fortificado y la parte exterior de su muralla



se constituyen en Área A, de máxima protección. Precisamente se hace coincidir esta área, en la zona exterior de la muralla, con el espacio libre calificado en el correspondiente plano como zona verde, que es adecuado para preservarlo de edificaciones” (pág. 23).

Es por todo ello, que una parte importante del proyecto que aquí se redacta se centra en los resultados que pueden aportar los trabajos arqueológicos con el fin de profundizar sobre la historia que contiene el recinto amurallado.

## 2. Encuadre histórico

Tratándose este proyecto de la continuación de las intervenciones llevadas a cabo por el arquitecto Xavier Espinós en los años anteriores:

- 2017, en el Torreón del Olivo;
- 2019, en el lienzo contiguo al Torreón del Olivo y en el Torreón del Cubillo,
- 2021, en el lienzo oeste situado entre el Torreón del Cubillo y el Torreón de Palacio,
- 2023, en el Torreón de Palacio y el lienzo contiguo hasta la Torre Albarrana;

la información expresada en este apartado es sustancialmente similar a la recogida en la memoria del año 2018, exceptuando un apartado específico dedicado aquí a la torre albarrana.

La documentación que se ha consultado para la redacción de este apartado proviene de fuentes secundarias que, siendo detalladas y exponiendo la información suficiente para hacer una aproximación histórica al bien que es objeto de restauración, se consideran la base documental para el desarrollo del mismo.

Se ha procedido en cuanto al tratamiento de fuentes primarias a la búsqueda de la cartografía del municipio en diferentes fuentes digitales, que complementan las fuentes bibliográficas consultadas. No obstante, no se ha profundizado en la búsqueda archivística más de lo que a continuación se expone debido a que en el año 2018 se realizaron unos Estudios Previos que contenían un estudio histórico realizado por el documentalista Gonzalo López-Muñiz.

Entre las fuentes secundarias consultadas destacan las siguientes:

- *Arquitectura y desarrollo urbano*. Tomo XVII. Comunidad de Madrid. 2009
- Cardero Losada, Rosa. *Los Castillos de Santorcaz*. Castillos de España. 2005
- Cardero Losada, Rosa. *La iglesia parroquial de Santorcaz. Un ejemplo de arquitectura mudéjar madrileña*. Anales de la Historia del Arte. 1998.
- *Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal*. Santorcaz. Mayo 1994.

### 2.1 Situación Geográfica

El municipio de Santorcaz se localiza en el extremo este de la Comunidad Autónoma de Madrid, a 40 kilómetros de la capital, 20 kilómetros de Alcalá de Henares y a 30 kilómetros de Guadalajara. Linda al este con la provincia de Guadalajara, al norte con el municipio de Santos de la Humosa, al oeste con Anchuelo y Corpa y Pezuela de las Torres al sur.

Se ubica en una comarca bien definida, tanto por sus límites como por su fisiología y litología, la comprendida entre los ríos Henares, Tajo y Tajuña. Es la zona del páramo que tiene continuación natural con la alcarria de Castilla la Mancha y que se denomina Alcarria Madrileña (Cardero Losada, Rosa, p. 6).



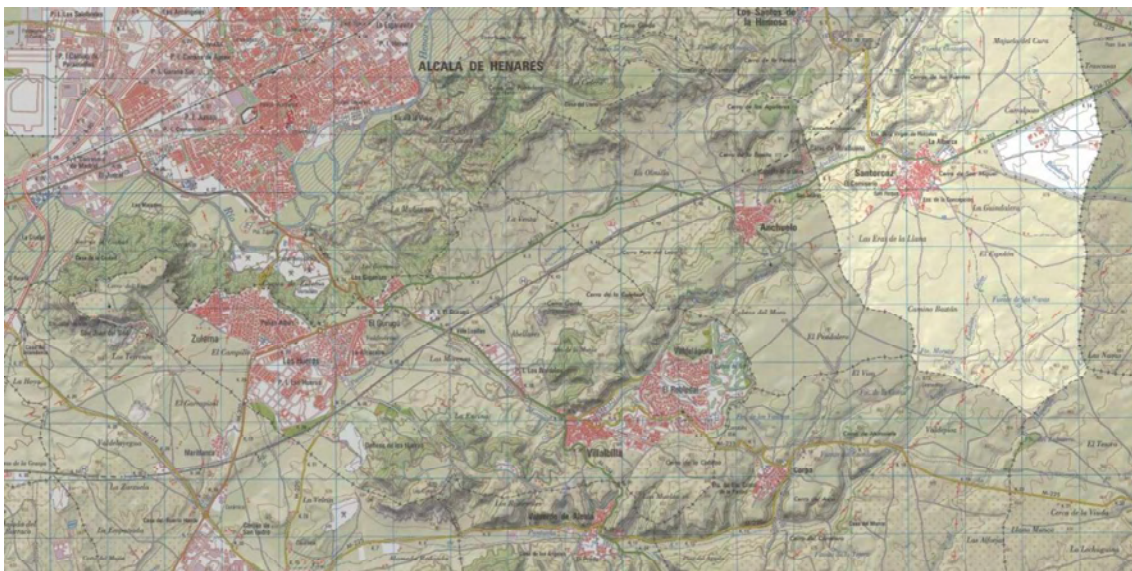
Con una extensión de 28 kilómetros cuadrados, Santorcaz cuenta con un único núcleo urbano, del mismo nombre. Su origen como pueblo se remonta, según las relaciones de Felipe II “antes que los moros ganasen Castilla”, estando incluido en la provincia de Alcalá de Henares y siendo “entrada de Alcarria” (Normas Subsidiarias p.1).

Coordenadas geográficas de la Torre Albarrana; 40.472750, -3.235690.



1875. IGN.

El término municipal está atravesado de norte a sur y de este a oeste por seis vías pecuarias que convergen en el núcleo urbano. Todas tienen la consideración de coladas y suman una longitud aproximada de 14 km. Especial importancia tiene la del camino de Corpa, que se adentra en el casco urbano por la ermita de la Soledad, continúa por la M-213 para subir al castillo por el camino de las Tres Torres (Arquitectura y Desarrollo Urbano, p.221).



Localización territorial de Santorcaz. Mapa Topográfico Nacional. MTN 50. 2013

## 2.2 Reseña histórica de Santorcaz

Se desconocen los orígenes de la primitiva población y, aunque existen algunas opiniones acerca de los mismos, estas se reducen a noticias recogidas sin una base documental rigurosa. Las Relaciones histórico-geográficas-estadísticas de los pueblos de España realizada por iniciativa de

Felipe II en 1576, dicen al respecto: “(...) que esta villa se llama Santorcaz, y la razón porque se llama así no se sabe, más de que comúnmente se dice que Santo Torcaz con sus compañeros, vinieron de Roma a España predicando en este pueblo, y al tiempo de la conversión de los gentiles, se puso nombre de aquel santo, y no se tiene noticia como se llamó primero” (Cardero Losada, Rosa, p. 6).

Otra de las teorías sobre la toponimia del pueblo es que deriva de San Torcuato, primer obispo de Guadix y uno de los siete varones apostólicos que fueron consagrados como obispos en Roma por San Pedro y San Pablo, para difundir la doctrina cristiana por Europa. La tradición cuenta que San Torcuato nació en la primitiva Orcada, ciudad celtíbera que algunos autores identifican con la actual villa de Santorcaz, de ahí que se diera el nombre al pueblo (Arquitectura y desarrollo urbano, p.223).

La fundación del actual pueblo de Santorcaz se produjo tras la reconquista de Toledo por Alfonso VI en 1085. En 1118, el obispo toledano D. Bernardo de Seridac, reconquistó de manera definitiva la ciudad de Alcalá de Henares, que había caído en manos de los almorávides entre 1108 y 1109. En agradecimiento por los servicios prestados, el rey Alfonso VII y su esposa Doña Berenguela, hicieron donación en 1129 al arzobispo Raimundo del castillo de Alcalá, con todos sus términos, tanto los que se incluían en tiempo de los árabes como en época de Alfonso VI, entre los que se contaba Santorcaz. En 1135 el prelado otorgó el fuero “viejo” de Toledo a esta comarca, siendo el primer ordenamiento jurídico que rigió la vida de las aldeas de la tierra de Alcalá (Arquitectura y desarrollo urbano, p.224).

El emplazamiento de la fortaleza que dio origen al pueblo sigue siendo motivo de polémica entre los investigadores. Es un hecho que el lugar elegido no es la cota más alta del entorno y tampoco se encuentra al borde la vega del arroyo Anchuelo, donde podría tener mayor sentido estratégico, dominando la fértil vega y con comunicación visual directa con las poblaciones vecinas de Anchuelo y Los Santos de la Humosa. Una de las teorías es que su función era servir de apoyo a la fortaleza de Alcalá la Vieja. (Arquitectura y desarrollo urbano, p.224-225).

La primera cita constatada se encuentra en un documento firmado por el rey Alfonso VIII en 1210 en “Sanctum Torquatum” lo que indica que la villa debía tener ya cierta entidad. Según diferentes documentos se puede decir que la repoblación de Santorcaz se efectuó durante el siglo XII, con posterioridad a la recuperación de los valles del Henares y el Tajuña en 1139, y que continuaría en el siglo XIII. Probablemente se trata de una nueva fundación, en torno a alguna edificación de carácter defensivo (Cardero Losada, Rosa, p. 7-8).

No se sabe el origen de los pobladores de la villa, aunque se supone que sería una población similar a la del resto del reino toledano, compuesta por cristianos, mudéjares y judíos. En este sentido las Relaciones de Felipe II informan que “antiguamente hubo judíos y aun moriscos en él hasta que fueron expelidos de Castilla”.

Una vez asentada la población, los siglos XIII y XIV serán claves en el desarrollo de esta comunidad, propiciado por los privilegios concedidos por arzobispos y reyes para favorecer el asentamiento de los pobladores. Así lo pone de manifiesto un documento conservado en el Archivo Municipal de la Villa. Puede decirse que la villa tenía ya fueros desde el pontificado de don Rodrigo (1209-1247), que pertenecía al señorío de los arzobispos de Toledo, y que en 1277 contaba con un estatus de privilegio y un tratamiento claramente diferenciado al concederle don Fernando una situación de independencia jurídica respecto a Alcalá (Cardero Losada, Rosa, p. 8).

Hay que mencionar que una figura de excepcional importancia para Santorcaz es el arzobispo don Pedro Tenorio (1377-1399), pues levantó en la villa un nuevo castillo del programa de construcciones que llevó a cabo para la seguridad y defensa de sus dominios. Además, en esta población firma dos documentos fechados en 1390, que indican que también residía en su castillo con asiduidad (Cardero Losada, Rosa, p. 8-9).



En la descripción de las casas que se hace en las Relaciones Topográficas, se confirma el marcado carácter rural de Santorcaz, en el que la presencia física del Castillo y de la iglesia parroquial marcaba un hito de referencia visual con una apabullante carga simbólica del poder de los señores jurisdiccionales. La fortaleza ya no se utilizaba como residencia veraniega por los arzobispos y desde mediados del siglo XVI se empleaba únicamente como cárcel, tanto eclesiástica como civil. (Arquitectura y desarrollo urbano, p.229).

Las primeras décadas del siglo XIX trajeron dos importantes cambios en la historia de Santorcaz. Por un lado, las Cortes de Cádiz abolieron los señoríos jurisdiccionales, acabando así con siglos de control de la vida pública de la villa por parte de los obispos de Toledo. Por otro, la Guerra de la Independencia Española afectó de forma directa a la villa, que fue una de las poblaciones de la comarca de Alcalá en las que el ejército francés acantonó tropas durante la guerra. La falta de documentación histórica correspondiente a estos años en el archivo municipal, impide conocer el alcance de los daños sufridos por el pueblo durante la ocupación militar, aunque se recoge que durante una semana se dedicaron al expolio de las alhajas y ropas de la iglesia parroquial (Arquitectura y desarrollo urbano, p.230-231).

La recuperación económica de la villa se vio impulsada con la apertura en 1817 del Camino Real La Isabela, por orden del monarca Fernando VII, vía que comunicaba la ciudad de Madrid con los Baños del Real Sitio de la Isabela. Los bañistas que acudían a este establecimiento termal solían tardar 24 horas en llegar, lo más usual en este trayecto era que se hiciera noche en Santorcaz o en Pozo de Guadalajara. (Arquitectura y desarrollo urbano, p.231).

A lo largo del siglo XIX la población sufrió alteraciones producidas por diferentes epidemias y enfermedades contagiosas. También la desamortización sobre los bienes del clero y propios del concejo en 1837 tuvo consecuencias negativas para la villa, como la desvinculación de los Baños de La Isabela del patrimonio de la Corona. Otro de los hechos que afectó negativamente al pueblo –en este caso en la economía–, fue la mejora de una carretera que seguía el trazado del Camino Real La Isabela que provocó que los viajeros ya no tuvieran que pernoctar en el pueblo (Arquitectura y desarrollo urbano, p.234-235).



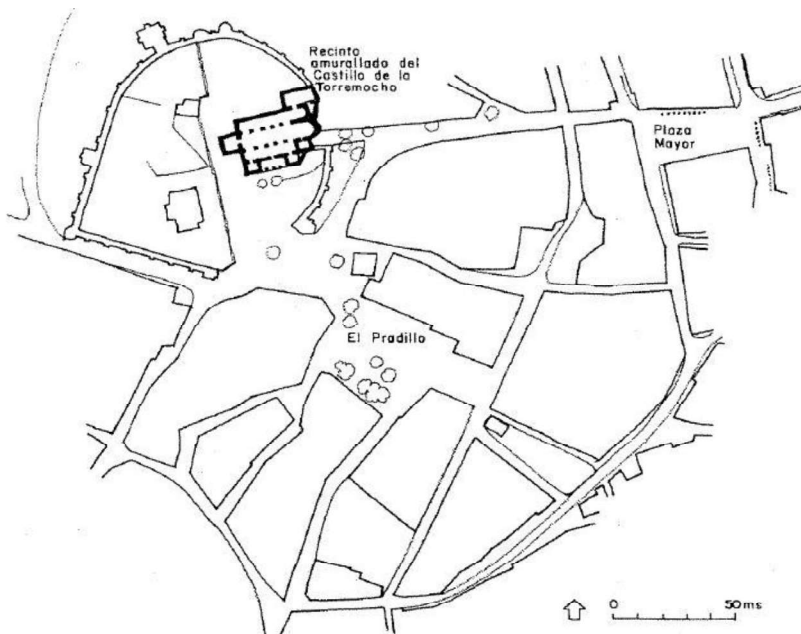
Plaza de la Constitución, en lo alto de la ladera puede apreciarse la iglesia parroquial de San Torcuato. 1950. Archivo Regional de la Comunidad de Madrid

Ya en el siglo XX, durante la primera mitad, se sucedieron mejoras en los servicios e infraestructuras del municipio, pero, según se comenta en un informe en 1960 sobre la situación económica y social del pueblo, los equipamientos y servicios públicos se encontraban en un estado deficiente, lo que confirma la falta de desarrollo y renovación (Arquitectura y desarrollo urbano, p.237), como se aprecia en la fotografía de 1950 –anterior-. A partir de los años 60 comienza un tímido proceso de crecimiento urbano, cuando se solicitan las primeras licencias para la construcción de viviendas unifamiliares siendo su impulso definitivo en los años 70. A partir de entonces, con la redacción de diferentes Normas subsidiarias (1975 y 1994), se marcan unos claros objetivos para el desarrollo del pueblo, que hasta hoy están vigentes.

### 2.3 Evolución urbana de Santorcaz

El núcleo de Santorcaz es la única entidad de población del término municipal. Responde a la tipología urbana de origen medieval que se define como poblaciones defensivas o topográficas, que “son las que, generalmente protegidas por un castillo y por debajo de él, se extienden adaptándose a las laderas del cerro, siguiendo las líneas de nivel”. El Castillo-Palacio de los arzobispos de Toledo y a la iglesia parroquial de San Torcuato representan ese núcleo original sobre el que se desarrolló un primer asentamiento (Arquitectura y desarrollo urbano, p.222).

La estructura urbana viene condicionada por el crecimiento y desarrollo a partir del núcleo primitivo del promontorio donde se asientan tanto la fortificación como la Iglesia. Inmediatamente hacia el sureste y a la misma altitud surge el espacio de la Plazuela del Pradillo, organizándose alrededor de ella las primeras nueve manzanas (Normas Subsidiarias p.25). Estas manzanas están comprendidas dentro de la muralla urbana, que partía desde el acceso oriental de la fortaleza y concluía en las proximidades de la torre cuadrada de mampostería encintada del castillo situada en su muro sur. (Arquitectura y desarrollo urbano, p.226).

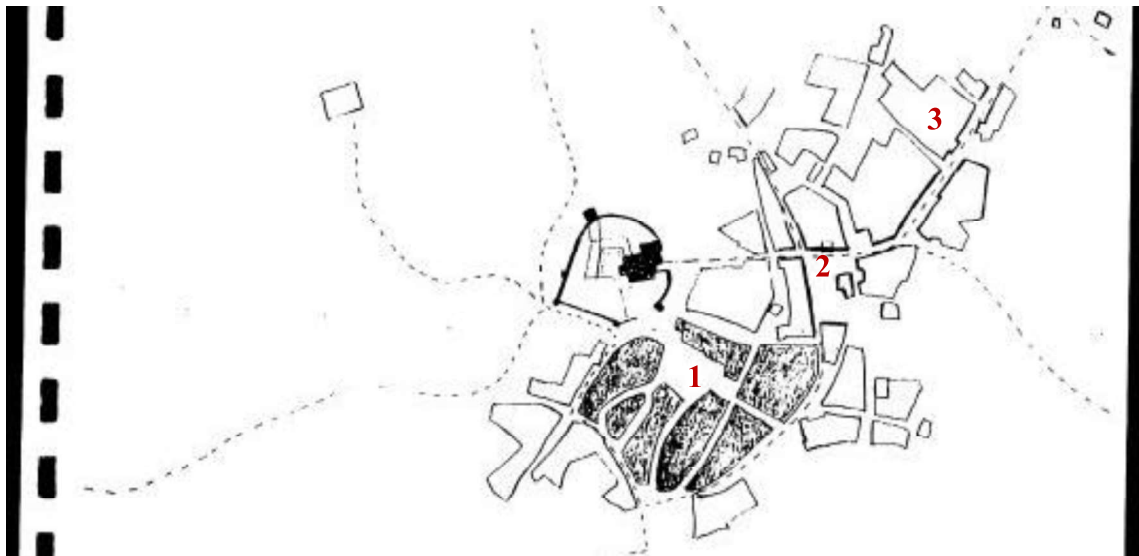


Primer núcleo medieval. Patrimonio urbanístico, arquitectónico y arqueológico del Corredor Madrid-Guadalajara. Arquitectura y desarrollo urbano, p.227.

Se constata documentalmente que, ya en el siglo XVII, había superado el primitivo recinto amurallado, ocupando la ladera del cerro del castillo por el este y el sur de las vaguadas que llegan hasta la carretera de Pastrana. Existían tres cuadrillas o barrios - Llana (1), Val (2) y Barrionuevo (3), división interna que se mantuvo hasta la Edad Contemporánea. Sobre el Barrio del Val, se abría una nueva plaza principal que se convierte en el nuevo centro urbano, desplazando la Plaza

de Cruz del Pradillo a un papel secundario y consolidando el crecimiento por la vaguada. Alrededor de este nuevo espacio público se disponían la casa consistorial, el pósito adosado a ella, la pescadería y la cárcel. El mesón y algunas de las tahonas también se encontraban en este barrio (Arquitectura y desarrollo urbano, p.228).

Los planos urbanos de 1876 del Instituto Geográfico Nacional nos muestran que la población estaba asentada principalmente en el Barrio del Val (punto 2 de la siguiente imagen), donde la Plaza de la Constitución, que se corresponde con la actual del mismo nombre. Se consolidaba como eje central en torno al cual se desarrollaban los principales viales del pueblo que marcarían el futuro crecimiento urbano. (Arquitectura y desarrollo urbano, p.232). Se constituye, por tanto, como el centro físico y funcional de la estructura urbana, permaneciendo el antiguo núcleo del Castillo como un polo de matiz más cultural, desplazado hacia el poniente. Subiendo por la ladera oriental desaparece la estructura urbana, diluyéndose entre los caminos y las eras (Normas Subsidiarias p.26).



Normas subsidiarias, p. 24-25. 1994



1876. IGN. Planca



Las fotografías aéreas de la primera mitad del siglo XX, permiten ver que el pueblo apenas había alterado su trama urbana desde finales del siglo XIX. El centro urbano se mantenía consolidado en la zona baja, a los pies del cerro del castillo, mientras que la parte alta del núcleo urbano apenas estaba poblado, salvo un conjunto de viviendas situadas al sur del mismo. El casco urbano mantiene cierta uniformidad en sus construcciones, con viviendas de dos alturas y amplios espacios libres en sus traseras (Arquitectura y desarrollo urbano, p.236).



1956. Nomecalles

## 2.4 Castillo de Santorcaz

### 2.4.a. Introducción

Santorcaz conserva dos elementos de arquitectura militar que corresponden a dos momentos cronológicos distintos: la torrecilla o atalaya árabe, que podría datarse de en los siglos IX-X y el castillo de la “Torremocha”, que está documentado desde el siglo XIII, aunque debió de existir una fortaleza anterior (Arquitectura y desarrollo urbano, p.249).

El castillo de la “Torremocha” (contracción de la torre desmochada) se sitúa en la parte alta del pueblo –como se ha descrito en el apartado anterior–, asomándose al barranco que desemboca en la vega del arroyo Anchuelo. Sin embargo, su posición retirada, que le impide controlar esta vega, no responde a una posición estratégica ni militar (Arquitectura y desarrollo urbano, p.250). Una de las hipótesis propuestas es que sirviera de apoyo a una fortaleza mayor, la de Alcalá de Henares, con el fin de vigilar los campos de cultivo situados entre ambos emplazamientos.

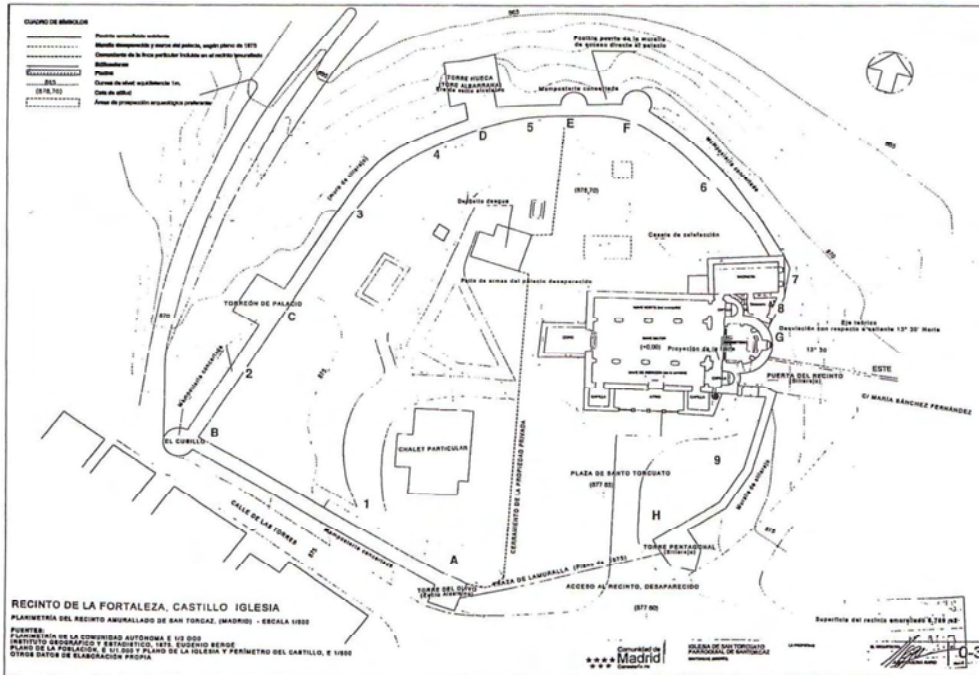
El recinto amurallado alberga un área de 8.000 m<sup>2</sup> aproximadamente. No se conserva en su totalidad ninguna de las estructuras que componen la fortaleza, solamente restos de las partes inferiores de la misma, que permiten entender el trazado completo del recinto.

Este recinto, según aparece en diferentes fuentes, tuvo dos accesos de los cuales se conserva solamente uno adosado al cuerpo bajo de la torre campanario de la iglesia de San Torcuato. Este acceso, levantado en gran parte con buena sillería, contiene un arco con un ligero apuntamiento en su clave y en su interior conserva las gorroneas –espigones cilíndricos de madera de las puertas que giran sobre sí mismos- de sus puertas. Desde este acceso, asciende hasta la torre



pentagonal el lienzo de sillarejo con ladrillo suelto entre las piedras. Se puede ver que las esquinas están reforzadas con sillares mejor labrados. La torre pentagonal utiliza los mismos materiales que este lienzo.

Las fuentes consultadas indican que la otra puerta que se considera que tuvo el recinto amurallado, se cree que estuvo situada entre las dos torres semicirculares -señaladas en el plano con letras E y F- realizadas en mampostería, actualmente desmochadas, situadas en el norte del recinto. Esta posible puerta daba acceso directo al palacio. Esto se señala en el plano siguiente realizado por el arquitecto Juan Laguna Caro en 1999. En la fotografía número 8 del anexo I – Documentación histórica, no parece que hubiera dicho acceso y, tras las excavaciones y trabajos de consolidación realizados en dicho tramo y torreones, no aparecen testigos del citado acceso.



1853. Planimetría del recinto amurallado de la fortaleza, realizado por el arquitecto Juan Laguna Caro, sept. 1999.



Fotografía aérea del castillo a mediados del siglo XX. Ayuntamiento de Santorcaz

A continuación de la torre pentagonal se abre la plaza de San Torcuato que antecede a la iglesia parroquial. En esta zona se ha perdido por completo el tramo de muralla, aunque consta que a mediados del siglo XX se conservaba un tramo que se utilizaba como frontón de pelota –como se puede ver en esta fotografía aérea-. En el año 2023 se ha realizado un georradar en esa área y los resultados que se interpretan del mismo es que permanece actualmente la cimentación de la muralla en esa zona.

La fotografía siguiente, datada en los años 70, corresponde al casco urbano histórico. Lo destacable de la misma es que se puede observar que la Plaza de San Torcuato aún no se había realizado por lo que pueden observarse restos de muralla que unen el Torreón del Olivo con la Torre pentagonal. En la intervención de 2017 sobre el Torreón del Olivo pudo constatarse que quedan restos de dicho tramo –hasta entonces enterrados-. Se detectó en las excavaciones lo que previsiblemente es el lienzo sur del tramo que estaba anexo al Torreón del Olivo por el lado este.

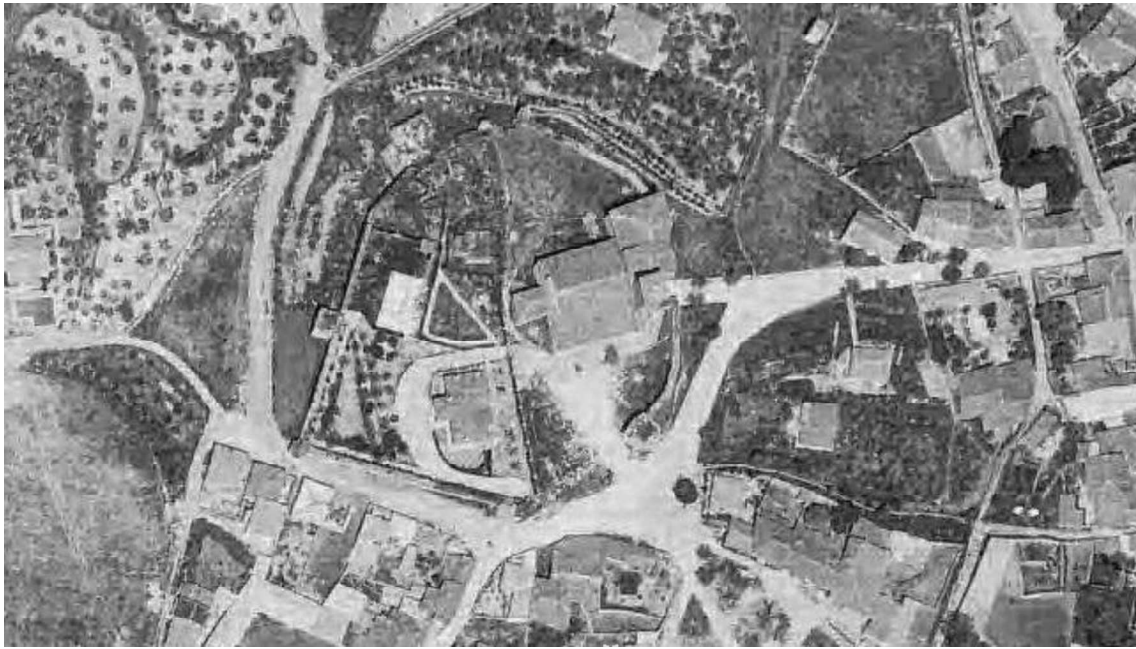


Archivo Regional de la Comunidad de Madrid. 1979

Es junto al Torreón del Olivo donde vuelve a aparecer la muralla (lienzo 1), que descende por la Calle de las Torres, hasta la torre del Cubillo, de mampostería. Este tramo de muralla es también de mampostería, aunque las hiladas inferiores tienen mampuestos de mayor tamaño con piedras más pequeñas a modo de cuña insertadas entre ellos.

Como puede apreciarse en la fotografía aérea siguiente de 1979, la zona norte del recinto estaba totalmente oculta por una gran masa de árboles que debieron de ser plantados en la década de los años 70. Además de esto, el acceso a las ruinas ha estado totalmente limitado por una valla metálica que delimitaba una propiedad privada y que se ha eliminado en 2022. La fábrica de los muros de esta parte del recinto es de sillarejo y mampostería concertada. Recientemente (año 2022) se han ejecutado trabajos de tala de árboles que se encontraban en mal estado y de limpieza de vegetación, permitiendo una mejor lectura de todos los lienzos norte y oeste.





1975. Nomecalles

Sobre los restos que se encontraron tras la citada limpieza de vegetación destaca la torre albarrana cuadrada. Posteriormente a esta limpieza, en 2022, se ejecutaron trabajos de movimientos de tierras por equipo de arqueólogos para alcanzar la cota de zarpa de la muralla. Estos trabajos han dado como resultado la percepción de la torre albarrana de forma exenta en su base lo que confirma que en su primer nivel esta torre estaba separada de la muralla y era en su segundo nivel en el que se comunicaba con el palacio.

Por otra parte, se ha constatado que el lienzo entre torreones se ha perdido casi en su totalidad, quedando solamente el arranque y el enjarje de este con ambos torreones circulares. Por otra parte, se ha detectado el arranque de un tercer torreón circular en el lienzo 6. Es destacable indicar que se llegó a la cota de cimentación a lo largo de toda la muralla desde la torre albarrana hasta el ábside de la iglesia. Se termina de cerrar el recinto con un tramo de mampostería concertada que continúa con el zócalo del ábside.



Fotografía aérea del castillo a mediados del siglo XX previo a la plantación de los árboles. Ayuntamiento de Santorcaz

#### 2.4.b. Evolución histórica del Castillo

Como se ha mencionado anteriormente, en el año 2018 Gonzalo López-Muñiz realizó un estudio histórico del recinto amurallado, en el que incorpora una cronología de los hechos acontecidos en el mismo (págs. 34-35). A continuación, se adjunta de forma resumida la documentación incorporada en la memoria redactada en el 2018 con la correspondiente revisión de la información aportada.

La primera referencia documental del castillo de Santorcaz está en la casa Laredo, en Alcalá de Henares. Se trata de una inscripción, datada en 1377, que recorre el llamado “Salón de Reyes”, antigua dependencia palaciega que estaba situada en la torre albarrana y que dice: “El muy honorable y respetuoso padre y señor don Pedro Tenorio, por gracia de Dios Arzobispo de Toledo, Primado de las Españas, Canciller Mayor de Castilla, mandó hacer de nuevo en su villa de Santorcaz este insigne castillo y fortaleza valientísima y fuerte importantísimo, como lo fue en tiempos pasados y lo podrá ser en cualquiera a falta de la paz que gozamos, quiera Dios que persevere. Año del nacimiento de Nuestro Señor Jesucristo MCCCLXXVII”.

Estos datos se corroboran por Eugenio Narbona –capellán de Toledo y biógrafo de Tenorio- en su obra titulada *Historia de Don Pedro Tenorio*, arzobispo de Toledo, escrita en 1624. Contiene un capítulo que se titula “Fábricas que hizo el arzobispo en Alcalá. Edificación de la fortaleza de la villa de Santorcaz”, en el que narra: “Cerca de Alcalá, edificio de nuevo un insigne Castillo y fortaleza valientísima, con habitaciones de muchas piezas; fuerte importantísimo para cualquier ocasión; como lo fue en los tiempos passados, y lo podrá ser en cualquiera que falte la paz de gozamos, quiera Dios que persevere. En este castillo ay unas bóvedas grandes y capazissimas, de quien el temor tiene introducida apinion, mas terrible que la que se deve al sitio: porque aviendo Arzobispos de Toledo elegido aquellas bóvedas por cárcel de clérigos incorregibles; se cree comúnmente que son unos pozos profundissimos donde los dan prisión. Y lo cierto es, que a aquellas bovedas se baxa por escaleras levadizas: y que los clérigos a quien, ni amonestaciones, ni las penas ordinarias (repetidas muchas veces) enmendaron, hechos indignos de clemencia; porque el contagio de tan peligrosas costumbres no dañe al resto del pueblo (...) Este castillo, casa y fortaleza está a cuenta de un Alcayde, que siempre es hombre de partes, y de estimacion, de gajes y salarios que corresponden a su persona, y calidad: todo a provision de los Arzobispos de Toledos, Señores de la villa”.

De esta información puede deducirse lo siguiente: que don Pedro Tenorio edificó un nuevo castillo durante el último tercio del siglo XIV -según E. Llaguno edificó desde sus cimientos en 1389 Rodrigo Alfonso, maestro mayor de la catedral de Toledo- y que anterior a este castillo hubo otra fortaleza de la cual no se tiene ninguna referencia documental (Cardero Losada, Rosa, p. 10).

Un estudio realizado sobre Manuel Laredo y su obra, explica e interpreta las partes que se aprovecharon del castillo de Santorcaz e instalaron a finales del siglo XIX en el palacete: “el espacio (del Salón de Reyes) se halla cubierto por una bóveda de crucería gótica, de fines del siglo XIV, traída piedra a piedra del vecino castillo de Santorcaz. En la clave se ha reproducido el escudo del arzobispo Tenorio, y en los plementos se ha representado un firmamento con las constelaciones y los meses del año destacados en plata sobre fondo azul celeste. Las ménsulas donde apoyan los nervios presentan escudos pintados con un León rampante en oro sobre campo de plata, recordando la heráldica del arzobispo Tenorio. En esta composición Laredo debió de reproducir con mayor o menor exactitud una decoración original existente en el castillo de Santorcaz. Nos hallamos ante una reproducción del ambiente que debió encontrarse el artista en uno de los espacios más representativos del castillo de Santorcaz” (Cardero Losada, Rosa, p. 11).

Se tiene documentado que en 1515 se informó de Santorcaz que era una “buena fortaleza, más bien grande que pequeña, utilizada como cárcel, en donde se encierra a los malhechores del Arzobispado”. (Arquitectura y desarrollo urbano, p.252). Se tiene constancia de algunos casos de personajes de reconocida influencia que fueron encarcelados en esta fortaleza.

En 1525 se produjo un gran incendio que, según las Relaciones Topográficas de Felipe II, abrasó en un día el castillo dejándolo totalmente destruido y fue reedificado por Alonso de Fonseca, aunque las dimensiones reales de los daños causados por este incendio no se han verificado documentalmen- te.

En 1576 las Relaciones de Felipe II describen el estado de la cerca y hacen referencia a la torre albarrana: “declaran que en la dicha villa hay un castillo y fortaleza con casa y aposentos y piezas muy grandes, cercado de cerca de piedra labrada de cal y canto con almenaje, esta torreado donde hay cinco torres y hay una torre muy fuerte, grande y alta, que tendrá diez pies de grueso el lienzo de cada parte de ella labrada de sillería con ventanaje al oriente, al septentrión, al poniente y al mediodía, es una de las principales y fuertes torres que hay en Castilla”.

En 1646 el alcaide del pueblo, Gonzalo Hoces, informó al arzobispado que era necesario acometer obras por valor de mil reales. Los maestros alarifes Juan Callejo y Pedro García Martínez reconocieron el castillo, confirmaron que amenazaba ruina y la encontraron inhabitable. Recomendaron que se reparasen el tejado, cocina, chimenea y varias habitaciones, ascendiendo el presupuesto hasta los 4.964 reales. La fortaleza continuó habitada hasta el siglo XVIII.

En 1666, se definen las condiciones de las obras necesarias para reparar el castillo redactadas por el arquitecto Bartolomé Sonbigo y Salcedo, encargado de la obra del ochavo de la catedral de Toledo. Las obras finalizaron en el año 1667. En este momento también presentaban mal estado de conservación las torres del sector norte del castillo.

En 1764 el arzobispo ordenó que se desocupase y se tapiase la puerta que desde el piso del palacio daba paso a la tribuna de la iglesia. Su abandono provocó que fuera objeto de robos al menos desde 1783 (Arquitectura y desarrollo urbano, p.252).

En 1778, las Relaciones del cardenal Lorenzana informan que: “Se conserva en el día de hoy un gran recinto de muralla al poniente, con dos puertas y tres torres, dentro de la cual está el palacio arzobispal o como decían antiguamente la horrorosa cárcel de Santorcaz y la iglesia parroquial” (Cardero Losada, Rosa, p. 12).

Se cuenta con un plano datado en 1875 donde se reproduce la planta del recinto con sus siete torres y el nombre específico de alguna de ellas: “Torreón del olivo”, “El cubillo”, “Torreón de Palacio” y “Torre Hueca”. En la zona noroeste del recinto se representa la planta del palacio, de forma poligonal un tanto irregular, con la inscripción “Ruinas del castillo”. Una de las alas se adosa a la nave lateral norte de la iglesia, estableciéndose así un paso de comunicación entre ambos edificios. Antes de que se derrumbara la iglesia en 1951, se conservaba la tribuna que se encontraba en la nave lateral norte que comunicaba con el palacio. Además, puede verse que hay una construcción añadida entre el palacio y la torre albarrana, podría corresponder a la ampliación del arzobispo Gonzales de Mendoza. En las zonas sur y noreste existen dos zonas que se denominan “Corraliza (de labor)” que podrían ser espacios dedicados al trabajo de la tierra (Cardero Losada, Rosa, p. 15-16).



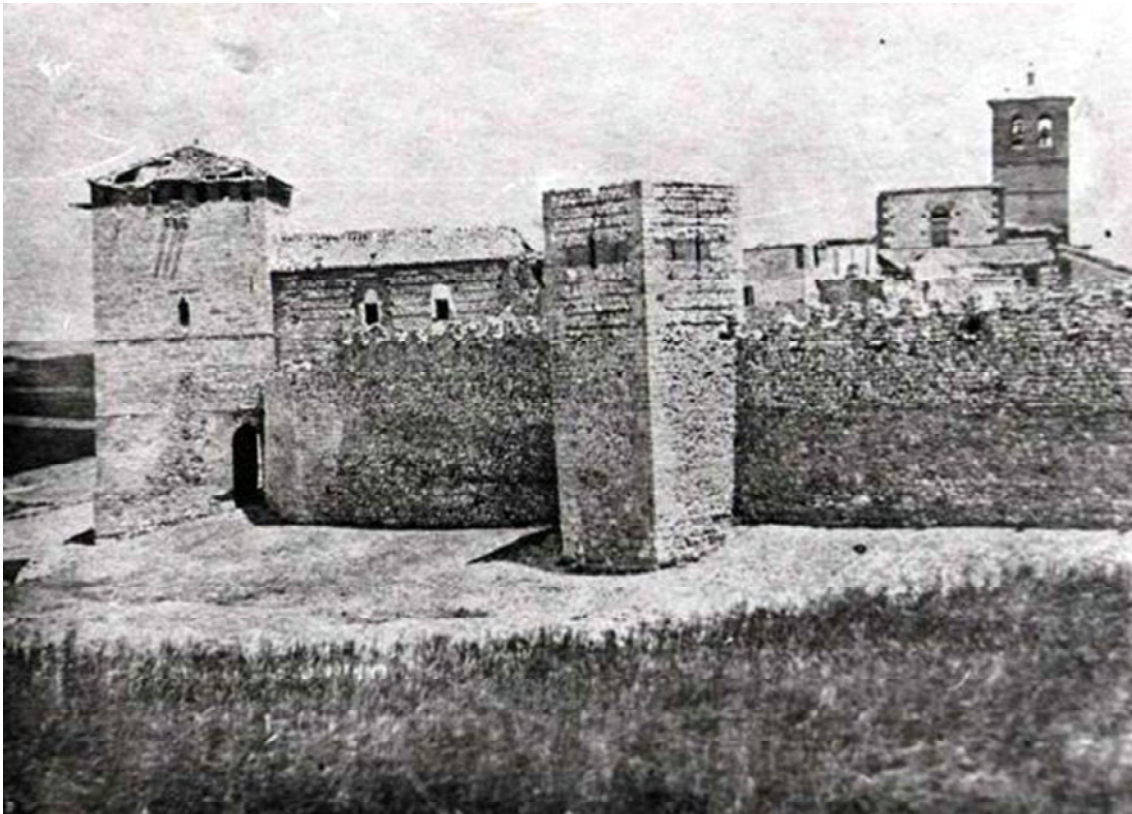
1876. IGN. Plana

Con la Desamortización el edificio se declara propiedad del Estado y entre 1860 y 1870 el edificio fue subastado. En el año 1872 comenzó su derribo. El informe que se registra de 1877 dice: “¡todo ha desaparecido! El transcurso de algunos siglos, el poder devastador del fuego y hasta la atrevida mano del hombre ha convertido el informe montón de ruinas la parte principal de aquella fortaleza, de la cual hoy sólo existen las galerías alta y baja del patio de entrada, sumamente estropeada. Al recorrer aquel solitario edificio obsérvase en todo él un sepulcral silencio, interrumpido a veces por el lúgubre canto de las aves nocturnas que se guarnecen entre sus ruinas... La vista de anchos y profundos pozos, que una vulgar tradición designa como penosos encierros de criminales incorregibles...se aumenta al ver la fortísima y elevada torre, conocida en el país como Torre Hueca (...)” (Cardero Losada, Rosa, p. 12).

Otra de las fuentes que nos sirven de apoyo para analizar este conjunto es una fotografía -que se data anterior a 1880- de la zona occidental del recinto. En ella se pueden distinguir los restos del Palacio situado a la derecha de la torre albarrana, construido en mampostería encintada y la parte occidental de la iglesia y la torre campanario de esta.

La torre albarrana o Hueca se conserva en esta fotografía de forma íntegra, siendo apreciable la división entre las plantas interiores mediante sencillas molduras, del mismo modo, puede verse en la parte superior un vano lobulado, un matacán y troneras. Así mismo, puede verse un paso inferior con arco. Según Rosa Cardero la torre debió tener almenas, aunque no pueden apreciarse con claridad por la construcción de un tejado a cuatro aguas. No obstante, aquí se hace constar que es posible que la cubierta cubra las almenas que se encuentran en la sombra proyectada del alero de dicha cubierta.



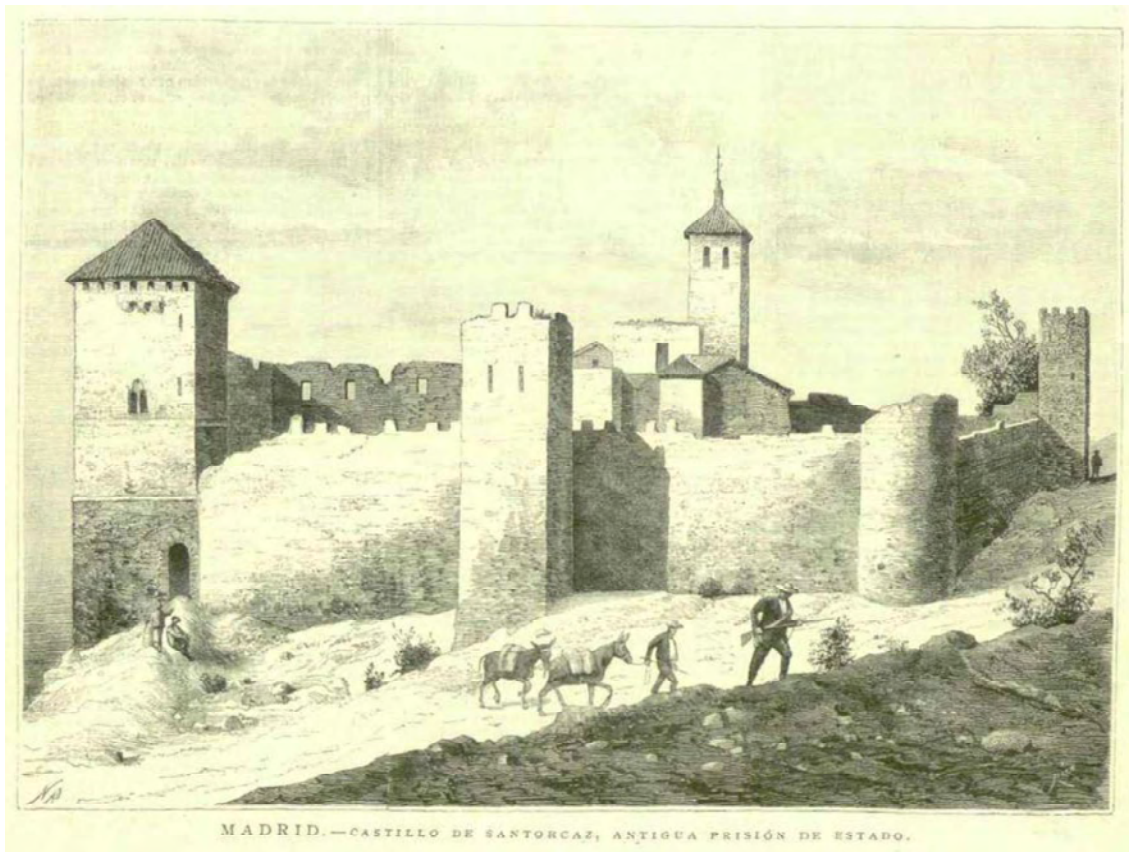


Archivo Regional de la Comunidad de Madrid (fecha de creación 1900)

Una carta del alcalde del pueblo, don Claudio Anchuelo, dirigida al gobernador civil de la provincia de Madrid, datada en 1880, dice de la fortaleza de Santorcaz: “vendida en subasta pública hace algunos años, como Bienes Nacionales, lo ha sido recientemente á nuevos compradores, quienes al adquirirla solo han tenido por objeto demolerla con todo el palacio para aprovechar los materiales, lo que ya han hecho casi en totalidad, restando solo la muralla exterior de dicha fortaleza y la histórica torre que sirvió de prisión á tan diversas y eminentes personas... Para significarle el unánime deseo de este Municipio y Vecindario de que se conserven, si es posible, este recuerdo histórico de la pasada celebridad de esta antigua é ilustre villa. No solo las consideraciones espresadas sino otras más poderosas de interés local reclaman la conservación de las espresadas torre y muralla, pues ambas constituyen una verdadera defensa para librar de un golpe de mano á la Iglesia de esta Villa, pues estando situada en un extremo de ella ha de quedar desamparada tan luego como sean derrivadas las espresadas torre y muralla”. (Cardero Losada, Rosa, p. 12-13).

Otro documento que permite analizar y estimar las dimensiones de los elementos y del conjunto fortificado es un grabado romántico, publicado en 1888 en la *Ilustración Española y Americana*, datado a mediados del siglo XIX. El grabado representa el mismo sector que la fotografía anterior: la zona occidental del recinto. Esta vez consigue abarcar todo el conjunto hasta la zona sur del Torreón del Olivo. Puede apreciarse cómo la Torre Hueca, el Torreón de Palacio y el Torreón del Olivo están completos con restos de almenas y troneras. Pueden distinguirse los restos almenados de la muralla en esta zona occidental del recinto, así como restos del palacio e iglesia.





Xilografía de mediados del siglo XIX. Ilustración Española y Americana, 15 de Diciembre de 1888.

Uno de los documentos gráficos que nos permiten entender aún más cómo era el conjunto fortificado es otra fotografía del Archivo Regional de la Comunidad de Madrid —con fecha de creación 1900. Esta fotografía está tomada desde el este del casco urbano, recoge desde la torre campanario de la Iglesia parroquial hasta la Torre Albarrana, en la cual pueden distinguirse los elementos anteriormente descritos, algunos si cabe con mejor claridad. El encuentro de un volumen del palacio con la Torre Hueca o Albarrana es más claro que en la anterior imagen, pero no llega a apreciarse el tipo de construcción del mismo. Además, puede verse cómo el tramo de muralla que va desde la sacristía —la cual tiene dos fábricas distinguibles— hasta los torreones semicirculares ya tiene cierto deterioro.

Estos textos y fotografías nos permiten entender cómo ha sido destruida, reutilizada —llevando restos para la construcción de la Casa Laredo— y expoliada la fortaleza, el palacio y los elementos más representativos de este conjunto. Sin duda la historia ha marcado el estado de conservación con el que vemos ahora estos restos y, a pesar de todo, se ha conseguido conservar, tras estas últimas etapas y hechos —incluyendo el hundimiento que sufrió en 1951—, el trazado original. La documentación que se conserva junto con la información gráfica que se posee nos permite analizar la evolución del conjunto.





Alzado de la torre albarrana de Santorcaz en el año 1880 (El Amigo, 4 de julio de 1880).



Archivo Regional de la Comunidad de Madrid (fecha de creación 1900)

\*Para ver más fotografías históricas ver Anexo I – Documentación Histórica.

#### 2.4.c. Evolución histórica de la torre albarrana

Se dedica un apartado específico a la torre albarrana tanto por su entidad histórica dentro del Castillo de Santorcaz como por ser objeto de restauración en este proyecto. Para ello, se recurre a la documentación aportada en el estudio histórico realizado por Gonzalo López-Muñoz en 2018, del cual se transcribe aquí todo aquello donde se alude a la torre que nos ocupa.

##### *Siglos XIII-XV*

- La primera noticia documental sobre el Castillo de Santorcaz data del año 1377 y se trata de la inscripción que recorre el llamado “Salón de Reyes”, antigua dependencia palaciega que estaba situada en la torre albarrana y que hoy se encuentra en la casa Laredo de Alcalá de Henares.
- Los dos elementos más significativos del castillo, la torre albarrana y torre la pentagonal o en proa, fueron construidas por el arzobispo Tenorio.
- La torre albarrana es una tipología propia de Al-Andalus y sólo se desarrolló en la Península Ibérica. Los primeros ejemplos los encontramos en las fortificaciones almohades de la segunda mitad del siglo XII, como la alcazaba de Badajoz, refortificada hacia el año 1169. Las albarranas de las fortalezas toledanas de Montalbán, Escalona y Talavera de la Reina se pueden datar en los siglos XIII y XIV, mientras que la de la población alcarreña de Zorita de los Canes se podría fechar a finales del siglo XIII. Las torres albarranas se encuentran avanzadas respecto a la muralla principal, a la que están unidas mediante un puente, un lienzo de muro o una mina. Según Mora-Figueroa, en las versiones cristianas se emplea el puente a base de arcos, -como es el caso de la albarrana del Castillo de Santorcaz-. La función de estas torres es reforzar la defensa de las zonas más vulnerables de las murallas.



Torre albarrana de Badajoz y restos de torre albarrana de Montalbán





Torres albarranas de Escalona



Torre albarrana de Talavera de la Reina y de Zorita de los Canes

- Gracias a las fuentes gráficas podemos saber que la de Santorcaz contaba con tres cuerpos. El inferior era macizo, mientras que un arco de acceso comunicaba el castillo con el segundo cuerpo. Tras las prospecciones arqueológicas realizadas en 2022 se ha constatado que no quedan restos de ese arco bajo el segundo cuerpo, pero aún se percibe el primer cuerpo exento de la torre. En el tercer cuerpo se abría al occidente una ventana lobulada, único vano que ha podido ser documentado, junto con una saetera que iluminaba la escalera de husillo que comunicaba los dos cuerpos superiores. Se remataba la torre con una terraza almenada cubierta con una techumbre a cuatro aguas de madera, solución empleada en muchas fortalezas, como las de Jadraque y Sigüenza (Guadalajara). También se observa la presencia de un balcón amatacanado sobre dos filas de ménsulas.
- En esta torre se encontraba el llamado “Salón de Reyes” que Manuel Laredo trasladó e instaló en su palacete de Alcalá de Henares a finales del siglo XIX. Según Llul Peñalba, Laredo compró la bóveda de crucería gótica y la actual decoración del salón reproduce con mayor o menor exactitud una decoración existente en el Castillo de Santorcaz. La presencia de este espacio áulico en la torre albarrana indicaría que Tenorio reaprovechó una torre anterior de carácter defensivo para convertirla en lo que Mora-Figueroa definió como “torres albarranas del homenaje”, en la que se potencia la idea de segregar físicamente los elementos simbólicos propios de las torres del homenaje en las estructuras de antiguas albarranas, fenómeno que según este investigador se acentuó en los siglos XIII y XIV.
- En la fotografía de la colección de José Félix Huerta (Anexo I Documentación histórica, Documentación fotográfica, Documento 1) se constata que la altura de la torre es muy superior a la línea de adarve de la muralla occidental. Esta diferencia de alturas se

aprovechó en época posterior para construir un segundo piso sobre la galería que conectaba la torre con el patio principal del castillo, construcción realizada con mampostería cajeada entre machones y verdugadas de ladrillo, sistema constructivo que también se empleó en el recrecido que se llevó a cabo en la torre rectangular del sector Oeste.

### *Siglo XVI*

En el interrogatorio realizado en el año 1578 se menciona que la fortaleza contaba con casa, aposentos y piezas muy grandes. Estaba cercada por un muro de cal y canto y contaba con cinco torres en su recinto, destacando la albarrana, con ventanas en sus cuatro fachadas.

### *Siglo XVII*

Este fue un siglo de importantes obras en el Castillo. En 1646, Gonzalo de Hoces tomó posesión de la alcaldía de la fortaleza de Santorcaz en nombre del conde de Linares. Durante los actos protocolarios de la toma de posesión, el nuevo alcaide constató que el castillo tenía “muchos menoscabos y necesidad de reparos mayores y menores para su conservación (...)”.

- En la sala llamada de Don Pedro, situada en la torre albarrana, había que reponer novecientas tejas y se tenían que reparar la chimenea, los caballetes de sus cubiertas, realizando los caballetes a cordel tirado y el trastejo a canal abierta. En estas obras se tendrían que emplear un maestro alarife y cuatro peones durante cuatro días. El suelo de la sala estaba muy deteriorado. Le faltaban numerosos ladrillos y una ventana de la sala estaba caída. También era necesario reparar el suelo del pasillo de entrada a la sala. Estas reparaciones llevarían dos días de un maestro y dos peones. En el tejado de la sala de Don Pedro había un reloj dispuesto en un tejadillo que requería de la reposición de cien tejas, trabajo menor que apenas tomaría un día de salario de un maestro y tres peones.

La siguiente obra documentada en la fortaleza data del año 1666 y en este caso, aparte de la extensa memoria sobre los reparos necesarios en el castillo, si se sabe que se llevó a cabo en el año 1667.

- En la torre albarrana de Tenorio, también denominada torre nueva, era necesario reparar dos buhardas que permitían el acceso a los tejados y sustituir doce tablas portatejas que estaban podridas. En la esquina noroeste se tenía que retejar la cubierta y reconstruir dos machos de albañilería que recibían el peso de la armadura. El cuarto superior de la torre presentaba importantes descostrados en sus paredes y rodapié que debían ser reparados. También se tendrían que reparar los peldaños de la escalera de acceso al cuarto, el suelo y guarnecer todas las puertas. En la sala grande que daba acceso a esta torre era necesario retejar los tejados y hacer dos caballetes. En esta sala se tenía que reparar el cerramiento de la entrada a la torre (...). También había que reparar los descostrados del rodapié y de las paredes y tapar los hoyos en el solado con ladrillo tosco. En una de las paredes se tenía que colocar una ventana con su reja y cerco guarnecido.
- Todo el muro que iba desde la iglesia hasta la Torre de Tenorio era preciso repararlo “para la ermosura del como en que no suban como oi hazen los muchachos”. Estas entradas incontroladas al castillo habían provocado el expolio de sus puertas y ventanas. En este sector había tres cubos en los que se tenían que reconstruir sus almenas de mampostería imitando las existentes. También se reconstruirían las almenas en los encuentros de los cubos con los lienzos. Estas almenas se colocarían sobre un pretil de cítara de ladrillo

de tres pies de alto y uno de ancho, con una separación de medio pie entre ellas. Todos los cubos se tendrían que revocar de cal desde el suelo hasta la línea de almenas “porque no puedan subir por él”. Es posible que uno de estos cubos estuviera en mal estado, con una profunda grieta que lo abría por la mitad debido al movimiento de la cimentación. Este cubo se tendría que demoler, quitando todo el escombros para que nada quedase arrematado al lienzo del castillo. En su lugar se levantaría una torrecilla de piedra (quizás mampostería), con su antepecho de ladrillo, siguiendo las pautas marcadas para la reparación del muro próximo a la iglesia, concretamente la sacristía. En efecto, ese tercer cubo debió arruinarse a causa de la gran grieta ya que ha aparecido en las últimas prospecciones arqueológicas, realizadas en 2022, su cimentación. Aún está por confirmarse si la cimentación es de ese tercer cubo que se arruinó por su mal estado o si finalmente se llegó a construir la nueva torrecilla. Todo apunta a que los restos de cimentación son del tercer cubo primigenio ya que son similares a los de los otros dos cubos que permanecen en pie y que, sobre los mismos, se levantó un añadido posterior como refuerzo del lienzo existente.

- En la puerta principal de la sala principal de la Torre de Tenorio, y en la puerta que conectaba la sala grande con el corredor se pusieron postigos nuevos con las armas del cardenal.

#### *Siglo XVIII - Expolio y ruina en el siglo XIX*

- La fortaleza continuó habitada hasta el siglo XVIII. En el año 1778 las Relaciones del cardenal Lorenzana describen la fortaleza como un edificio en uso, del que se conservaban en especial las murallas del sector occidental. Contaba con tres torres y dos puertas de acceso.
- En 1877, según un artículo publicado en “La cuna de Cervantes”, se menciona que el palacio estaba arruinado y sólo subsistían las galerías del patio que daba acceso al recinto palaciego y la torre albarrana o “Torre Hueca”.
- El plano de detalle del IGN, fechado en el año 1875, plasma la situación de ruina del conjunto. Se accedía al patio por una puerta abierta en el murete que proseguía la línea de la fachada del pórtico de la iglesia. Desde este patio un único acceso, situado en la crujía norte daba entrada a las dependencias palaciegas, dispuestas en dos pisos y que estaban conectadas con la torre albarrana mediante una galería.
- En 1878 el castillo fue sacado a subasta. Las ruinas fueron compradas por Francisco Goyoaga que en 1880 comenzó a derribar los restos para vender los materiales. El 7 de abril de ese año, el alcalde de Santorcaz dirigió una carta al Gobernador Civil en la que denunció las intenciones de Goyoaga. En esta misiva el alcalde dio a entender que el derribo de la albarrana aún no había dado inicio, pero en el acta de la sesión del Ayuntamiento de 11 de abril se indica que sí había comenzado. La preocupación del concejo por conservar esta torre se fundamentaba en las consideraciones histórico-artísticas, sino también en motivos de seguridad (...).

- En noviembre de 1881 la Comisión Central de Monumentos requirió al Ayuntamiento que informase de la situación de la muralla, ya que el derribo de la torre estaba muy avanzado. En la respuesta, fechada el 3 de diciembre de 1881, el alcalde confirmó que la albarrana estaba “ya destruida casi en su mitad”, mientras que la muralla sólo había sufrido derribos en algunos sectores.
- En 1882 el Gobernador Civil preguntó a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando si era procedente suspender la demolición del Castillo y si sería conveniente declarar el conjunto como monumento histórico y proceder a la expropiación de la finca. La Comisión Central dictaminó el 28 de mayo de 1884 que al no quedar más que una “mole informe” del castillo y al haberse desmantelado por completo la torre “Hueca”, no había elementos suficientes para declarar monumento histórico el castillo, pero si recomendó la expropiación de los paños de la muralla cercanos al templo. Estas iniciativas públicas no consiguieron detener la destrucción de la fortaleza.
- El Ayuntamiento mostró cierta preocupación por conservar las ruinas cuando solicitó en el año 1966 al Comisario del Patrimonio Artístico Nacional del Ministerio de Educación Nacional, su declaración como monumento histórico. Esta petición no fue atendida y hubo que esperar hasta la Ley 16/85, del Patrimonio Histórico Español, para que fuese declarado Bien de Interés Cultural.
- Tras el desbroce de árboles que permiten realizar una lectura visual de los restos semienterrados y las prospecciones arqueológicas realizadas en 2022 -que arrojan luz sobre el carácter exento de la albarrana en su contacto con el terreno-, se procede a la redacción de este proyecto de ejecución con el fin de consolidar los restos de ese primer cuerpo exento de la torre albarrana que han llegado hasta nuestros días.

## 2.5 Cronología histórico-arquitectónica de la muralla

Igual que en los apartados anteriores, este apartado refleja la documentación elaborada y presentada en los anteriores proyectos, siendo pertinente su revisión y adaptación al presente proyecto.

Se pretende establecer una cronología de los restos de muralla que se conservan actualmente. Para ello, se encuadran las características constructivas de los elementos dentro de un marco histórico concreto. Es importante indicar que la información que se expone está recogida en las fuentes que anteriormente se han nombrado.

Es llamativa la variedad de ejecución de los diferentes aparejos que se encuentran en el recinto. Es lógico pensar que se debe a distintas épocas constructivas, esto se evidencia porque a finales del siglo XIX se conservaban los escudos de los distintos arzobispos que intervinieron en el conjunto.

Se encuentran tres técnicas constructivas específicas dentro del conjunto histórico en lo que respecta al aparejo: mampostería, el sillarejo y aparejo mixto. Todos estos aparejos resultan característicos de la arquitectura militar del foco mudéjar toledano, es decir, de aquellos edificios levantados en tierras reconquistadas y repobladas por los cristianos y en los que aparecen técnicas y elementos cristianos y musulmanes. Consiste en una amplia zona de influencia por todas las tierras del señorío político-religioso de la sede toledana, que abarcaba desde Guadalajara hasta Talavera de la Reina, área de la actual Comunidad de Madrid.



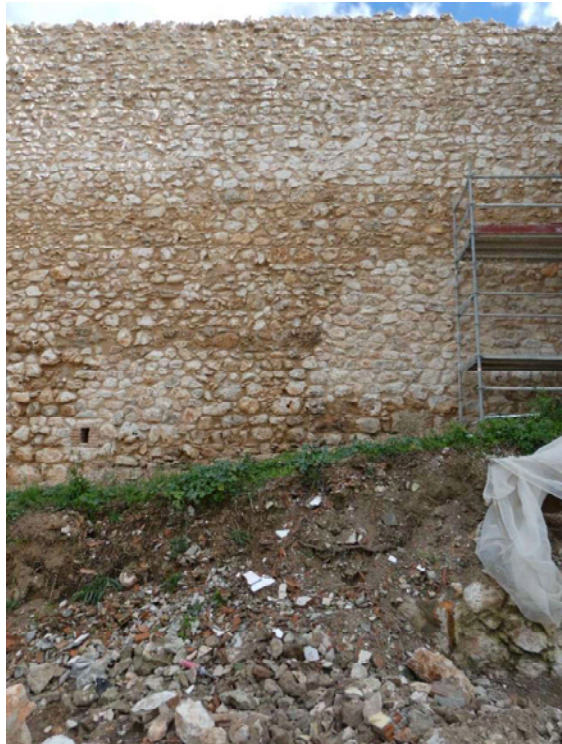
A continuación, se exponen en puntos diferenciados los tipos de aparejo y la cronología en la cual están datados:

*A. Mampostería concertada, siglo XIII*

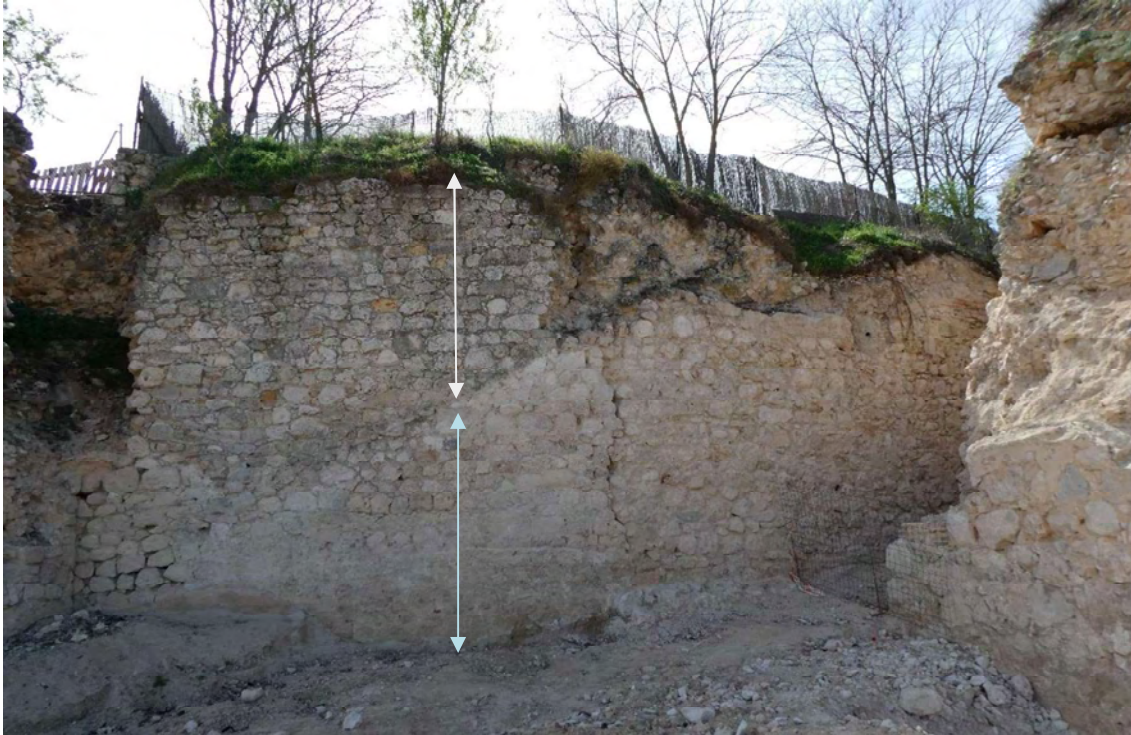
La mayor parte del recinto está edificado con este tipo de aparejo formado por piedras que guardan cierto orden y forma, sentadas con mortero. Los mampuestos varían en tamaño y forma lo que nos permite intuir que las fábricas corresponden a etapas distintas. En algunos tramos de la muralla puede verse cómo están formados por un doble paramento de mampostería relleno en su interior de piezas de menor tamaño trabadas con argamasa de cal y arena. Esto pudo comprobarse en la actuación realizada en el 2019 que, con las muestras recogidas y estudiadas en laboratorio, se verificó que el mortero de los paramentos exteriores era de cal y el del interior era de yeso y cal; y es por ello la diferencia de coloración entre ambas partes.

Hay elementos del conjunto patrimonial que presentan una fábrica muy similar y que nos permiten enmarcarlo dentro del mismo periodo. La parte inferior del ábside y el lienzo de muralla que une dicho ábside con la sacristía, tiene una clara continuidad al presentar un aparejo muy similar. Esto nos hace pensar que la cabecera de la iglesia y la parte próxima de la muralla se construyeron al mismo tiempo o en una época muy cercana. Por las características tipológicas y decorativas que tiene el ábside podemos datarlo en la segunda mitad del siglo XIII.

Existe gran similitud entre el aparejo de las Torres del Cubillo y de Palacio y el que presentan los lienzos contiguos a estas torres. Pueden distinguirse diferentes tamaños y colocación de los mampuestos. La coloración del mortero también presenta diferencias, posiblemente debido a algunas obras de reparación realizadas posteriormente.



A la izquierda, muro de mampostería del tramo 1 tras su intervención en 2019, con la diferenciación de morteros del núcleo y del paramento exterior; a la derecha tramo 3, durante su intervención en 2023.



Esta imagen pertenece al lienzo exterior del tramo 5 sobre el que se actúa. Puede ver la diferencia entre la superficie que estaba enterrada (inferior) y la que no (superior). Fotografía tomada previo a la actuación de emergencia realizada en 2023 sobre el torreón circular (izquierda) y tramo entre torreones.

Podrían datarse todos estos elementos en la segunda mitad del siglo XIII y por la distribución de este tipo de aparejo en la muralla, también al trazado general de la misma. Este tipo de aparejo resulta de lo más común en la arquitectura militar del foco mudéjar toledano, como se puede comprobar en numerosas edificaciones militares desde el siglo XIII al siglo XV.

#### *B. Sillarejo, siglo XIV*

El segundo tipo de aparejo más utilizado en el recinto amurallado es el sillarejo, sillares pequeños labrados de forma tosca pero distribuidos de forma horizontal, con sillares mejor labrados en las esquinas y con piezas de ladrillos sueltos entre las piedras.

Esta fábrica se encuentra en la torre pentagonal situada al sureste, en el lienzo de muralla que parte de ella y enlaza con el recodo junto al ábside, en el tramo de muralla de la sacristía y en el lienzo próximo a la Torre Hueca o albarrana.

Estos tramos de muralla y elementos aislados, sin duda pertenecen a otra etapa constructiva, seguramente producto de reformas realizadas posteriormente, que podrían fecharse en el siglo XIV. Este siglo corresponde al periodo que don Pedro Tenorio fue arzobispo de Toledo (1377-1399). También fue utilizada durante el siglo XV.





La primera imagen pertenece al lienzo oriental ligado al torreón poligonal, en la segunda imagen se ve el lienzo del tramo 4 que acomete a la Torre Hueca o Albarrana previo a la actuación de 2023, ambas realizadas en sillarejo.

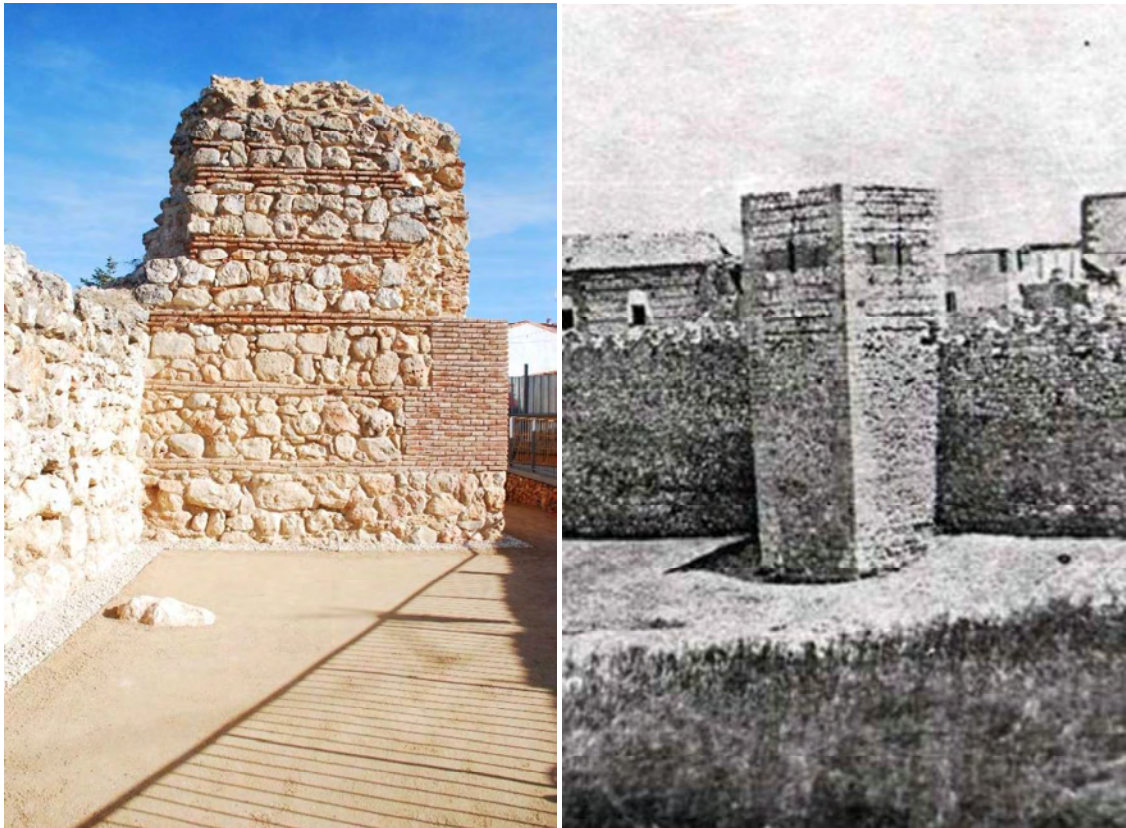
### C. *Aparejo mixto, siglo XV*

Esta tipología constructiva, considerada el aparejo mudéjar toledano por excelencia, está conformada por cajones de mampostería encintada con doble verdugada de ladrillo macizo en el mayor de los casos. Las esquinas eran machones de ladrillo colocados a tizón.

Como se ha visto en la documentación histórica, varias ampliaciones del recinto fortificado y del palacio, fueron construidas con este tipo de aparejo. Véase el caso de la Torre de Palacio, cuyos restos son de mampostería y según se puede ver en fotografías de finales del siglo XIX, tuvo un cuerpo superior de aparejo toledano. Únicamente se conserva este tipo de aparejo en una sola estructura, en el Torreón del Olivo, situado al sur del recinto, junto a la Plaza de San Torcuato, objeto de intervención en el 2017.

Esta modalidad de aparejo, -convertida en habitual en la zona alcaláina, especialmente en época de don Pedro Tenorio, s.XIV-, tiene numerosas variantes tanto en los cajones de mampuesto como en la disposición de los ladrillos en los machones. En época del arzobispo Pedro Tenorio, los cajones de mampuesto miden 50 cm de altura, mientras que en el Torreón del Olivo miden 75 cm aproximadamente. Las cajas de mampuesto que miden de 35 a 40 cm. corresponden al siglo XIII, la altura va creciendo durante los siglos XV y XVI hasta alcanzar los 85 cm, que equivale a la altura del tapial. Se cree, por tanto, que el Torreón del Olivo no corresponde a época de Tenorio (S.XIV), sino que podría deberse a alguna intervención posterior llevada a cabo durante el siglo XV (Cardero Losada, Rosa, p. 17).

A este siglo pertenece también la reforma llevada a cabo por el cardenal González de Mendoza (1482-1495) en el castillo y posiblemente, también, las obras ejecutadas sobre la parte superior de la Torre del Palacio.



Fotografía que pertenece al Torreón del Olivo en septiembre de 2018, por tanto, de su estado actual. Fragmento de fotografía (fecha de creación 1900) del Torreón de Palacio y en un plano trasero el Palacio

### 3. Castillo de Santorcaz.

#### 3.1. Descripción del estado actual

La descripción del recinto amurallado del castillo se ha apoyado sobre las fuentes principales citadas anteriormente en el apartado *Encuadre histórico* y en la información identificada en las visitas de campo pertinentes para la toma de datos y mayor registro del estado de conservación.

Se describe bajo estas líneas el uso que actualmente tiene el elemento y el uso que se prevé del mismo tras la intervención que aquí se contempla. Seguidamente se hace una descripción de la morfología, tipología constructiva y características generales del elemento objeto del proyecto.

#### *Uso*

Los elementos arquitectónicos objeto de intervención, son los situados entre la torre albarrana -incluida también en la actuación- y el segundo torreón circular, en el lado norte del recinto amurallado. La actuación continúa la línea argumental de las intervenciones anteriores realizadas entre los años 2017 y 2023, no solamente con el tipo de obras sino también con el uso.

Este proyecto, mediante la actuación de restauración y consolidación, persigue conservar y potenciar los valores patrimoniales que son identificables en el bien.

#### *Recinto amurallado*

La muralla cierra un área de unos 8.000 m<sup>2</sup> en cuyo interior se encuentra la iglesia parroquial de San Torcuato, dos espacios públicos situados a norte y sur de la iglesia y una vivienda unifamiliar, cercada por un seto, que ocupa casi la mitad del recinto. Esta zona se privatizó entre los años 1965



y 1970, mientras el área entorno a la iglesia pertenece al municipio y es de libre acceso. La planta del recinto amurallado destaca por su irregularidad para adaptarse al borde de la plataforma sobre la que se asienta (Cardero Rosada, Rosa, p.14).

El recinto amurallado está configurado por múltiples estructuras y elementos defensivos de diferentes características constructivas. Esta particularidad de contener una amplia variedad tipológica en las torres y en los diferentes lienzos de la muralla, se debe a las diferentes intervenciones que ha sufrido a lo largo de los siglos que deviene en estratos históricos identificables.

El tramo de muralla objeto de intervención está compuesto por dos lienzos (el primero en continuación con la actuación anterior y el lienzo entre torreones), dos torreones y la torre albarrana. El primero de los lienzos está realizado en mampostería concertada, como el torreón del Cubillo, los lienzos adyacentes y el lienzo sur (intervenidos en fases anteriores); así como la mayor parte del recinto amurallado, seguramente perteneciente a la primera etapa de construcción atribuida a la segunda mitad del siglo XIII. El segundo lienzo objeto de esta intervención se encuentra parcialmente colapsado y, como puede verse en la documentación histórica, también era de mampostería concertada. Los torreones circulares adyacentes a este último lienzo son de la misma fábrica de mampostería, con una disposición del aparejo más regular. La torre albarrana, se encuentra con sus lienzos de mampostería prácticamente perdidos, conservando el arranque de estos y las cadenas esquineras ejecutadas en sillería.



En estas fotografías se pueden ver los aparejos que posee la muralla en el tramo que se interviene. La primera pertenece al lienzo 5 de mampostería concertada, la segunda al primer torreón circular y la tercera al lienzo entre torreones parcialmente desaparecido.

### *Lienzos de muralla*

Los lienzos objeto de esta fase de intervención son dos: el mencionado lienzo 5 (según planimetría Juan Laguna Cano, septiembre 1999) y el lienzo entre los torreones circulares.

El lienzo 5 tiene su inicio en un quiebro de sillería donde acaba el lienzo 4 de mampostería ya intervenido. Este lienzo 5 tiene dos tramos, de 13,03 m. y 7,72 m. en cuya unión se produce un quiebro donde existe una importante grieta vertical. El primer tramo tiene una altura de 5,80 m., situado frente a la torre albarrana -formando parte de unos de los frentes del paso que existía- ha estado bajo tierras de desprendimiento durante gran parte del siglo XX, como puede verse en las fotografías históricas. El segundo, con una altura de 7,74 m., termina sobre el primer torreón

circular en un enjarje prácticamente perdido, ha estado parcialmente enterrado, como consecuencia de este desprendimiento. Ambos tramos son de mampostería y, debido al tiempo que han estado bajo las tierras, su estado de conservación es aceptable minimizando las lesiones que en otras zonas son mayores.

El otro lienzo, situado entre los dos torreones circulares, tiene unas dimensiones de 7,17 m. de ancho por 8,16 m. de altura. Conserva la cimentación original, un cuerpo inferior de 5-6 hiladas de mampostería y parte de los enjarjes con los torreones circulares. Como se puede ver en la documentación histórica, este lienzo de mampostería se conservaba en buenas condiciones hasta mediados del siglo XX, que colapsó, principalmente por la falta de mantenimiento y deterioro continuo.

El muro está conformado principalmente por una hoja exterior de mampostería de profundidad variable en torno a los 40 cm. trabada con el núcleo central de una anchura aproximada 1,5 m de relleno de mampuesto y mortero adherido a los terrenos. No se ha podido documentar la existencia de una hoja interior de mampostería. El alzado está compuesto de mampuestos ligeramente labrados por su cara vista, de dimensiones semejantes en toda su altura. Puntualmente existen ripias que resultan ser piezas agregadas para trabar el mampuesto. El núcleo central es un cuerpo macizo de relleno de mortero con ripias y pequeños mampuestos de piedra caliza que se adosa al terreno para conformar, en cierta forma, un muro de contención de este.



La primera fotografía muestra la sección del tramo 5 y la segunda el tramo entre torreones parcialmente colapsado. En anteriores actuaciones, según los resultados de la caracterización de los morteros del lienzo 1, ha podido verificarse que el muro estaba compuesto de un doble paramento de mampostería relleno en su interior por piezas de diferentes tamaños trabadas con argamasa de yeso y cal. También ha podido comprobarse en el lienzo 2 que ambas hojas se encontraban trabada con el núcleo formando un conjunto macizo. En este caso, parece que se trata de este último tipo pero, como se ha dicho anteriormente, se desconoce si el muro posee una hoja interior.

#### *Torreones circulares*

Los dos torreones circulares tienen una morfología muy pareja. Su composición es maciza, relleno de mortero con ripias y pequeños mampuestos de piedra caliza trabado con la hoja exterior, de un



aparejo mampostería con su cara exterior labrada y con una colocación más cuidada disponiendo los mampuestos por hiladas horizontales. La longitud de sus paños son 6,61 m. en el primero y 8,22 m. en el segundo y su altura 8,16 m. y 8,47 m. respectivamente.

Se encuentran en un estado de conservación semejante. Aunque actualmente su estabilidad no peligra, sí posee gran parte de su superficie con faltantes. En el primer torreón, el enjarje con el lienzo 5 y el núcleo central se ha perdido en gran parte y en el segundo la hoja exterior de mampostería se ha desprendido en la zona de contacto con el lienzo. En la coronación, al igual que en toda la muralla, se han perdido hiladas de mampuestos perdiéndose la visión desde el interior del recinto.

Es de señalar la actuación de emergencia llevada a cabo en el presente ejercicio 2023 sobre el segundo torreón. Este torreón presentaba numerosas fisuras verticales, ligero abombamiento en su parte inferior y se sostenía parcialmente con las tierras del desplome del lienzo contiguo (situado entre los dos torreones). Para asegurar la estabilidad de este elemento se llevó a cabo la consolidación del mismo mediante inyecciones en todo su paramento, jarreado de mortero en las cavidades y capa de mortero en coronación.

Tras esta actuación se pudo retirar las citadas tierras y documentar que el arranque del paramento estaba intacto, conservando sus primeras hiladas y la cimentación del mismo. Con ello se ha procedido al apeo del paramento para evitar mayores desprendimientos.



A la derecha, el primer torreón donde puede verse el enjarje perdido y a la izquierda el segundo torreón tras la actuación de emergencia.

#### *Torre Albarrana*

La torre albarrana es uno de los elementos singulares de este recinto amurallado. Como puede verse en la documentación histórica se trata de un elemento exento, de grandes dimensiones, cuya morfología se ha perdido casi por completo, conservándose únicamente el cuerpo macizo inferior. El cuerpo de la torre inmediatamente superior al que se conserva actualmente tenía contacto directo con el castillo, generando un paso inferior paralelo a la muralla en que se desarrollaba un espacio abovedado de ladrillo.

La geometría de este elemento es prácticamente rectangular 11,67(norte) x 10,41(oeste) x 9,35(este), con un ligero quiebro en el lado sur 2,30+9,45 m. En todos los alzados se conservan restos de sus paramentos. En el lado norte las hiladas inferiores de grandes mampuestos y sillería en las esquinas, en el lado este y oeste se conserva principalmente el arranque de los lienzos en mampostería con ripias en el extremo más al sur, donde estaban localizadas las tierras retiradas, y el lado sur, es el que mayor parte del lienzo conserva, hasta una altura de 5,15 m. un paramento de mampostería siendo sus extremos (esquinas de la torre) el arranque de machones de ladrillo de tejar que servían de cuerpo inferior de la bóveda de ladrillo que cubría todo el paso.

En esta torre se han llevado importantes acciones de retirada de tierras. Su lado este se encontraba parcialmente enterrado sobre el que se ha descubierto el arranque de su lienzo de mampostería, en su lado norte se descubrió un refuerzo macizo de piedra que no se tenía constancia de esta y en su lado sur, se abrió el paso dejando los lienzos de muralla y torre, aunque con importantes faltantes, en buen estado.



La primera fotografía es el alzado norte y este, donde puede apreciarse la diagonal en la que se situaban las tierras retiradas. La segunda fotografía pertenece al alzado sur, donde puede verse la altura que se conserva del lienzo.

### *Entorno*

Como se describió en memorias precedentes, el entorno de la muralla difiere si se trata del espacio público exterior o interior de finca. Tras las intervenciones llevadas a cabo desde el año 2017 hasta 2023, se consiguió un espacio estancial de cierta calidad que permitía el disfrute del torreón del Olivo y de la muralla y la mejora de su protección. Los materiales empleados en estas actuaciones están acordes con la materialidad y composición de los elementos originales protegidos, se buscó la mayor integración y resolución técnica para el uso al que está destinado.

La actuación prevista en el entorno, como las últimas realizadas en el 2019 y 2021 y la actualmente en ejecución en 2023, tiene como primer objetivo la mejora de sus condiciones para un mejor mantenimiento, visualización, disfrute y comprensión de la muralla a lo largo del tiempo.



Respecto al estado en el que se encuentra la muralla en interior de la parcela, actualmente, la cota de pavimento está por encima de la coronación de la muralla, tanto de la parcela privada como del espacio público. En parte la naturaleza de la muralla (en el extremo norte) es ser elemento de contención -no posee hoja interior de mampostería-, la visualización y comprensión del recinto amurallado desde el interior es prácticamente nula. Cabe añadir que los árboles de la parcela privada se encuentran a una distancia muy próxima de la muralla y existe vegetación arbustiva que debe ser retirada.



Terrenos anexos a la muralla.

### 3.2. Estado de conservación

El estado de conservación en el que se encuentran este tramo de muralla, los torreones circulares y la torre albarrana, difiere -ya que su estado de conservación es bastante peor-, de otras estructuras del recinto, tanto del estado inicial de las ya intervenidas en los últimos años como de las que se encuentran sin intervenir todavía.

El texto que ahora se expone, por un lado, es un repaso de lo citado en anteriores memorias -ya que hay muchas lesiones que se repiten-, revisando y actualizando su contenido, adaptándolo al nuevo objeto de intervención; y por el otro, al tener un tener un estado de conservación peor, se han añadido y profundizado sobre determinados aspectos hasta ahora no detectados.

Se debe señalar que el estado general de conservación de los restos de este tramo, formado por dos lienzos, dos torreones y una torre es malo. A diferencia de otras fases, la estabilidad del bien y la integridad del conjunto no están aseguradas, ya que existen lesiones que suponen la posibilidad de desprendimiento, no solamente de algunos mampuestos -como evidencian las cavidades existentes que pueden observarse- sino también de superficies o estructuras. Además, existen otras lesiones de menor impacto que deben subsanarse en los trabajos de restauración.

La muralla se encuentra en una situación de abandono parcial y todo el entorno del recinto afectado gravemente por construcciones, vallados, parcelas, depósitos, cables eléctricos, postes de luz, tuberías, vegetación abundante y terrenos semiabandonados. Las estructuras tienen diferente grado de deterioro, algunas han desaparecido casi en su totalidad y otras conservan su cuerpo inferior pudiendo ser consolidado y restaurado para la conservación de los restos.

#### *Actuación de emergencia torreón circular*

Con el fin de tratar de conservar parte de los restos que actualmente se encuentran y evitar posibles colapsos, se ha llevado a cabo, previo a la redacción del presente proyecto, una actuación de emergencia sobre el segundo torreón circular y, parcialmente, sobre el lienzo entre torreones.

Esta actuación ha ido encaminada a la consolidación del torreón circular, ya que presentaba numerosas grietas verticales y la retirada de tierras para descubrir el lienzo entre torreones que estaba parcialmente enterrado tras el colapso de la estructura para un posterior apeo.



Estado previo a la actuación del segundo torreón circular y tierras cubriendo el lienzo.

Entre los trabajos que se llevaron a cabo en la actuación de emergencia, se encontraban numerosas inyecciones de lechada de mortero de cal para macizar, sellar y reforzar el interior del torreón. También se hicieron reintegraciones de mampuestos en el enjarje con el lienzo, el jarreado de mortero de cal en las cavidades que habían perdido la hoja exterior y el sellado de la parte superior con mortero de cal para evitar filtraciones del agua.

En lo que respecta a la retirada de las tierras se ha podido documentar que el arranque del lienzo y la cimentación del mismo estaban intactas. Sí se ha perdido casi por completo el muro de relleno de mortero con ripias y pequeños mampuestos de piedra caliza (de espesor aproximado 1,5 m.) y la hoja exterior en prácticamente su altura completa.

En relación con el apeo, se trata de tres dados de hormigón de dimensiones 1 x 2,20 x 1,30 m. situados frente al lienzo, con una estructura metálica horizontal 2 HEB200 y una estructura de madera en diagonal que soporta un entablado de madera horizontal que contiene el lienzo exterior.





A continuación, se expone el estado actual en el que se conserva el bien con una descripción de las lesiones patológicas detectadas. Se describen los tipos de lesiones y se ejemplifican en los distintos elementos del tramo objeto de intervención: lienzo 5, lienzo entre torreones, torreones circulares y torre albarrana. La descripción se subdivide en diferentes bloques; la clasificación se basa en el documento “ICOMOS-ISCS: Glosario ilustrado de formas de deterioro de la piedra” (2010). Para mayor detalle, se pueden consultar los planos que detallan esta información. (Ver planos EA.07, EA.08, EA.09)

- **Lesiones Físicas:** Estas lesiones están producidas principalmente por la acción de la humedad, la erosión o la suciedad acumulada.

*FIS001. Pérdida de material. Erosión de mortero de cal original.*

Como en anteriores intervenciones, se detecta que el mortero de las juntas se ha perdido en algunas zonas. Esto puede deberse a la erosión del agua o por disgregación del material. En todo caso se produce la pérdida de la superficie original, con suavizado de las formas. En algunos casos hay cavidades más destacables.

Esta lesión se identifica en la parte superior de los torreones circulares, de forma puntual en el lienzo de mampostería y en el paso junto a la torre albarrana. En la propia torre, esta lesión se detecta especialmente en los restos del alzado norte, que ha sido la zona más expuesta a la intemperie y nunca estuvo cubierta de tierras.





FIS001. Erosión de mortero de cal original en la parte superior del torreón circular y lienzo de muralla en la zona del paso.

*FIS002. Pérdida de material. Cavidades en el cuerpo central del torreón.*

Como ha podido detectarse en otros elementos arquitectónicos del recinto, existen cavidades de diferente tamaño y en diferente ubicación que suponen la pérdida material y por tanto el debilitamiento de su comportamiento y funcionamiento estructural. Estas cavidades se han detectado en coronación de lienzos, encuentros entre torreones y lienzos y en los propios torreones.



FIS002. Cavidades en la torre albarrana

Como se ha descrito anteriormente, entre los trabajos que se llevaron a cabo en la actuación de emergencia, se encontraban numerosas inyecciones de lechada de mortero de cal para consolidar estructuralmente el elemento. Estos trabajos deberán desarrollarse en todos los elementos -principalmente en la torre albarrana- que se hayan detectado estas cavidades cuya dimensión y escala es variable.

*FIS003. Pérdida de material. Erosión de la piedra.*

Se ha detectado la pérdida de la superficie original de la piedra suponiendo un suavizado de sus formas. Se ha producido el redondeamiento de elementos concretos, una erosión preferente de las aristas de la piedra, generando un perfil redondeado. El redondeamiento tiene lugar especialmente en aquellas piedras que se deterioran mediante disgregación granular o cuando las condiciones ambientales favorecen la disgregación granular.

*FIS004. Disgregación de la piedra.*

La disgregación produce un desprendimiento de los materiales y, por tanto, la pérdida de sus propiedades originales.

La localización de estas dos lesiones anteriores es muy puntual, se encuentra en el inicio del lienzo 5, en toda la columna vertical de sillería que permite el quiebro de la muralla. Es más destacable la pérdida de material en aquellos sillares que se encuentran en la parte superior, encontrándose en mejor estado las de la parte baja. Las propiedades de la piedra son muy particulares porque no se ha detectado en el resto del recinto comportamiento semejantes.

- **Lesiones químicas:** Estas lesiones se deben a la variación de la composición química del material, ya sean producidas por oxidación, corrosión, sales solubles cristalizadas, organismos vegetales y animales, o erosión debida a la contaminación.

*QUI001. Colonización biológica.* Es destacable la presencia de agentes biológicos en parte de la superficie del lienzo de la muralla.

**CB1.** *Alto crecimiento de plantas vasculares leñosas.*

A lo largo de todo el tramo de muralla, en la coronación de la misma, existe un alto crecimiento de estos agentes por la rugosidad que presenta y la falta de mantenimiento. Las cavidades existentes en la argamasa, en el mortero y los faltantes pétreos dan las condiciones para que estos agentes proliferen.

Este tipo de lesión se identifica en la zona coronación del lienzo 5 de muralla, en su núcleo central; en el primer torreón circular, y en los restos de tierras del lienzo entre torreones y en la práctica totalidad de la planta de la torre albarrana; no estando presente en el segundo torreón circular ya que fueron retiradas en la actuación de emergencia.

*QUI002. Alteración cromática. Se trata de enmugrecimiento o una costra negra.*

El enmugrecimiento puede tener distintos grados de adhesión al sustrato. Con el incremento de la adhesión y cohesión, existe una transición entre el enmugrecimiento y la costra. El enmugrecimiento puede originarse por la acción de contaminantes atmosféricos (productos industriales, domésticos o emisiones del tráfico) o a partir de partículas transportadas por escorrentías.

Este tipo de lesión se ubica en las esquinas y zona superior del lienzo de muralla que no estaba enterrado, coronación de l y en todo el núcleo central de la torre albarrana.





QUI001. Crecimiento de vegetación en coronación de torreón circular y torre albarrana



QUI002. Enmugrecimiento en el lienzo de muralla que no estaba enterrado y en el núcleo central de la torre albarana.

- **Lesiones mecánicas:** Las lesiones mecánicas se producen por una variación del estado del material, ya sea producida por deformaciones, grietas, fisuras, desprendimientos o una erosión debida a una acción externa.

MEC001. *Faltante de elementos pétreos o cerámicos.*

Es evidente la falta de material que existe en todo el recinto amurallado. Los resaltes y salientes, así como partes particularmente expuestas, son más susceptibles de que se produzca este daño.



En este tramo de muralla son llamativos los faltantes en todos los elementos sobre los que se actúa. Es, con toda seguridad, la lesión más destacada del recinto amurallado.

En primer lugar, hay elementos o partes de estos que han colapsado. Por un lado, el enjarje del lienzo 5 con el primer torreón circular, donde no solamente se ha perdido la hoja exterior de mampostería sino también el núcleo de rellenos que soporta a este último, conservando su parte baja y cimentaciones. También ocurre algo semejante con el lienzo entre los torreones circulares. Este lienzo se ha perdido casi en su totalidad conservándose su parte inferior, cimentación y enjarjes con los torreones.

En segundo lugar, la torre albarrana al haber sido desmontada no conserva ni su morfología ni prácticamente su materialidad de los lienzos de mampostería. Sólo se conserva el arranque de estos pudiéndose detectar las dimensiones de los mampuestos y sillería. En mayor proporción se conserva el lienzo sur que estuvo bajo tierras durante los últimos años.

Por último, es de señalar los faltantes pétreos en la coronación del lienzo 5 y torreones, sin llegar a detectarse la altura original de estos elementos. Han ido sucediéndose pérdidas continuadas de esta coronación, algo detectable en otros lienzos del recinto. Como elemento particular, quedan testigos del arranque de la bóveda ladrillo de tejar que se encontraba sobre el paso entre la torre albarrana y el lienzo 5.

*MEC002. Roturas, grieta vertical en paramento.*

Existe una grieta vertical de gran magnitud que recorre y atraviesa todo el lienzo y núcleo de este separando el paramento en dos partes. Se tiene la hipótesis que esta grieta se debe empujes del terreno, lo que supone un problema estático y de comportamiento estructural del lienzo.



MEC 001. Faltantes pétreos en el enjarje entre lienzo y primer torreón circular. MEC002. Grieta vertical en lienzo

- **Lesiones antrópicas:** Las lesiones antrópicas son producidas por la acción humana, estas pueden ser agregados de mortero o cemento, invasión del material en el bien inmueble, alteraciones cromáticas o reconstrucciones.

ANT001. *Agregado de mortero de cemento*

Aparecen materiales agregados cerámicos contemporáneos y mortero de cemento que no guardan relación ni respetan los materiales históricos del recinto amurallado.

ANT002. *Agregado de materiales modernos*

Son elementos sin valor histórico que se añaden al bien patrimonial por agregación.

Este tipo de lesiones de menor impacto, asociada una con la otra, se producen en el lienzo oeste de la torre albarrana, donde anteriormente existía un antiguo palomar que fue desmontado. Estas lesiones no se han detectado ni en los torreones circulares ni en el lienzo de mampostería.



ANT001. Agregado de mortero de cemento. ANT 002. Adosamiento de materiales, resto del antiguo palomar

## II. MEMORIA CONSTRUCTIVA

### 1. Objetivos principales

Como se ha venido expresando en esta memoria y tras los resultados obtenidos en la ejecución de las obras de consolidación y restauración realizadas en los años anteriores (hasta el presente año 2023), por un lado se sigue la mismo orden en la propuesta de intervención, pues los restos de este tramo tienen una estructura y materialidad parecida y, por el otro, al tratarse de restos que tienen peor estado de conservación, se incorporan otros aspectos relativos a la consecuente magnitud y complejidad mayor.

El objetivo principal que se persigue con esta actuación es la conservación de los valores que contienen los bienes que son objeto de restauración. Se estima que cualquier tipo de intervención que se realice debe de ir encaminada hacia el impulso de los valores detectados en los estudios realizados.

- El *valor arquitectónico* detectado hace referencia a la calidad arquitectónica que posee el recinto amurallado, así como a los elementos singulares que componen el conjunto del recinto. Así mismo, aunque el estado de conservación sea malo, se valora la integridad del recinto, pues los restos que se conservan permiten tener una noción general buena del trazado original.
- Otro de los valores considerados es el *valor histórico intrínseco* al bien. Los elementos, materiales, configuración espacial y la ubicación en la que se encuentra remiten a una época determinada y a un contexto que debe ser considerado. El recinto amurallado de Santorcaz representa un testimonio de un momento pasado y de una cultura concreta, con una carga histórica importante. Este aspecto es considerado en todo momento para su protección y catalogación.
- Uno de los valores que también son valorados es el *valor urbano y el paisajístico*. La ubicación y disposición sobre el entorno urbano otorga, como se ha podido ver en el estudio del crecimiento urbano, unas características especiales, convirtiéndolo en hito y referencia en el territorio. La conservación del bien tiene como consecuencia potenciar el valor paisajístico que posee.
- El *valor constructivo* del recinto también debe ser considerado. Como se ha visto, es objeto de múltiples intervenciones a lo largo de varios siglos. Estas transformaciones tienen su reflejo sobre los materiales empleados y sus técnicas constructivas, siendo objeto de la oportuna consideración.
- Estos valores anteriores están íntegramente ligados al *valor cultural*. El recinto amurallado es un referente, un bien de especial relevancia para la población local y un atractivo para la población de todo el territorio. A través de la restauración puede conseguirse que sea un foco de educativo y turístico y por tanto esto se convierte en uno de los objetivos que se persiguen con esta intervención.

A continuación, aparecen los elementos de esta intervención, que forman parte del recinto amurallado y por tanto son portadores de los valores identificados:

- *Torre Albarrana*: se realizarán los trabajos de consolidación, restauración y restitución volumétrica de parte de sus tres de sus alzados. Así mismo, se realizará una limpieza exhaustiva del refuerzo aparecido en la parte norte y una excavación parcial con seguimiento en el paso sur. Se acondicionará su entorno el movimiento de tierras acorde y en la misma línea que anteriores intervenciones.



- *Lienzo 5:* se realizarán los trabajos de consolidación, restauración y reintegración de faltantes especialmente en coronación, así como adecuación paisajística del cinturón verde alledaño.
- *Torreones circulares:* se realizarán los trabajos de consolidación, restauración y reintegración de faltantes en coronación y restitución volumétrica del enjarje entre el primer torreón y el lienzo 5. Así mismo, se llevará a cabo la adecuación paisajística del talud anexo.
- *Lienzo entre torreones:* se realizarán los trabajos de restauración de los restos existentes y la restitución volumétrica del resto del lienzo hasta adquirir la misma altura que los torreones circulares.

## 2. Principios de intervención

Se cree conveniente plantear aquellos aspectos básicos relativos a la intervención con el fin de garantizar la conservación del bien. Estos aspectos son, fundamentalmente, los principios que se han tenido en cuenta en la redacción de esta memoria y elaboración del proyecto.

- A. *Asegurar la estabilidad.* Desde el primer momento y debido al estado de conservación de los elementos arquitectónicos, a lo largo de toda la intervención debe estar asegurada la estabilidad de las estructuras sobre las que se interviene. Las primeras actuaciones irán encaminadas con el objetivo de mantener la solidez y firmeza de los restos preexistentes que hoy en día se conservan.

Como se ha descrito anteriormente, la estabilidad de este tramo de muralla está en peligro porque ya ha habido colapsos parciales y actuaciones de emergencia para evitar mayores daños. Por ello, esta actuación tiene como principio fundamental garantizar que las estructuras no sufran más desprendimientos.

Pueden existir dos tipos de desprendimientos que deben evitarse y que cada uno tiene un tratamiento diferente: algún elemento –mampuesto– que se encuentre suelto, en estado de desprendimiento de la estructura principal y superficies o volúmenes completos que peligran su caída y por tanto la pérdida completa de los elementos. Para ello, antes de cualquier otra actuación, se asegurarán estos elementos y las estructuras. En el caso de que sean pequeños elementos, se realizará bien con retirada y posterior colocación o con la fijación inmediata de los mismos. En el caso de que sean superficies o volúmenes, se acudirán a tratamientos de emergencia o apoyarse en estructuras auxiliares para asegurar la estabilidad. Todo ello para evitar posibles colapsos parciales, desprendimientos mayores o cualquier otra lesión que atañe daños tanto personales como materiales.

- B. *Conservación de los restos existentes.* El objetivo fundamental de esta intervención es la conservación de la mayor parte posible de los restos que encontramos, así como de aquellos elementos que pudieran aparecer tras los trabajos arqueológicos. El tramo de muralla se encuentra en un estado de deterioro alto, por lo que la labor reside en asegurar la integridad de los elementos que la componen.
- C. *Eliminación de añadidos.* A priori no existen elementos añadidos que deban retirarse pues los restos que nos encontramos son, en su integridad, elementos originales del recinto. No obstante, es necesario estudiar de cada una de las partes con el fin de determinar cuáles son aquellos elementos que deben ser objeto de la restauración y así mismo, detectar qué elementos son añadidos al cuerpo original y no forman parte del conjunto estructural que contiene alguno de los valores anteriormente citados.



- D. *Restauración de los elementos existentes.* Para la conservación de los restos que nos encontramos es evidente la intervención sobre los mismos a través de la restauración. Esta actuación se basará en la mínima intervención para no afectar de forma notable al estado original, salvo que el estado de deterioro esté tan avanzado que sean necesarias acciones de mayor impacto para asegurar la conservación. Se utilizarán materiales y técnicas apropiadas que se integren con el original y no afecten negativamente a los materiales originales.
- E. *Restitución parcial y reintegración.* Toda intervención sobre los bienes patrimoniales debe realizarse con criterios de distinción. Se debe respetar, en la medida de lo posible, el concepto, las técnicas y los valores de la configuración primigenia y debe dejar evidencias que puedan ser reconocidas en el futuro. Para ello, es importante que pueda hacerse la lectura del elemento original entre los elementos añadidos. Así mismo, se considera necesario la integridad de todos los elementos para que otorgue unidad estética, funcional, espacial y constructiva al conjunto de elementos intervenidos.

En el caso que nos afecta, está prevista una restitución volumétrica parcial. Únicamente se incorporarán, según el caso, los elementos pétreos necesarios. Por un lado con el objetivo de dar la estabilidad de las partes huecas o voladas del lienzo, o faltantes en coronación y, por el otro, conseguir una lectura correcta de la morfología de los elementos arquitectónicos. Estas piezas pétreas y cerámicas reintegradas seguirán siempre el principio de integridad buscando materiales que en tamaño y forma sigan los mismos parámetros que los existentes.

- F. *Mejora de la imagen urbana del bien.* El tratamiento de la imagen urbana está implícito en cualquier actuación sobre los bienes patrimoniales que se sitúan en el entramado urbano. Los bienes históricos tienen una significación y un interés para la comunidad de vecinos, por lo que las actuaciones no sólo deben responder a la restauración de los bienes sino también al acondicionamiento del espacio público anexo al mismo.

Siendo el origen urbano del asentamiento de Santorcaz, hito y referencia para la población, se considera necesario que con la restauración del recinto amurallado y de los elementos característicos anexos a este, se haga un tratamiento adecuado del entorno inmediato.

En la medida de lo posible, toda actuación sobre el patrimonio histórico, debe ser reversible para devolver el bien a su estado previo. Todas las medidas adoptadas deben seguir este criterio de reversibilidad, de tal forma que puedan ser eliminadas o sustituidas por otras más adecuadas y vayan acordes a los conocimientos actualizados adquiridos.

### 3. Actuación arqueológica

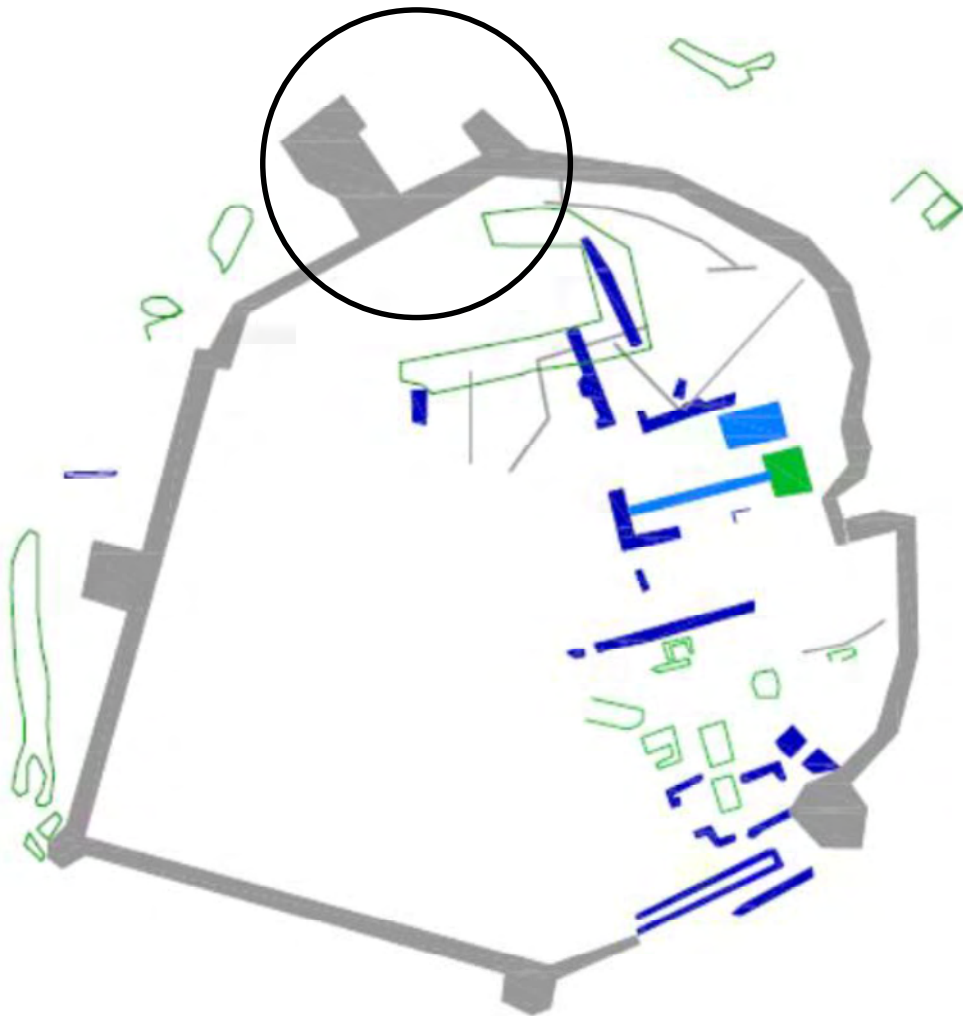
Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de los trabajos arqueológicos realizados en las últimas intervenciones, los trabajos de tala de árboles posteriores y, especialmente, los trabajos de georradar y retirada de tierras acumuladas anexas a la muralla; se opta por cambiar el tipo de actuación con el fin de profundizar en el análisis y en el conocimiento especialmente del entorno de la torre albarrana y de la propia torre. De esta forma se amplía el conocimiento sobre uno de los elementos más característicos del Castillo de Torremocha.

Previamente a la descripción de los trabajos a realizar, cabe mencionar los realizados anteriormente y los resultados obtenidos de estos:

- En el tramo 1, se detectó que los restos de la muralla estaban parcialmente enterrados, especialmente en el Torreón del Cubillo por el asfaltado de la calle de las Torres y como

pudo verificarse en las excavaciones y actuaciones en el Torreón del Olivo en el año 2017.

- En los tramos 1 y 2 se proyectaron tres sondeos distribuidos a lo largo del lienzo con el fin de detectar la profundidad de su cimentación. Se hallaron tal cota en los tres sondeos y pudo trazarse una cota excavación inferior a la cota a la que estaba el terreno para aumentar la visibilidad del lienzo. Dicha cota no era de gran profundidad (el tramo 1 se hallaba más enterrado por estar ligado a una calle asfaltada) por lo que la probabilidad de hallar restos materiales era baja, no obstante, la excavación se llevó a cabo con seguimiento arqueológico.
- Con los trabajos de tala de árboles pudo visualizarse el estado de conservación de los restos, especialmente en el sector que nos ocupa este proyecto.
- En 2022 se han realizado trabajos de georradar en todo el ámbito de la muralla, extramuros en aquellos espacios que topográficamente era posible y en los espacios públicos a intramuros. En dichos análisis pudieron detectarse Los resultados obtenidos permiten intuir algunas estructuras en el interior de la muralla (en el lugar donde se encontraba un sector del Palacio) y puntualmente en el exterior, frente al lienzo 4 (sondeo que ya se ha realizado y los restos no arrojan resultados importantes).
- Es de destacar los resultados de la retirada de tierras acumuladas a extramuros. Pudo sacarse a la luz gran parte de la superficie de los lienzos que se encontraban bajo las tierras de derrumbes. En relación con el sector en que se interviene en esta fase, pudo documentarse: el paso entre la torre albarrana y la muralla, tres de los alzados de la torre albarrana, el refuerzo anexo en la zona norte de la torre albarrana, gran parte del lienzo 5, el lienzo entre torreones y parte de los torreones circulares.



Resultado del georradar



Estado previo de la zona de intervención antes de las excavaciones exteriores.

Debido a los resultados obtenidos tras la última intervención de excavación -anteriormente expuestos-, las actuaciones previstas en este proyecto no siguen el tipo de actuación de anteriores intervenciones basadas en sondeos. Principalmente, las actuaciones van encaminadas a conocer más en profundidad la torre albarrana. A continuación, se recogen los trabajos previstos, no obstante, en el presupuesto detallado se encuentran recogidas todas las partidas relativas a la actuación arqueológica:

- Limpieza con supervisión arqueológica. La torre albarrana se encuentra con acumulación de tierras y vegetación en su coronación y parte de sus lienzos. Al tratarse de un elemento singular -con una carga histórica y unas características morfológicas originales relevantes- cuya morfología actual después de su desmonte es singular, se procede a la limpieza de estas tierras y vegetación con un seguimiento exhaustivo para estudiar en profundidad los restos que actualmente se encuentra. La superficie de limpieza estimada es toda la planta de la torre, 113,40 m<sup>2</sup>.
- Excavación con seguimiento arqueológico. El paso entre la torre albarrana y el lienzo 5 tiene una pequeña acumulación de tierras que deben ser retiradas. Esta excavación de 23,30 m<sup>2</sup> se realizará con seguimiento arqueológico.
- Limpieza con supervisión arqueológica. Anexo al lado norte de la torre albarrana se encuentra un refuerzo estructural de la misma. El objetivo es hacer una limpieza exhaustiva de todo este elemento adosado, sacando su perímetro que será contenido por la propia zanja drenante de grava. Esta superficie es de 41,50 m<sup>2</sup>.
- Seguimiento arqueológico. Las excavaciones que se realicen para la ejecución del drenaje y del acondicionamiento del terreno se llevarán a cabo con seguimiento arqueológico al tratarse esta zona de protección arqueológica, además por haberse detectado otros restos -como vasijas o la atarjea- en otras actuaciones.

Se documentarán los trabajos realizados y los hallazgos que pudieran encontrarse y a continuación, los restos se protegerán con capa geotextil y se cubrirán de nuevo con la tierra previamente extraída, la cual será lo suficientemente apisonada para conseguir una buena compactación.



- Todos los trabajos realizados, además de los resultados obtenidos, estarán documentados y recogidos en el informe final de actuación arqueológica que será entregado en la Dirección General de Patrimonio Cultural posterior a la finalización de la obra.

#### **4. Trabajos previos**

Antes de empezar los trabajos de restauración propiamente dichos de los paramentos que se tratan en esta intervención, se considera que deben realizarse diferentes trabajos previos:

##### **4.1 Protección del arbolado**

Dado que en el ámbito de actuación existen árboles e instalaciones que serán conservadas, antes del inicio de los trabajos será necesario proceder a su protección, especialmente, antes de la entrada de cualquier maquinaria. Las obras se ejecutarán de forma que se minimicen los daños y deterioros que puedan ocasionar a estos elementos.

Antes de iniciar las obras se realizará la señalización del límite de los elementos señalados para evitar posibles afecciones. Estos elementos no podrán ser utilizados como herramientas o soporte de trabajos de la obra. Así, queda explícitamente prohibido usar estas áreas para colocar señalizaciones, sujetar cuerdas o cables y/o atar herramientas o maquinaria.

##### **4.2 Vallado perimetral de seguridad**

En la planimetría aportada en esta memoria se establece cuál será el perímetro necesario para la ejecución de la obra. Sobre este límite deberá colocarse un vallado continuo metálico de malla electrosoldada, móvil, situada sobre bases prefabricadas de hormigón, cubiertas con malla de ocultación. Se establecerá con el contratista el perímetro apropiado.

##### **4.3 Toma de muestras**

Como se ha realizado en anteriores intervenciones, será necesaria la identificación y estudio de los materiales empleados en el muro original (junta de mortero, revocos, mortero del núcleo, etc.). Para ello, se estima que, por la variedad de elementos arquitectónicos y de etapas constructivas, deberá realizarse la caracterización petrológica de los morteros:

- Muestra 1: Mortero del núcleo de la torre albarrana.
- Muestra 2: Mortero de juntas de los machones de ladrillo de tejar
- Muestra 3: Revoco del lienzo sur de la torre albarrana
- Muestra 4: Mortero de las juntas del arranque de la bóveda

En la fase de 2019, las conclusiones del estudio de caracterización fueron: *El mortero M1 Exterior es un mortero de cal bien carbonatado con áridos de composición silícica y con fragmentos de rocas. El mortero M2 Interior es un mortero mixto de yeso y cal.*

En la fase de 2021, las conclusiones del estudio de caracterización fueron: *Los morteros utilizados son morteros de cal que pueden llevar un porcentaje bajo de yeso que puede proceder de procesos de alteración o de migración del yeso procedente de otros morteros o ser añadido en la mezcla dando un mortero mixto. La diferencia principal entre los tres morteros analizados lo constituye la composición de los áridos y el porcentaje de cal utilizada en la elaboración del mortero en relación a la cantidad de árido utilizado.*

En definitiva, los resultados obtenidos en intervenciones anteriores arrojan datos distintos para lienzos semejantes debido, seguramente, a diferentes etapas de construcción como puede deducirse de los alzados y las diferentes formas de colocación de la mampostería. Estos datos serán relevantes de cara a la ejecución de los morteros aplicados en las zonas donde se hayan tomado las muestras.

#### 4.4 Demoliciones

Previo a los trabajos de restauración serán necesarias actuaciones de demolición de volúmenes y retirada de añadidos que han sido incorporados en época moderna.

- En el punto de contacto entre el lienzo 4 y la torre Albarrana existen restos de un antiguo palomar. Estos restos consisten en ladrillos de hueco simple y el mortero que los adhiere. La retirada de estos restos se realizará con medios manuales de forma cuidadosa para no dañar los restos originales de los lienzos.
- Frente al lienzo entre los torreones están los elementos de apeo del propio lienzo, conformado por tres dados de hormigón de dimensiones 1 x 2,20 x 1,30 m., con una estructura horizontal metálica conformada por 2 HEB200 que soporta una estructura diagonal de madera que a su vez apea un entablado de madera vertical que contiene el lienzo exterior. Estos elementos serán retirados de forma mecánica con ayuda manual evitando lesiones sobre la muralla. Se estudiará la viabilidad de utilizar parte de este apeo para la ejecución del lienzo de mampostería (núcleo y hoja exterior).

#### 4.5 Movimiento de tierras

- Previo al movimiento y tratamiento de tierras será necesario el destocoado de las 23 unidades de tocones de los árboles (pinos de medio porte principalmente) talados anteriormente. Estos tocones se distribuyen en la plataforma horizontal frente a los lienzos y torreones y en talud de tierras en el entorno de la Torre Albarrana y serán extraídos mediante pinzas o similar si el terreno permite su extracción directa.
- A la vista de los trabajos realizados en anteriores intervenciones -en la cual fueron necesarios unas excavaciones y movimiento de tierras- y a partir de los resultados obtenidos de las excavaciones recientes en la zona norte del Castillo; se prevén también los trabajos de movimiento de tierras en un área de 510,00 m<sup>2</sup>. El volumen de movimiento de tierras previsto aproximado es de 765,00 m<sup>3</sup>. Estas tierras serán distribuidas en todo el terreno generando un talud continuo desde la base de la muralla hasta el camino que se encuentra inmediatamente en la parte baja.

El movimiento de tierras se realizará por medios mecánicos, mediante máquinas retro excavadoras, adoptándose las medidas de seguridad que correspondan, ejecutándose el perfilado de cortes y el nivelado de fondos por medios manuales.

Esto se puede ver más claramente en los planos adjuntos. Esta disposición de las tierras podrá verse modificada ligeramente en el proceso de ejecución y será la Dirección Facultativa quien ordene justificadamente este cambio.

- Para la ejecución de la zanja drenante continua, se realizará una excavación continua paralela a toda la muralla, la extracción de tierras tendrá una profundidad de 50 cm. (previamente hasta la cota de la zarpa de la muralla y 40 cm. de anchura).
- Se descarta la realización de un estudio geotécnico del terreno, pues la actuación propuesta de restitución volumétrica de aquellos elementos que actualmente están

parcialmente colapsados (lienzo entre torreones y enjarje del primer torreón circular y lienzo 5) se apoya sobre la parte inferior existente y sobre cimentación no afectada por dichos colapsos. Esta cimentación fue diseñada para soportar las cargas de estos elementos y no se ha detectado una deficiencia en su comportamiento estructural. Los colapsos se han debido a la limpieza continuada del mortero y por tanto al agarre entre los mampuestos, a la falta de consistencia de los rellenos del núcleo y a los empujes del terreno en el intradós.

#### **4.6 Limpieza de vegetación**

Como se ha venido actuando sobre las estructuras intervenidas, antes de los trabajos de restauración sobre los materiales pétreos, morteros y argamasas que nos encontramos será necesaria la eliminación de la vegetación que se encuentra en las estructuras o próximas a ellas.

Como se ha detectado en el análisis patológico, destaca la presencia de agentes biológicos en parte de la superficie de coronación del lienzo y de la torre albarrana y en las cavidades de los elementos colapsados donde existen tierras de rellenos. Esta patología está reseñada como *CB1. Alto crecimiento de plantas vasculares leñosas*. Esta vegetación no permite la visualización completa del bien, además de poder ocasionarle daños mayores, por lo que se consideran factores negativos para el bien protegido. Para saber la ubicación exacta de cada una estas lesiones ver la planimetría adjunta, véase los planos EA.07, EA.08, EA.09.

Gran parte de toda esta colonización puede ser retirada manualmente con la utilización de herramientas tanto en los paramentos verticales como horizontales. Ante el estado de conservación en el que se encuentran las estructuras, será necesario evitar que en estos trabajos se disgregue gran parte del material original, así como el desprendimiento de los mampuestos sobre los que se encuentre la vegetación.

### **5. Consolidación y restauración**

Los trabajos de consolidación y restauración considerados para esta fase siguen la línea en la que se trabajó en las pasadas intervenciones y son los siguientes:

#### **5.1 Eliminación de añadidos**

Puntualmente, en el alzado oeste de la torre albarrana deberá llevarse a cabo la retirada de todos los añadidos detectados tales como ladrillo cerámico moderno y morteros de cemento. Véase los planos EA.07, EA.08, EA.09. Esta retirada será de forma manual y cuidadosa para no dañar a otras piezas o afectar a su estabilidad. Posteriormente a esta retirada se saneará toda la superficie eliminando el mortero de agarre que, en su caso, pueda estar afectando a otros mampuestos.

#### **5.2 Saneado de superficies**

Se procederá al cepillado manual de toda la superficie de los paramentos, incluidas las cavidades que han podido originarse tras los desprendimientos de mampuestos y sillares. Este cepillado se realizará para limpiar el mortero, núcleo macizo de la torre albarrana y lienzos y materiales pétreos disgregados que pudieran evitar la reintegración de nuevos elementos, el retacado y el re-  
juntado con mortero de cal.

En las cavidades de la torre albarrana, al tener una profundidad mayor, se llevará a cabo la aspiración de las tierras, arenas o detritus que pudieran existir. En el lienzo entre torreones y en el enjarje del primer torreón circular con el lienzo 5, se llevará a cabo una limpieza manual de las tierras que estén cubriendo los elementos constructivos con el objetivo de evitar desprendimientos



de tierras continuados. Deberá tenerse en cuenta la posibilidad de que haya elementos sueltos que pueden disgregarse.

### 5.3 Reintegraciones

Sobre las pérdidas de masa o faltantes puntuales, como es evidente y constante en los tramos de muralla y coronación de torreón no intervenidos, se realizarán las siguientes actuaciones para las reintegraciones de piezas de pequeñas dimensiones para completar el volumen:

- En el caso sean piezas pequeñas sueltas que deban ser reintegradas, se procederá a su retirada, saneado de la cavidad y apertura de llaga donde el agarre sea menor para que sea más efectivo.
- En las áreas de mayor superficie seguirán el mismo proceso, pero se tendrá en cuenta en el replanteo de mampuestos y sillares tendrá como punto de partida lo indicado en planimetría.
- Limpieza de la pieza a reintegrar con cepillos suaves y agua.
- Replanteo de las piezas en el volumen a reintegrar.
- Relleno parcial del volumen con el mortero de cal (composición a determinar según análisis de caracterización) como pasta de agarre.
- Asentado de la pieza a reintegrar previamente replanteada.
- Rejuntado con mortero de cal dejando las juntas enrasadas con el paramento. La junta se acomodará a la forma de la mampostería y sillarejo, teniendo en cuenta de no cubrir nunca su cara exterior.

En cualquier caso, las operaciones de reintegración que hayan de realizarse en la obra serán consensuadas y aprobadas por la Dirección Facultativa y se realizarán con los morteros de mayor compatibilidad con la piedra, según los resultados de los estudios previos realizados.

### 5.4 Consolidación de paramentos

Previo a las reintegraciones y restituciones volumétricas, se procederá a asegurar que los distintos elementos que componen la muralla, torreones y torre, se comporten de forma solidaria. Para ello, se tienen previstas diferentes actuaciones:

- En las cavidades existentes entre el paramento exterior vertical y el núcleo (sea de los torreones o del lienzo) se procederá al retacado con medios manuales, mediante paleta, atendiendo especialmente a la zona superior de los lienzos y torreón donde el mortero se ha disgregado con mayor facilidad. Para ello se utilizará mortero de cal hidráulica natural NHL5, en todos los paramentos, aplicado en capas desde la zona inferior de las cavidades en sentido vertical.
- Las inyecciones previstas para el relleno de oquedades o espacios vacíos, se realizará con una lechada de cal hidráulica inyectada a baja presión de manera que se colmaten dichos huecos. Las inyecciones se harán en una dosificación de alrededor de 6 litros de agua por cada 15 Kg de cal. Se comenzarán las inyecciones siempre por la cota más baja del muro y las presiones de inyección estarán alrededor de los 2 o 3 Kg/cm<sup>2</sup>.
- Sobre la superficie interior del lienzo entre los torreones, posterior a la limpieza exhaustiva y previo al levantamiento del lienzo, se realizará un jarreado de mortero de cal hidráulica NHL5, con el fin de evitar mayores desprendimientos del relleno. La superficie estimada es de 43,50 m<sup>2</sup>
- Para el cosido de las grietas verticales detectadas en aquellos elementos que sea necesario que el trabajo estructural sea unitario, se llevará a cabo en primer lugar el descarnado y picado de la grieta por medios manuales y la aspiración hasta eliminar los posibles detritus de la demolición o polvo de este, dejando la superficie lista para realizar los cosidos.

Se llevará a cabo el taladro de al menos 1,50 m. de longitud, con una pequeña inclinación que permita el relleno con las resinas y la aspiración para eliminar cualquier residuo o arena. Posteriormente se realizará la introducción de varilla de fibra de vidrio de espesor 12 mm. de espesor, aplicando en la colocación de la misma lechada de cal hidráulica con adicción de resinas epoxídicas, a base de árido de arena de sílice, cuarzo, bentonita, fibra de vidrio y resina, en proporciones establecidas por la Dirección Facultativa.

Existen casos de mayor riesgo, en los cuales debe asegurarse el comportamiento unitario de todos los elementos. Estos casos son principalmente en encuentro entre el lienzo entre torreones y los mismos torreones circulares, cuyo enjarje se ha perdido y debe recuperarse. Para ello se llevarán a cabo cosidos de mayor longitud, aproximadamente dos metros que aten el cuerpo del lienzo con los torreones y tengan un comportamiento estable.

En los planos de intervención se indica la disposición y número de los cosidos que se han previsto. En general, las operaciones de consolidación descritas se aplicarán a todos los muros de mampostería y sillería.

- Para que el lienzo entre torreones tenga un comportamiento estructural unitario como lienzo y su adhesión al terreno que soporta sea la correcta, se plantea realizar cosidos estáticos del propio lienzo y núcleo al terreno. Estos cosidos, de longitudes variables, se realizarán mediante trenzado espacial de inyecciones epoxídicas armadas con acero AEH-500S de 12 mm. De diámetro en taladros nivelados de manera perpendicular o una pequeña inclinación.

Se ha previsto que estos cosidos estén distribuidos en toda la superficie del lienzo, con un replanteo de los taladros en cuadrículas de 1,5x1,5m, y de 1x1m en las zonas donde se indique que deba reforzarse.

- Colocación de una capa de mortero de cal hidráulica en la coronación de la muralla, el objetivo es evitar filtraciones de agua en el interior del muro. Este mortero seguirá la composición original que dicte los resultados obtenidos del estudio de caracterización.
- Para el rejuntado del mortero en aquellas áreas que se ha perdido, la dosificación del mortero será semejante a la empleada en la anterior intervención: La dosificación del mortero es 1:3 (1 parte de cal hidráulica y 3 partes de arena de sílice 0,1 mm) de NHL3,5. El pigmento de coloración será tipo CTS, código “ocre habana” y “tierra roja”, a verificar según muestras realizadas en el lienzo. Este mortero seguirá la composición original que dicte los resultados obtenidos del estudio de caracterización.

### **5.5 Restitución volumétrica.**

Según lo descrito en la presente memoria, el castillo se compone de diferentes aparejos de piedra caliza. En este caso, el lienzo de muralla y torreones están compuestos por aparejos de mampostería concertada, con diferente disposición: en el lienzo son piezas de diferente tamaño y geometría trabados con piezas más pequeñas, mientras que en los torreones tienen una disposición más regular donde las hiladas horizontales son más detectables (esto conlleva a que las piezas tienen una cierta regularidad). Sin embargo, los restos visibles de la torre albarrana son de mampostería concertada con sillares en esquina. Todas estas piezas, al tratarse de la base de un elemento arquitectónico de grandes dimensiones, tienen unas dimensiones y geometrías muy superiores a lo que se encuentra en otros elementos.

Es de señalar en la torre albarrana, que los extremos del alzado sur son machones de ladrillo de tejar (dimensiones 28x15x4 cm.) con una disposición concreta (hiladas alternadas a soga y tizón) generando cajones de mampostería de diferente tamaño. Estos machones suponían el arranque de la bóveda de ladrillo que cubría el paso.

Toda la intervención que se lleve a cabo sobre el lienzo, torreones y torre albarrana seguirá la geometría y materialidad de los restos originales según se indica en los planos que acompañan la memoria. Los parámetros a tener en cuenta para la restitución volumétrica en todos los elementos son:

- Previo a cualquier integración será necesario la limpieza en profundidad y un ligero picado de la superficie para asegurar que la aplicación del mortero y posteriormente sus piezas se ligen a la superficie histórica.
- Será necesario hacer un replanteo de los niveles de las áreas restituidas y esquinas de sillería. Siempre será verificado y aprobado por la Dirección Facultativa.
- Las dimensiones de los paños de mampostería seguirán el orden de los restos originales que se conservan en el cuerpo inmediatamente inferior. Siempre será verificado por la Dirección Facultativa.
- Las dimensiones de los mampuestos serán de dimensiones aproximadas a los mampuestos existentes, evitando en la medida de lo posible, piezas pequeñas.

Además de los parámetros generales anteriores, son de señalar otros particulares en la Torre Albarrana:

- La sillería de esquina seguirá la misma disposición y dimensiones que las dos esquinas que se conservan.
- Será necesario hacer un replanteo previo del volumen de los machones de ladrillo de tejar. Siempre será verificado y aprobado por la Dirección facultativa.
- Las reintegraciones del ladrillo de tejar seguirán el aparejo y disposición lo dispuesto en los restos que todavía existen.
- El volumen nuevo restituido de ladrillo de tejar seguirá la disposición de los restos existentes, alternando hiladas a saga y a tizón. Deberá tenerse en cuenta la disposición del ladrillo en la cara exterior de dichos machones y el interior de estos.

Además de los parámetros iniciales existen otros particulares en el lienzo entre torreones:

- Para la construcción del núcleo interior, se llevará a cabo la limpieza y el jarreado descrito anteriormente con el fin de evitar mayores desprendimientos. Posterior a estos trabajos se retirarán las tierras acumuladas en la parte baja.
- Inicialmente será necesario consolidar, mediante inyecciones de lechada de mortero de cal los restos existente de la parte inferior, sobre la cual se ejecutará el muro.
- La construcción del muro interior de 1,50 metros de ancho aproximadamente y hoja exterior de mampostería se llevará a cabo mediante tongadas de 40-50 cm de altura, con el fin de dar estabilidad al lienzo e ir metiendo en carga la cimentación existente.
- Estas tongadas irán cosidas al terreno con cosidos estáticos y a los torreones circulares según las indicaciones establecidas anteriormente. Esto permitirá que el cuerpo del lienzo se ate a los elementos anexos y tenga un comportamiento solidario.

La propia coloración y acabado de la piedra hace distinguir de fábrica nueva de la histórica pese a que serán semejantes características a los materiales existentes. No obstante, se colocarán testigos metálicos en la línea que separa el cuerpo histórico del área restituida. La aplicación de estos



materiales será verificada previamente por la Dirección Facultativa tras ver un conjunto de muestras.

La ejecución del rejuntado del aparejo se realizará mediante mortero de cal hidráulica, con colocación y composición semejante al existente, según los resultados obtenidos del estudio de caracterización previo. Antes de su ejecución se realizará un muestreo que deberá ser aprobado por la Dirección Facultativa.

### **5.6 Limpieza de agentes microbiológicos**

Limpieza del enmugrecimiento con producto Biotin T, o similar, destinado a la reparación de los ataques microbiológicos en superficies de materiales pétreos. Será necesario hacer una prueba de la aplicación del producto antes de realizarlo en la totalidad de la superficie.

### **5.7 Tratamiento consolidante e hidrofugante.**

Sobre la banda vertical de piedra de sillería en la que termina el lienzo 4 y empieza el lienzo 5, se ha detectado la disgregación del propio material y el lavado del mismo, especialmente en su parte superior.

- Para evitar mayor deterioro de esta piedra, se aplicará un consolidante de piedra caliza mediante la impregnación del material con una solución consolidante ligera, a base de silicatos de etilo en baja concentración para evitar brillos superficiales. Este consolidante puede ser ESTEL 1000 o similar, con la aplicación del tratamiento en dos o tres manos sucesivas según el grado de impregnación.
- Sobre esta misma piedra deberá aplicarse un tratamiento de hidrofugante para evitar que en un futuro siga lavando la piedra. Para ello se aplicará un tratamiento con SILO 112 o similar, que deberá resistir a los agentes atmosféricos y no tener variaciones cromáticas. El área estimada de este tratamiento es 7,00 m<sup>2</sup>.
- Podrá aplicarse un producto consolidante-hidrofugante listo para su uso a base de silicato de etilo y polixilosanos oligoméricos. Este producto puede ser Estel 1100, o similar, especialmente indicado para el tratamiento consolidante e hidrofugante de materiales pétreos.

Cabe añadir que se ha detectado a ambos lados del paso entre la torre albarrana y el lienzo, restos de revoco de mortero de cal. Este mortero está en un grado de deterioro considerable.

- Para evitar mayor desprendimiento de este material deberá aplicarse un consolidante a base de silicato de etilo tipo ESTEL 1200 o similar. Se trata de un Producto de doble acción consolidante-preventiva listo para su uso. El área estimada de este tratamiento es 12,00 m<sup>2</sup>.

La superficie a tratar debe de estar seca, limpia, curada de eventuales sales eflorescibles presentes y la temperatura atmosférica debe de estar comprendida entre 10°C y 25°C. La superficie a tratar no debe de estar expuesta a los rayos directos del sol, a la lluvia, a fuerte viento, niebla o humedad relativa como para provocar condensación.

Se realizará previamente una muestra de cada uno de los tratamientos que deberá ser aprobada por la Dirección Facultativa.

## 5.8 Tratamiento fungicida y limpieza

Posterior a los trabajos de restauración y consolidación se realizará un tratamiento fungicida sobre todo el paramento vertical para evitar el crecimiento de vegetación. Se prestará especial atención a las cavidades más pronunciadas y al encuentro entre piezas pétreas o cerámicas y mortero.

Se aplicará un herbicida tipo Tomcato de la marca Probelte, dosis según las especificaciones del producto. El fin es evitar en el mayor grado posible, el crecimiento extensivo de especies vegetales en la coronación y en las cavidades del muro.

En definitiva, los trabajos destinados para recuperar la imagen primigenia son la eliminación de añadidos, limpieza y saneado de todas las superficies y consolidación estructural y superficial de los restos existentes, así como la reintegración volumétrica en algunas zonas con significativos faltantes. Los trabajos de restauración son muy semejantes a las anteriores intervenciones por lo que no existirán tratamientos ni materiales disonantes con esta.

## 6. Acondicionamiento del entorno

El tratamiento completo del entorno de la muralla será objeto de una actuación urbana integral que persiga recorrer la totalidad del perímetro de la muralla. No obstante, la actuación de este proyecto tiene previsto un acondicionamiento mínimo del entorno inmediato. Tras los trabajos de restauración sobre la muralla y las excavaciones proyectadas, se procederá a la limpieza y adecuación del terreno anexo a la muralla. Este acondicionamiento tiene como pretensión la mejora de la conservación de los elementos protegidos, por generar un espacio de amortiguación que proteja las murallas y que no impacte negativamente a ella. Consecuentemente, se produce la mejora del espacio y paisaje urbano. De esta forma, la imagen urbana se regenera parcialmente a la espera de la actuación mayor anteriormente citada.

Dicho esto, el acondicionamiento mínimo consiste en:

- La limpieza completa de la zona exterior con la retirada de vegetación, basura acumulada y el acopio de mampuestos desprendidos de la muralla y torreones.
- Se realizará un aporte de tierras de material adecuado en un área de 814 m<sup>2</sup>, extendida, nivelada y con un nivel de compactación suficiente para el posible tránsito de personas. Este aporte de entre 5 y 10 cm. se hará para conseguir una coloración uniforme en toda el área. Tendrá la pendiente derivada del movimiento de tierras proyectado.
- En el límite de la excavación y los restos de la muralla se colocará una zanja drenante rellena de grava de cantos rodados colores grisáceos, continuo al drenaje existente que permitirá una mejor evacuación de aguas. El límite de esta grava con el terreno excavado será una pletina de acero inoxidable de 5 mm de espesor, con anclajes de varilla de acero inoxidable de 12mm de diámetro.

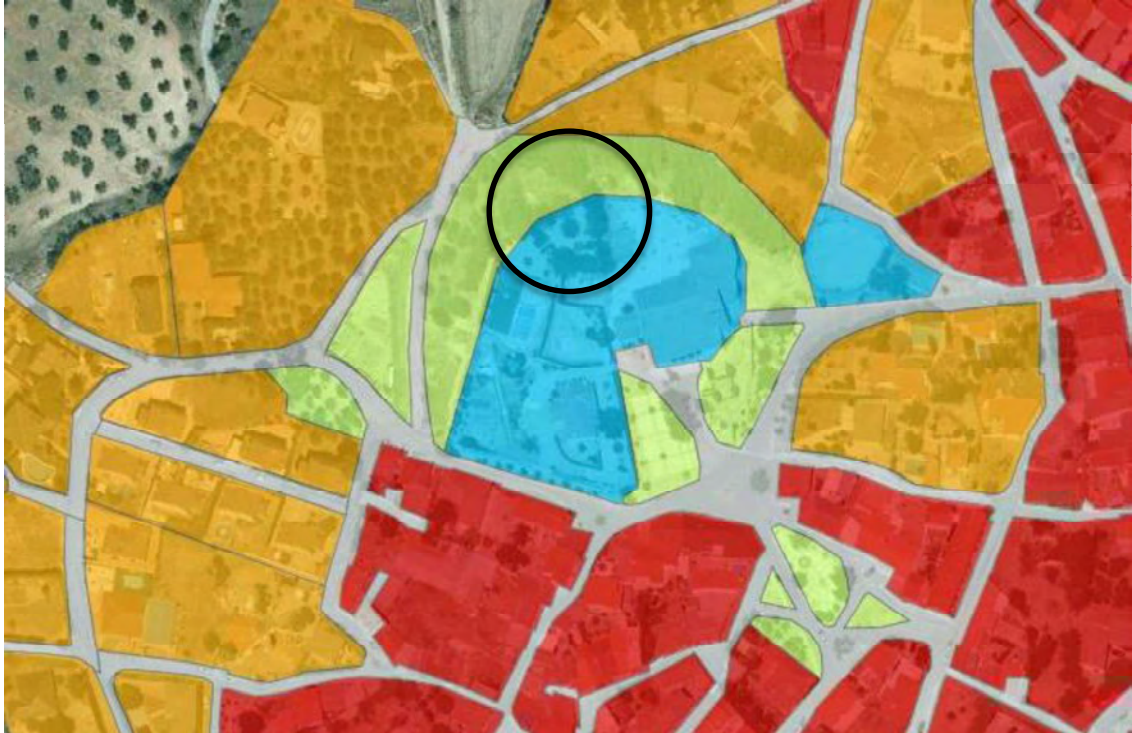
En Madrid, noviembre de 2023.

Fdo: 

Estefanía Fernández-Cid Fernández-Viña  
Arquitecta. N° col. COAM. 22.523

### III. JUSTIFICACIÓN DE LA NORMATIVA.

El recinto amurallado se encuentra en dentro de la delimitación de Suelo Urbano Consolidado establecido en el Plan General, según se puede ver tanto en el Visor de planeamiento de la Comunidad de Madrid como en el plano P-2 de Ordenación: Calificación del suelo urbano y apto para urbanizar (9 Julio 1993). Así mismo, el recinto amurallado tiene como uso predominante el de Equipamiento y en su entorno inmediato, como se ve en la imagen, zonas verdes.



Clasificación de uso. Visor de Planeamiento Urbanístico. Planea. Comunidad de Madrid.

El marco normativo en el que se sitúa la actuación que se redacta en esta memoria es:

- A. Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal. Santorcaz. Mayo 1994.
- B. Ley 8/2023, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.
- C. Ley 8/1993, de 22 de junio de Promociones de la Accesibilidad y Supresión de Barreras arquitectónicas.
- D. Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.
- E. Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias.
- F. Decreto de 22 de abril de 1949 sobre protección de los Castillos Españoles.
- G. Ley 13/1985, de 25 junio, de Patrimonio Histórico Español.
- H. Código Técnico de la Edificación. Nace tras la Ley 38/1999 de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación.

Debido a la importancia que tiene la Normativa municipal sobre el bien que es objeto de este proyecto, se seguirá la estructura de las Normas Subsidiarias con el fin de dar cumplimiento a las mismas en los capítulos que le corresponda. De forma particular, también se hará referencia a la normativa autonómica.



## **A. Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal. Santorcaz. Mayo 1994**

### **A.1 NORMAS URBANÍSTICAS**

#### *CAPITULO 4. Normas generales de uso*

*Según el Sistema de Información Territorial (SIT) la calificación del uso interior del recinto amurallado que afecta sustancialmente a la muralla es el siguiente:*

*Ordenanza: ZONA 05. SISTEMA DE ESPACIOS LIBRES Y ZONAS VERDES -AREAS AJARDINADAS Y JUEGOS INFANTILES. Grado: 1º*

*Uso predominante: Zona Verde*

*Usos mixtos: -*

*Usos compatibles: Terciario*

*Usos prohibidos: Resto.*

#### *Art. 4.9. Uso espacios libres y zonas verdes*

*Corresponde a todos aquellos espacios no edificados destinados fundamentalmente a plantación de arbolado y jardinería, admitiéndose diversos tratamientos del suelo, y cuyo objeto es garantizar la salubridad, reposo y esparcimiento de la población, la protección y aislamiento ente zonas que lo requieran y la obtención de mejores condiciones ambientales.*

*Dentro del presente uso se distinguen las siguientes clases y Categorías:*

*Clase Jardines y Juegos de Niños:*

- Categoría 1º. Área ajardinada que corresponde a las áreas con acondicionamiento vegetal destinadas a defensa ambiental, el reposo y recreo de los habitantes, y el amueblamiento.*

Como se ha visto en la imagen del visor de planeamiento urbanístico de Planea (SIT), uno de los usos del recinto amurallado es Equipamiento en el interior y zona verde en el exterior del mismo. En concreto, para la parcela que nos ocupa, es de zona verde. Dentro de las Normas Urbanísticas municipales aparece la definición de este uso por lo que cuenta con condiciones particulares. Por tanto, este artículo y los siguientes correspondientes a este uso son de aplicación.

#### *4.9.2. Condiciones particulares de habitabilidad e higiene.*

*Los espacios libres y zonas verdes de carácter público pueden incluir elementos de mobiliario y pequeñas construcciones con carácter provisional (...).*

*Los espacios libres de edificación de carácter privado en las presentes Normas, no admiten ningún tipo de edificación dentro de la superficie delimitada como tal, si bien podrán admitir tanto instalaciones deportivas en superficie y al descubierto sin espectadores, como así mismo instalaciones diáfanas abiertas por todos sus lados (...) hasta un máximo de 5% de la superficie de la zona verde privada en este último caso.*

Es de aplicación. No se contemplan ninguna construcción auxiliar, así como instalaciones deportivas de ningún tipo.

#### *CAPITULO 6. Normas generales de urbanización*

##### *Art. 6.1. Ámbito de aplicación*

*Estas Normas Generales serán de aplicación en el espacio exterior del término municipal, y en los equipamientos, zonas verdes y espacios libres, y en la red viaria, con independencia de la clase de suelo en que se sitúen. Se considera espacio exterior urbano a estos efectos el suelo*

*libre de edificación situado en los terrenos clasificados como Suelo Urbano o Apto para urbanizar (Urbanizable).*

Es de aplicación.

#### *Art. 6.4. Sistema de espacios libres y zonas verdes*

*Está constituido por los espacios libres públicos dedicados a la estancia de personas, creación de la imagen paisajística del entorno urbano, incorporación de formaciones vegetales en uniformidad o contraste cromático, y regeneración de espacios abiertos o urbanos para proporcionar calidad ambiental en el uso del espacio público y en la observación y contemplación.*

La actuación está en una zona que tiene esta calificación y por tanto tiene en cuenta lo establecido en este artículo. La actuación propuesta persigue una mayor calidad ambiental del espacio público, aumentando la contemplación del bien y por tanto el disfrute del mismo y del espacio urbano.

##### *6.4.1. Alineaciones*

*Son las señaladas en los correspondientes planos de ordenación de las presentes normas subsidiarias.*

En los planos de ordenación no se determina ninguna alineación. No obstante, no se modifica la superficie del área sobre el que se actúa, únicamente se realiza un movimiento de tierras para unificar todo el espacio.

##### *6.4.2. Topografía*

*Se mantendrán sin alteraciones sustanciales las rasantes originales de las áreas destinadas a este fin, y las intervenciones que se realicen tenderán a evitar su degradación y vulnerabilidad con respecto a los procesos litológicos, así como la estructura y textura de los materiales sobre los que se incida.*

Las modificaciones de la topografía son mínimas. Se recupera parte del talud original se consigue una continuidad del espacio desde el segundo torreón circular a la Torre Albarrana conectando con la anterior intervención.

##### *6.4.3. Materiales y texturas*

*Los materiales a utilizar se deberán adecuar al aspecto y características del paisaje, componiendo el uso de fábricas de ladrillo y piezas cerámicas, piedras naturales y/o áridos vistos armonizando con la disposición y tipo de plantaciones.*

*La solución a incorporar tendrá en cuenta, en tamaño y forma, la escala del paisaje en que se sitúa.*

*Queda prohibida la ejecución de soluciones, e incorporación de materiales, que den como resultado grandes superficies de obra continua, elementos lineales de gran longitud, superficies artificiales impermeables o coloraciones en superficies distintas de las existentes.*

Es de aplicación. Los materiales empleados son iguales o similares en forma y coloración a los existentes. La disposición de los mismos va acorde con la disposición de los elementos existentes.

La intervención resulta estar a una escala correcta respecto al entorno, se adapta al espacio existente, pues no se salta los límites actuales del espacio peatonal y calzada.

La ejecución de esta intervención no conlleva la ejecución de grandes superficies de obra continua, tampoco de superficies artificiales o coloraciones diferentes a las existentes. Como se ha dicho, se pretende dar continuidad a los criterios establecidos en las anteriores actuaciones.

#### *6.4.4. Arbolado*

*El arbolado se podrá plantar en alineaciones, masas vegetales, áreas terrazas localizadas, zonas de ordenación natural o ajardinamiento.*

*En el caso de disponerse en alcorques, el volumen de excavación no será inferior de 1 m<sup>3</sup>, y la superficie de éstos no será inferior a 1 m<sup>2</sup>. La profundidad mínima de la excavación será de 0,60 m.*

No se prevé la plantación de ningún árbol.

#### *6.4.5. Dotaciones y servicios*

*Los espacios de estancia, circulación y servicios o dotaciones de todo tipo que se incorporen, deberán adecuarse a las necesidades de los usuarios con movilidad reducida o con deficiencias sensoriales.*

Es de aplicación. La intervención será accesible en todo su ámbito.

#### *6.4.7. Protección*

*Los árboles existentes en el espacio libre deberán ser protegidos y conservados. Cuando sea necesario eliminar algunos ejemplares por causas imponderables, se procurará que afecten a los ejemplares de menor edad y porte. Toda pérdida de arbolado deberá ser repuesta de forma inmediata.*

No es de aplicación porque no existen árboles en la proximidad del bien que se puedan ver alterados por las obras.

### *CAPITULO 7. Normas generales de protección*

#### *Art. 7.1. Alcance y contenido*

*7.1.1. Regulan de forma general, y para la totalidad del término municipal, las condiciones de protección de medio ambiente y el patrimonio social, cultural y económico de la comunidad, dentro del cual se encuentra entre otros, el arquitectónico*

Es de aplicación. Cada uno de los elementos que pertenecen al conjunto del recinto amurallado constituyen parte del rico patrimonio del pueblo, como se puede verificar en el Catálogo Urbanístico de Protección.

*(...) En el presente capítulo se desarrollarán específicamente las condiciones generales referentes a los siguientes extremos:*

- A.- Protección medioambiental, ecológica y de los niveles de confort*
- B.- Protección del paisaje y de la imagen y escena urbana*



### *C.- Protección del patrimonio edificado*

Es de aplicación. En la superficie de actuación se trabaja la imagen y escena urbana y el patrimonio edificado, siendo la muralla del Castillo de Torremocha uno de los elementos más característicos del pueblo. Se encuentra totalmente integrado en el tejido urbano al ser el origen del desarrollo de este, por lo que se deduce que la importancia de la imagen urbana que tiene es notable.

#### *Art. 7.3. Protección del paisaje y de la imagen y escena urbana*

##### *A.- del paisaje natural*

*(...) Con el fin de lograr la conservación de la estructura del paisaje tradicional, han de tenerse en cuenta de forma general las determinaciones relativas a:*

- A. Protección de la topografía, impidiendo actuaciones que alteren las características morfológicas del terreno.*
- B. Protección de cauces naturales y del arbolado de ribera correspondiente a los mismos, así como de acequias y canales.*
- C. Protección de plantaciones y masas forestales.*
- D. Protección de caminos de acceso al núcleo, vías pecuarias, etc.*

No es de aplicación. En las Normas Subsidiarias se dicta que debe ser la Normativa Específica del Suelo No Urbanizable la que establece la protección del paisaje natural.

##### *B.- De la imagen del núcleo urbano y de la escena urbana*

#### *7.3.2. Protección del perfil del núcleo*

*Se deberá cuidar el perfil característico del núcleo urbano desde el exterior, para lo cual se evitará la ruptura del mismo, existente en la actualidad, y especialmente el correspondiente al casco antiguo, con la aparición de elementos cuyas características sean desproporcionadas, bien en altura, bien en masa edificada, etc., o sus texturas sean inconvenientes, por contraste respecto del conjunto. En función de ello se atenderá al tratamiento de las edificaciones en las zonas de borde del núcleo y especialmente en el entorno del Castillo.*

*Así mismo, se prohibirá cualquier cartel publicitario en las zonas de borde y perímetro del núcleo, o en cualquier otro punto que pueda desfigurar su perfil.*

Es de aplicación. La intervención propuesta pretende únicamente restaurar y consolidar los restos de muralla existentes, por lo que mantiene el perfil actual del núcleo histórico. El tratamiento de las superficies de la muralla y los torreones constará de una reintegración de elementos de características semejantes a las originales asentadas con mortero de cal similar a la composición del mortero histórico, como se ha realizado en las anteriores intervenciones. El mortero será colocado también en la coronación de la muralla y torreón para evitar filtraciones hacia el interior de la misma.

#### *7.3.3. Conservación del trazado y de la trama urbana del casco antiguo*

*Se protegerá y conservará y repararán daños, de la trama urbana que caracteriza al casco antiguo, impidiendo la desaparición de alineaciones originales con pretextos de la regularización de las mismas. Se cuidará especialmente, en su caso, el tratamiento superficial de las áreas urbanas que en dicho casco se contengan, debiendo hacerse referencia a las tipologías, fábricas y otros elementos propios del núcleo.*

Es de aplicación. En esta intervención se tratarán los restos existentes, limitándose la actuación al espacio inmediato adyacente a la muralla. El tratamiento de este será, como se ha dicho anteriormente, de un pavimento blando de tierras. Se entiende que este pavimento no solamente no transforma trama urbana, sino que la mejora y da continuidad a la anterior intervención generando una escena uniforme. La actuación urbana en profundidad deberá contemplar un área de mayor extensión que rodee el conjunto del Castillo de Torremocha.

#### *7.3.4. Conservación de los espacios*

*Los espacios exteriores accesibles al público serán mantenidos por el Ayuntamiento o por los particulares de la zona si las presentes Normas definen la obligatoriedad de constituir una Entidad Urbanística Colaboradora de conservación para mantenerlos.*

Es de aplicación. La Dirección Facultativa de la obra presentará un informe para el correcto mantenimiento del área intervenida tras la intervención. En este documento se detallarán los datos y características técnicas de los materiales empleados y elementos ejecutados para la reparación o sustitución en el caso de ser necesarias estas medidas.

#### *7.3.5. Cierres de parcela, cercas y vallados*

*(...) Los elementos metálicos se miniarán para protegerlos de la corrosión, salvo que se trate de elementos galvanizados. Después se pintarán en colores oscuros o blanco, admitiéndose también tratamientos de pavonado, etc.*

*El cerramiento de las parcelas deberá situarse en la alineación oficial.*

No es de aplicación l ano intervenir sobre elementos de estas características.

### *Art. 7.4. Protección del patrimonio edificado.*

#### *7.4.1. Articulación de la protección*

*La protección se articula mediante un Catálogo propiamente dicho, en donde se relacionan los bienes a proteger con las circunstancias que en cada uno concurren, y mediante la instrumentación de la siguiente Norma de protección íntimamente ligada a la normativa urbanística propia de las zonas de ordenación del Casco Antiguo.*

El recinto amurallado del Castillo de Torremocha, como se ha visto anteriormente, está contemplado en el Catálogo de Bienes Protegidos con el número de ficha 1.

#### *7.4.2 Régimen de usos*

*Todos los elementos edificados que estén sometidos a un régimen específico de protección, se ajustarán, en lo que se refiere a los usos permitidos en los mismos, a las condiciones de uso que prevé la correspondiente zona de ordenanza en donde quede incluido el bien protegido en cuestión.*

*Quedarán excluidos con carácter general de la condición anterior los edificios, elementos o conjuntos que estén sujetos a protección integral, para los que el uso permitido será el actualmente existente. Las licencias de actividad u ocupación que se soliciten para los mismos darán lugar a la necesidad de informe favorable, previamente al otorgamiento de licencia, del departamento que tenga asumida la competencia en materia de Patrimonio Arquitectónico de la Comunidad de Madrid.*

El uso previsto para la zona de actuación es el existente, las obras que se acometerán no afectarán al uso pues sólo son de restauración y consolidación.

#### *7.4.2. Estructura y tipos de protección*

*Las actuaciones edificables sobre los edificios, elementos y conjuntos sometidos a una protección individual específica se sujetarán a las normas que se establecen para los mismos, en función del grado de protección, en el presente artículo.*

*Se estructura la protección del patrimonio edificado en función de sus valores propios, de la siguiente forma:*

- 1. Protección individualizada de elementos*
- 2. Protección individualizada de parcelas*
- 3. Protección de zonas urbanas*
- 4. Protección de vistas*
- 5. Protección de yacimientos arqueológicos*
- 6. Protección del medio no urbano*

Como se ha visto en el apartado Datos específicos del bien - Protección, esta zona está sujeta a diferentes protecciones.

#### *7.4.3. Protección individualizada de elementos*

*Dentro de esta clase se incluye la protección individualizada y específica de elementos (edificios y conjuntos) urbanos, protección que por la naturaleza compacta del núcleo se hace extensiva en el mismo grado de protección a las parcelas que soportan a dichos elementos.*

*Los grados de protección y las cualidades que los caracterizan son:*

##### *Grado I. PROTECCION INTEGRAL.*

*Que se aplica a edificios, construcciones y elementos de similar naturaleza de excepcional valor arquitectónico y significación cultural o ciudadana, y los equiparables por sus valores a los monumentos declarados o incoados con arreglo a la legislación sobre Patrimonio Histórico Español.*

Según la ficha urbanística del Catálogo de Bienes Protegidos, la protección de la muralla y de los elementos que pertenecen a esta y configuran este conjunto, tienen una protección integral.

#### *7.4.4. Protección de zonas urbanas*

*La protección de zonas urbanas, abarca gran parte de la zona urbanística que comprende el casco antiguo, estableciéndose dicha protección desde la normativa propia de edificación, así como desde las Normas Generales de Urbanización que se determinan para estos ámbitos.*

*La protección tiene un doble objetivo:*

- 1. Por una parte unifica los tratamientos desde las ópticas del aprovechamiento edificable y sus condiciones como derecho urbanístico.*
- 2. Y por otra, en base a la misma normativa y sus condiciones propias estéticas, se genera una protección ambiental continua en toda la zona.*



Ver apartado Datos específicos del bien - Protección. Toda la zona de intervención está en la zona protegida dentro de los límites del entorno de la Iglesia de San Torcuato (Catálogo Urbanístico, pág. 15).

#### *7.4.5. Protección de vistas.*

*La limitación efectiva de la altura de la edificación que se formula en la normativa urbanística es de dos plantas con carácter general y posibilita la protección real de las vistas del núcleo urbano desde los accesos, controlando la masa edificada para que se proteja el perfil del núcleo y se mantengan como puntos o hitos de referencia los elementos que hoy día se constituyen como tales (torre de la Iglesia Parroquial, Castillo), y así mismo los fondos singulares sobre los que se recorta el perfil, como ocurre por los accesos del Sur y del Este.*

Ver apartado Datos específicos del bien - Protección. La intervención se realiza sobre los elementos destacables del núcleo histórico, que son objetos principales de las visualizaciones destacadas del territorio (Catálogo urbanístico, pág. 17).

#### *7.4.6. Protección de yacimientos arqueológicos*

*Los bienes catalogables de este tipo requerirán para su protección de la delimitación de las áreas afectadas, que con carácter precautorio han de ser sometidas a un procedimiento especial de prospección previamente a la autorización de actividades que impliquen movimientos de tierras u otros.*

*Los trabajos de identificación, delimitación y definición de las normas de protección que en su caso se les aplicarán corresponden a la Consejería de Cultura. En el Catálogo complementario se delimitan o delimitarán los ámbitos aproximados que tendrán en todo caso la consideración de anotación preventiva de conformidad con lo establecido en el artículo 87.3 del Reglamento de Planeamiento.*

Ver apartado Datos específicos del bien - Protección. Toda la zona de intervención se realiza sobre la zona A del área del Castillo-Iglesia (Catálogo urbanístico, págs. 23-24).

#### *7.4.7. Niveles de intervención sobre el patrimonio edificado. Tipos de obra*

*A continuación, se exponen por una parte la gradación de los diferentes niveles de intervención en la edificación o sus elementos, y por otra parte la posibilidad de intervención en función del grado que se trate.*

*Se definen siete diferentes tipos de obras a considerar.*

Las obras permitidas, según se observa en la ficha urbanística son: Mantenimiento (Art. 3.1.1), Consolidación (Art. 3.1.2) y Recuperación (Art. 3.1.3)

##### *A. Obras de mantenimiento*

*Son las habituales derivadas del deber de conservación de los propietarios, y su finalidad es la de mantener el edificio o el elemento correspondiente en las debidas condiciones de higiene y ornato sin afectar su estructura portante ni a su distribución interior, ni alterar el resto de sus características formales ni funcionales, tales como composición de huecos, materiales, colores, texturas, usos existentes, etc.*

*Se agrupan bajo esta denominación, entre otras análogas, las intervenciones necesarias para el cuidado y afianzamiento de cornisas y volados, la limpieza y reparación de canalones y bajantes, los revocas de fachadas, la pintura, la reparación de cubiertas y el saneamiento de conducciones.*

Las obras de mantenimiento contempladas son las relativas a limpieza y saneado de paramentos y a la aplicación de mortero de cal en la coronación de la muralla, medidas que no afectan a la estructura portante ni a la morfología del elemento.

#### *B. Obras de consolidación*

*Tienen por objeto, dentro del deber de conservación de los propietarios, mantener las condiciones de seguridad, a la vez que las de salubridad y ornato, afectando también a la estructura portante, pero sin alterar, como en el tipo anterior, características formales ni funcionales.*

*Se agrupan bajo esta denominación, entre otras análogas, las actuaciones e intervenciones citadas en el epígrafe anterior que, además, incluyan operaciones puntuales de afianzamiento, refuerzo o sustitución de elementos estructurales dañados tales como elementos de forjados, vigas, soportes, muros portantes, elementos estructurales de cubierta, recalces de cimientos, etc.*

*Si la consolidación incluyera necesariamente la utilización de materiales distintos de los originales, ya sea en la colocación de refuerzos o en la sustitución de elementos completos, se aportará como documentación complementaria la que describa y justifique la solución proyectada en comparación con la original, que expresará suficientemente las implicaciones de funcionamiento estructural, compositivas, estéticas, formales y funcionales de la sustitución.*

Las obras de consolidación que se van a realizar son el afianzamiento de aquellas piezas que se encuentren en posible estado de desprendimiento, así como un rejuntado con mortero de cal de todo el lienzo de la muralla y el retacado de las mismas. Estas actuaciones serán realizadas con semejante técnica y apariencia que las realizadas en las anteriores intervenciones.

#### *C. Obras de recuperación*

*Son las encaminadas a la puesta en valor de un elemento catalogado restituyendo sus condiciones originales.*

*La solicitud de la correspondiente licencia de obras de este tipo contendrá, además de la documentación requerida para las obras del régimen general, la precisa para la descripción documental, fotográfica y cartográfica del elemento que se considere, ¡así como la del estado físico del mismo.*

Las obras de recuperación que se tienen previstas son la integración de elementos pétreos de semejantes características a las existentes en aquellos huecos del lienzo de muralla donde haya faltantes considerables y en la Torre Albarrana para recuperar el sólido capaz del cuerpo inferior. Esto permitirá que el lienzo de la muralla recobre parcialmente la imagen original.

#### *G. Obras de demolición*

*Las actuaciones de demolición sobre elementos con catalogación individualizada responderán exclusivamente a uno de los dos supuestos siguientes:*

*a) La demolición se engloba en una obra de recuperación, acondicionamiento o reestructuración, y afecta a aquellas partes del elemento catalogado no consideradas significativas y de obligada conservación por el grado de protección y tipo de obra correspondientes.*

*En el primer supuesto (apartado a), las actuaciones de demolición se registrarán por lo establecido en las determinaciones para las obras de recuperación, acondicionamiento y reestructuración, e irán precedidas de la aportación de la documentación complementaria allí indicada.*

Las obras de demolición contempladas van encaminadas hacia la retirada de aquellos elementos añadidos sin criterio y de forma arbitraria que se detectan. Por tanto, estas obras de demolición, que van precedidas de un estudio pormenorizado de los elementos, se entienden como obras de mantenimiento, consolidación y recuperación del elemento para su correcta puesta en valor.

#### *7.4.8. Obras permitidas según el grado de protección individualizada*

##### **GRADO 1º PROTECCIÓN INTEGRAL**

*Se permitirán solamente las actuaciones encaminadas a la conservación y puesta en valor de la edificación, elemento o agrupación catalogado, dotándole excepcionalmente del uso o usos que, siendo compatibles con sus características y condiciones originales, garanticen mejor su permanencia.*

*En consecuencia, se permiten con carácter general sobre los bienes así catalogados las obras cuyo fin sea la restauración que pueden ser de entre las descritas en el epígrafe anterior las de mantenimiento, de consolidación y de recuperación, con prohibición expresa de todas las demás.*

*Se prohíben también las actuaciones relativas a la incorporación o fijación de elementos extraños a la naturaleza del propio elemento catalogado, tales como tendidos aéreos de redes de energía, alumbrado o comunicaciones, señalización de tráfico, báculos de alumbrado, rótulos publicitarios, toldos, etc.*

*Se permitirán excepcionalmente pequeñas actuaciones de acondicionamiento si la permanencia del elemento implicara necesariamente un cambio de uso y el nuevo a implantar así lo exigiera, en cuyo caso la concesión de licencia de obras irá precedida del informe favorable del departamento de Patrimonio Arquitectónico de la Comunidad de Madrid competente en la materia.*

Como se ha dicho y justificado anteriormente, las obras previstas que deben ser acometidas para la correcta puesta en valor son las de mantenimiento, consolidación y recuperación. Se acondicionará de forma mínima el entorno inmediato para la mejora de las condiciones del bien y del paisaje urbano.

#### *7.4.9. Ordenanza de conservación periódica de fachadas*

*Será aplicable a toda edificación, y comprenderá las labores de limpieza y reparación de todos los elementos que conforman el aspecto exterior del edificio (fábricas, revocos, cerrajería, carpinterías, ornamentos, etc.). Así mismo contempla la renovación de los tratamientos superficiales tales como pinturas, etc.*



*Para las edificaciones consideradas de interés o que, sin serlo, pertenezcan a un conjunto o área de calidad urbana, se autorizará el cambio de colores o texturas siempre y cuando no suponga una alteración importante de la imagen del conjunto y, en cualquier caso, deberá contar con la aprobación del organismo competente.*

*Esta ordenanza será aplicable también a cerramientos de parcela, medianerías, edificaciones auxiliares, etc. cuando se consideren constitutivos del ambiente urbano o solidarios con una edificación afectada por él.*

Como se ha comentado anteriormente en el epígrafe 7.3.4, junto a la presente memoria se adjunta las instrucciones de uso, conservación y mantenimiento de la edificación. Posteriormente a la ejecución de la obra, la Dirección Facultativa aportará un informe de mantenimiento donde se especificarán los datos técnicos para la correcta conservación del bien.

#### *7.4.10. Ordenanza de atenuación y eliminación de impactos*

*Será aplicable a toda edificación que total o parcialmente suponga una clara alteración de la imagen urbana.*

*En aquellos edificios que admitan el tratamiento superficial para adecuarse al medio (enfoscado, colores y texturas), se efectuará la sustitución de elementos de diseño inadecuados (rejillas, carpinterías, ornamentos, etc.) a través de la redacción de unas Normas estéticas fijadas para el área por un Plan Especial que desarrolle las presentes Ordenanzas estéticas. Este tipo de operaciones se extenderán así mismo a cubiertas, medianerías chimeneas, áticos, etc., cuando sea necesario.*

*En este orden de cosas, se introducirán elementos vegetales u otro tipo de barreras visuales que impidan o relajen la agresión o impacto ambiental de algunas piezas sobre la escena urbana y el paisaje.*

*Puntualmente el Ayuntamiento podrá, de forma previa a la tramitación del antes citado Plan Especial, condicionar la licencia de obras en la edificación existente a la supresión de aquellos elementos constructivos inadecuados para la estética urbana.*

No es de aplicación.

#### *7.4.11. Deberes generales de conservación de los bienes inmuebles*

*La Ley del Suelo establece con carácter general los propietarios de terrenos, urbanizaciones y edificios deberán mantenerlos en condiciones de seguridad, salubridad y ornato. También se señala que las administraciones locales y autonómicas pueden ordenar la ejecución de obras de conservación y de reforma en fachadas o espacios visibles desde la vía pública, siendo a cargo de los propietarios las obras que se efectúen para el deber de conservación y a cargo de la administración que lo ordene cuando las obras rebasen el estricto deber de conservación.*

##### *A.- Deberes de los propietarios de los inmuebles*

*En aplicación de las determinaciones legales antes referidas se consideran contenidos en el deber de conservación de los propietarios de cualquier tipo de inmueble:*

- a) Los trabajos y obras que tengan por objeto el mantenimiento de los terrenos, urbanizaciones particulares, edificios, carteles e instalaciones de toda clase en las condiciones particulares que les sean propias en orden a su seguridad, salubridad y ornato público. En tales trabajos y obras se incluirán en todo caso las necesarias para asegurar el correcto uso y funcionamiento de los servicios y elementos propios de las construcciones y la reposición habitual de los componentes de tales elementos e instalaciones.*
- b) Las obras que, sin exceder en su coste de ejecución del cincuenta por ciento (50%) del valor actual del inmueble, repongan las construcciones e instalaciones a sus condiciones preexistentes de seguridad y salubridad, reparando o consolidando los elementos dañados que afecten a la estabilidad o sirvan de mantenimiento de sus condiciones básicas de uso.*
- c) Las obras de conservación y reforma de fachadas y espacios visibles desde la vía pública, por motivos de interés estético o turístico, y que no excedan del 50% del valor actual del inmueble o supongan un incremento del valor del mismo.*

#### *B.- Colaboración municipal y autonómica*

*Si el coste de ejecución de las obras a que se refieren los anteriores apartados rebasara los límites establecidos en los mismos y existiesen razones de utilidad pública o interés social que aconsejaran la conservación del inmueble, el Ayuntamiento o subsidiariamente la Administración Autonómica, con arreglo a lo establecido en la ley del suelo, podrá subvencionar el exceso de coste de la reparación, requiriendo al propietario la ejecución del conjunto de obras necesarias hasta los límites antes fijados.*

Al ser terrenos y bienes de propiedad pública, la Comunidad de Madrid, desde la Dirección General de Patrimonio Cultural, financiará y supervisará las obras de restauración y consolidación de los bienes, protegiéndolos así de las actuaciones arbitrarias y consiguiendo una mejora de la imagen urbana.

#### *7.4.12. Conservación específica del patrimonio catalogado*

##### *A) Efectos de catalogación.*

*La catalogación implica asimismo la inclusión de las obras de mantenimiento, consolidación, recuperación, acondicionamiento y reestructuración de los bienes aquí identificados en los regímenes de subvenciones, exenciones fiscales y beneficios de la Ley del Suelo, del Real Decreto 224/1989, de 3 de marzo, y demás normativa vigente relativa a esta materia.*

##### *B) Deberes de conservación de los bienes catalogados.*

*La catalogación de un bien inmueble comporta la obligación de su conservación, protección y custodia tanto para el propietario como para la Administración en la parte que le corresponda.*

*Corresponde al propietario del inmueble catalogado realizar a su costa (...) los trabajos de mantenimiento, consolidación y reforma que se detallan en el apartado A del artículo 7.4.11 de este documento.*

*Corresponde a la Administración, en base a la existencia de razones de utilidad pública o interés social aludidos en el apartado B del artículo 7.4.11 y en el tercer párrafo del apartado A de este artículo, la tutela y vigilancia para el cumplimiento de las obligaciones de los propietarios (...).*

Como se ha visto, el Castillo de Torremocha está catalogado y contemplado como uno de los elementos culturales principales del municipio. Las actuaciones que se han llevado a cabo sobre el recinto amurallado han sido en la línea de la consolidación, restauración, acondicionamiento y mantenimiento de este bien. Las actuaciones aquí planteadas, como se ha visto en epígrafes anteriores, van encaminadas en esta misma línea.

#### *7.5. Normas de actuación y protección del patrimonio arqueológico*

##### *7.5.1.*

*Los yacimientos arqueológicos de Santorcaz se regularán a través de estas Normas Urbanísticas, de Ley 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio histórico Español (B.O.E. 155 de 29.1.86), el Real Decreto 111/1986 de 10 de marzo, de Desarrollo Parcial de la Ley antes mencionada (b.o.e. 24 de 28.1.86) por la que se regulan las prospecciones y excavaciones arqueológicas en el territorio de la Comunidad de Madrid.*

Se tiene en cuenta la Normativa aquí mencionada para los trabajos de arqueología previstos en esta intervención.

##### *7.5.2. Áreas de Interés Arqueológico*

*El término municipal de Santorcaz, a los efectos de su protección arqueológica, se divide en áreas de interés, de acuerdo con los siguientes criterios:*

- a) Área A: Es la que incluye zonas en las que se está probada la existencia de restos arqueológicos de valor relevante, tanto si se trata de sin área en posesión de una declaración a su favor como Bien de Interés Cultural de acuerdo con la Ley del Patrimonio Histórico Español, como si consta garfada bajo esta denominación en el plano de calificación de áreas de interés arqueológico.*

En las Normas Subsidiarias, el catálogo de Bienes protegidos, existe el apartado destinado a la protección y conservación del patrimonio arqueológico (apartado 8. Condiciones para la protección del patrimonio arqueológico, pág. 22), además se incluyen dos planos con diferentes áreas grafiadas, el Castillo de Torremocha está incluido en el área A.

##### *7.5.3. Normas de Actuación y Protección en Áreas A.*

- A) Ante cualquier solicitud de obra que afecte al subsuelo, será obligatoria la emisión de informe arqueológico precedido de la oportuna excavación, que controlara toda la superficie afectada. (...)*
- B) (...) El preceptivo informe, se redactará de forma inmediata a la conclusión de los trabajos, siendo obligatorio el registro en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Consejería de Educación y Cultural de la Comunidad de Madrid, que a su vez emitirá resolución, valorando la importancia de los restos hallados y proponiendo soluciones adecuadas para su correcta conservación.*

Se contemplan trabajos arqueológicos de diferente índole. Previo al inicio de obras será entregado el Proyecto de actuaciones arqueológica por el equipo técnico encargado para dichos trabajos. Posterior a la finalización de la obra el mismo equipo técnico hará entrega del Informe final de las actuaciones realizadas.

*Ante la necesidad de conservar restos arqueológicos “in situ”, pueden darse los siguientes casos:*



- A) Que los restos, no siendo de especial relevancia, puedan conservarse en el lugar. Para su tratamiento deberá modificarse el proyecto, si ello fuere necesario, previo informe de la Comisión Local de Patrimonio Histórico y si este fuera negativo, de la Consejería de Educación y Deporte de la Comunidad de Madrid. (...)*
- B) Que la relevancia los restos hallados obligue a una conservación “in situ”, sin posibilidad de llevarse a cabo la obra prevista. (...)*

Tras las excavaciones y catas contempladas y a partir de los resultados arqueológicos obtenidos, se tomarán las decisiones pertinentes para el correcto desarrollo del proyecto.

#### *7.5.5. Normas de inspección y conservación*

*En cualquier tipo de obra en curso donde se realicen movimientos de tierra que afecten al subsuelo, el Ayuntamiento deberá realizar inspecciones de vigilancia a través de su Servicio de Arqueología o acreditando oficialmente a un arqueólogo con facultades de inspección de dichas obras, como técnico municipal.*

*Si durante el curso de las obras aparecieran restos arqueológicos se aplicarían las disposiciones legales reglamentarias vigentes. Si, una vez aparecidos dichos restos, se continuase la obra, esta se considerará una acción clandestina a pesar de contar en su caso con licencia de obras e informes arqueológicos negativos. (...)*

*En áreas en las que se hayan descubierto restos arqueológicos, el criterio a seguir será el de la conservación de los yacimientos para su investigación, de forma que sólo puedan verse modificadas por orden de interés público, realizadas con posterioridad a las excavaciones, que documente debidamente los yacimientos. Cualquier destrucción parcial sólo podrá llevarse a cabo por causa de interés nacional, conservando el testigo fundamental.*

*d) Cualquier actuación superficial característica de zonas verdes, parque urbano o suburbano o repoblación, llevará implícita la integración del yacimiento en forma de museo arqueológico al aire libre, con rango de Sistema General de Equipamientos para la ciudad.*

El patrimonio arqueológico que pudiera aparecer en las excavaciones y catas propuestas en este proyecto, será conservado debidamente, con previa documentación, e integrado en la medida de lo posible en el proyecto de intervención según se establece en el epígrafe anterior.

#### *Art. 7.6. Normas de protección del patrimonio monumental*

*7.6.1. En el caso urbano de Santorcaz se hallan dos bienes inmuebles de singular relevancia:*

- La fortificación medieval denominada Castillo de la Torremocha*
- La iglesia parroquial de San Torcuato, situada dentro del recinto fortificado, adosada al muro junto a la puerta del lado oriental.*

*Para ambos inmuebles es de aplicación la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Nacional.*

*Basándose en la Disposición adicional segunda de dicha Ley, por la cual se consideran de Interés Cultural y quedan sometidos al régimen previsto en la misma, entre otros, el Decreto de 22 de abril de 1949 (Ministerio de Educación Nacional), "sobre protección de los castillos españoles (B.O.E. 5.5.1949), el Castillo de la Torremocha es Bien de Interés Cultural.*

En el apartado de esta memoria Datos específicos del bien - Protección, se tiene en primera instancia esta misma consideración, para lo cual es de aplicación la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Nacional.

#### *7.6.2. Obras y licencias*

*En cuanto a licencias y su tramitación, en la redacción del planeamiento urbanístico debe tenerse en cuenta lo siguiente:*

*En aplicación de la Ley 16/1985, del Patrimonio Histórico Español, (Art. 19.1), las obras que se realicen en el Monumento o en el entorno afectado por la declaración de Bien de Interés Cultural requieren autorización del organismo competente para la ejecución de la citada ley. Según el apartado 1 del artículo 23 de la misma no podrán otorgarse licencias hasta que no haya sido concedida la autorización administrativa anteriormente mencionada, y según el apartado 2 de dicho artículo las obras realizadas sin cumplir lo establecido en el apartado anterior serán ilegales y los ayuntamientos o, en su caso, la administración competente en materia de protección del Patrimonio Histórico Español podrán ordenar su reconstrucción o demolición con cargo al responsable de la infracción en los términos previstos por la legislación urbanística.*

*Cabe señalar que, en el caso concreto de estos inmuebles, (castillo e iglesia), es organismo competente según el artículo 6 de la Ley 16/1985 y el Decreto 4/92 de febrero (B.O.C.M. 12.02.92), por el que se aprueba la estructura orgánica de la Consejería de Educación y Cultura, la Dirección General de Patrimonio Cultural de la misma. Los expedientes de obras que requieren autorización de esta Dirección General deberán incluir, además de la documentación general exigida según el tipo de obra, la documentación complementaria que a continuación se detalla:*

#### *Obras mayores:*

*Memoria descriptiva y plano del estado actual*

*Fotografías exteriores e interiores de la zona de actuación.*

#### *Obras menores:*

*Fotografías exteriores e interiores de la zona de actuación*

Esta memoria hace referencia a un proyecto de intervención de obra mayor. En este documento se incorpora un conjunto de fotos del estado actual, planimetría completa del mismo, así como una memoria descriptiva.

### *CAPITULO 8. Normas particulares para el Suelo Urbano.*

#### *Art. 8.1. Ámbito de aplicación.*

##### *8.1.1*

*Constituyen el Suelo Urbano los terrenos que se delimitan como tales en los correspondientes Planos de Ordenación de las presentes Normas Subsidiarias, donde se expresa así mismo la división en zonas ordenanza a efectos de la aplicación de la normativa específica establecida en siguientes Capítulos.*

El plano de ordenación urbanística P-5 delimita el suelo urbano, el castillo de Torremocha y todo el núcleo histórico está dentro de esta área delimitada.

### 8.1.2

*Al objeto de regular los usos y aprovechamientos del Suelo Urbano, se establecen diferentes zonas de ordenación (de ordenanza) que se diferencian en el valor de los parámetros que condicionan la edificación y usos del suelo. Estos parámetros se definen en el capítulo 11 siguiente*

*Las diferentes zonas de ordenanza delimitadas son las siguientes:*

*- Zona 01 Casco Antiguo. Manzana cerrada.*

## CAPITULO 11. ZONAS DE ORDENANZA

### Art. 11.0. Generalidades.

#### 11.0.3.

*En su conjunto las Normas Subsidiarias definen siete zonas de ordenación (u ordenanzas) las cuales tienen definida su área de aplicación en la serie de planos correspondientes a la Calificación o Zonificación del suelo. El listado de las mismas es el siguiente:*

*- Zona 01. Casco Antiguo. Manzana Cerrada.*

### Art. 11.1. ZONA 01. CASCO ANTIGUO

#### 11.1.1. Definición.

*La presente zona de ordenación está constituida por las áreas urbanas que dieron origen al núcleo urbano de Santorcaz y recoge la parte más antigua del núcleo considerado.*

*Con unos trazados viarios bastante irregulares, y con una cierta disposición radioconcéntrica desde la Plaza de la Iglesia, se dispone la edificación originaria conformando manzanas con tipologías edificatorias cerradas o aisladas de forma irregular sobre la parcelación, así mismo irregular, con una altura representativa de dos plantas, si bien en gran medida renovada, y con aprovechamiento bajo la cubierta para usos relacionados con la agricultura y ganadería en su origen.*

El Castillo de Torremocha pertenece al núcleo histórico del pueblo de Santorcaz, por tanto, pertenece a esta Zona 01. Casco Antiguo.

#### 11.1.7. Condiciones de uso

*Uso principal: Residencial (...).*

*Usos complementarios:*

*Uso Dotaciones, en todas sus clases y categorías en situación de planta baja o en edificio de uso exclusivo (...)*

*Uso de Espacios Libres y Zonas Verdes en sus clases de jardines y juegos de niños en categorías 1ª y 2ª en la superficie de parcela no ocupada por la edificación, en general de uso privado al servicio de edificación.*

Como se puede ver al inicio del apartado Justificación de la Normativa de esta memoria y en el Plano de Ordenación P-2, la calificación de suelo es de Zonas verdes.

#### 11.1.8. Condiciones estéticas, higiénicas y de seguridad.

*Los materiales de terminación de los paramentos verticales exteriores de la edificación serán o resolverán a base de revocos, enfoscados y otros tratamientos de similar naturaleza, en colores blancos ocres o terrizos propios del ámbito que se considera, y así mismo las fábricas o aplacados de piedra natural, y ladrillo en colores naturales y pardos. Queda prohibido expresamente el uso de aplacados con materiales cerámicos tanto en toda la fachada exterior como en las interiores que queden vistas desde el viario o espacios públicos, próximos o lejanos.*

Los materiales empleados seguirán la línea de las actuaciones anteriores. Para ello, en el pavimento a pie de muralla será de tierra natural limpia. Para la reintegración de elementos en los paramentos verticales de mampostería y sillería, se incorporarán sillares de semejantes características físicas y cromáticas. El mortero aplicado será de cal con una tonalidad próxima a la original. Por tanto, todos los materiales y acabados empleados serán de características similares a las existentes, procurando una mayor integración entre elementos.

#### *11.1.9. Ordenanza de la Zona de Protección Ambiental*

##### *A) Trazado viario.*

*Se respetará el actual trazado viario o se remitirá en casos de reforma al históricamente documentado, en casos de haberse producido ocupación indebida del espacio público. Tan solo existe la previsión de producir un retranqueo en la esquina de la calle Jesualdo Domínguez con el Camino de la Pezuela, al objeto de facilitar la comunicación del centro urbano con las áreas de nuevo desarrollo.*

*Se recomienda el tratamiento unitario de pavimentos en la calle María Sánchez y en las plazas de la Constitución y del Rey Juan Carlos. En todos los casos que sea posible por el hecho de no estar pavimentados o de que lo estén con una sencilla base de un solo nivel se mantendrá la existencia de un único nivel con tratamiento diferenciado de bandas y a base de materiales pétreos o similares que sean antideslizantes. Las calles que tienen tránsitos diferenciados en dos niveles, en la actualidad, también se convertirán en un solo nivel en el futuro, cuando sea preciso remodelarlas.*

No es de aplicación. No se tiene prevista la modificación del viario pues sólo se actuará sobre los elementos del monumento y sobre el entorno próximo a este y, por tanto, esto no afecta al trazado del mismo.

##### *D) Acabados.*

- La pintura de los elementos de rejería en ventanas y balcones serán en colores oscuros armonizando la composición entre ambos y no admitiendo en las ventanas un resalto superior a 10 centímetros.*

No es de aplicación.

##### *E) Instalaciones*

- En las zonas de nueva construcción o de rehabilitación no se permitirán los tableados de energía eléctrica o de teléfonos vistos en las fachadas.*
- Se recomienda que en operaciones de remodelación urbana se siga este mismo criterio al objeto de ir eliminando la profusión de tendidos eléctricos.*



No es de aplicación. No se prevén actuaciones de instalaciones eléctricas. En el caso de que las excavaciones pertinentes afecten a las instalaciones existentes, se reubicarán en un nuevo trazado, conservando en mayor medida el original.

## A.2 MEMORIA INFORMATIVA

### 1. El territorio.

#### 1.2. Medio Físico.

##### 1.2.9. Vías Pecuarias

*El término municipal de Santorcaz está atravesado de Sur a Norte de Este a Oeste por seis vías pecuarias que vienen a converger en el núcleo urbano. Todas ellas están incluidas en la categoría de coladas y según la documentación del servicio de Vías Pecuarias de la Consejería de Agricultura de la Comunidad de Madrid se han regularizado en un ancho de 8,36 m comen a todas ellas, ocupando una extensión de 11,72 Ha a lo largo de 14 Km de recorrido.*

*Especial importancia tiene la Colada del Camino de Corpa, por entrar en el casco urbano junto a la Ermita de San Roque, girar por la calle del mismo nombre y dirigirse por la calle Rafael Sánchez hacia la muralla del Castillo y seguir hasta la Ermita de la Soledad para después de bordear ésta, alejarse nuevamente hacia la carretera.*

*La existencia de estas vías y especialmente su discurrir por el suelo urbano serán tenidas en cuenta a la hora de elaborar la ordenación de los diferentes sectores, de manera que se mantengan e incluso se amplíen los diarios por las que discurren.*

Nº	DENOMINACION	Dentro o fuera zona concentrada	LONGITUD mts.	ANCHURA m./cm.	SUPERFICIE Ha./a./ca.
1	Colada del Camino de Guadalajara a Santorcaz	Dentro	3.625	8,36	03-03-05
2	Colada de la Hontanilla	Dentro	1.400	8,36	01-17-04
3	Colada del Camino de Corpa	Dentro	1.875	8,36	01-56-75
4	Colada del Camino Píoz	Dentro	2.625	8,36	02-19-45
5	Colada del Camino de la Barca o de Carrahuete	Dentro	1.125	8,36	00-94-05
6	Colada del Llano Simón	Dentro	3.375	8,36	02-82-15
				SUMA...	11-72-49

Superficie total : 11 Hectáreas, 72 áreas, 49 centiáreas.

Registro de las Vías Pecuarias en la Memoria Informativa, pág. 12.

### 3. Colada del Camino de Corpa.

*Que arrancando de la Colada del Camino de Guadalajara a Santorcaz de la Ermita de la Soledad, continúan unidos a la carretera de Alcalá a Pastrana, y Colada de Hontanilla, hasta el "Caño Alto", donde abandona carretera y colada, sube por el Camino Tres de las Torres, a pasar por la calle de Rafael Sánchez hasta la Ermita de San Roque en donde tomando el Camino de Corpa, sigue por él llevándolo dentro, entre los parajes "Tierras de Cristo", "ningo Guerra",*

*“Judía” y “La Canana” por la izquierda, hasta llegar al término municipal de Anchuelo, en el cual penetra por entero.*

*Tiene esta vía pecuaria una dirección sensible Este-Oeste-Sur con un recorrido aproximado este la Ermita de San Roque al término de Anchuelo de 1.875 metros, siendo su anchura de 10 varas equivalentes a 8,36 metros, ocupa una superficie de 01-56-75 Hectáreas.*

La Colada del Camino de Corpa fue aprobada su clasificación de las vías pecuarias junto a las otras del término municipal de Santorcaz el 28 de febrero de 1967. Esta Vía Pecuaria pasa próximo al lienzo y torreones recorriendo la calle de Cantarranas y doblando por la Calle de las Torres. Esto puede observarse en las siguientes imágenes:



Trazado de las vías pecuarias por el núcleo urbano del municipio de Santorcaz. Extraído de [www.viaspecuariasdemadrid.org](http://www.viaspecuariasdemadrid.org).



Cartografía sectorial. Visor de Planeamiento Urbanístico. Planea. Comunidad de Madrid.

## **B. Ley 8/2023, de 30 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid**

### *Disposiciones generales*

*Artículo 2. Bienes que integran el patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid.*

- a) Los bienes muebles e inmuebles de interés artístico, monumental, histórico, paleontológico, arqueológico, arquitectónico, etnográfico, industrial, científico y técnico, que tengan valor cultural.*
- b) Las áreas patrimoniales como los paisajes e itinerarios culturales, los territorios y sitios históricos, los yacimientos y zonas paleontológicas y arqueológicas, los sitios etnográficos e industriales, los jardines y parques, que tengan valor artístico, arquitectónico, histórico o antropológico.*

Aplica este artículo 2.a y 2.b para el caso que nos ocupa como bien inmueble al que se le reconoce un alto valor cultural.

### *Título I. Clasificación, categorías de los bienes culturales y entornos de protección*

*Artículo 12. Clasificación de bienes culturales en función de sus declaraciones de protección*

- 1. Los bienes que componen el patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid podrán ser declarados como Bienes de Interés Cultural, Bienes de Interés Patrimonial y Bienes Catalogados. (...)*

El Castillo de Torremocha está declarado Bien de Interés Cultural en la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español. La disposición adicional segunda establece que “se considerarán asimismo de Interés Cultural y quedan sometidos a régimen previsto en la presente Ley los bienes a que se contraen los Decretos de 22 de abril de 1949, 571/1963 y 499/1973”.

*Artículo 13. Entorno de protección*

- 1. Se entiende por entorno de protección de un bien inmueble declarado como como Bien de Interés Cultural o como Bien de Interés Patrimonial el ámbito que lo rodea, permitiendo su adecuada percepción y comprensión cultural. Dicho entorno será delimitado en la correspondiente declaración de Bien de Interés Cultural o Bien de Interés Patrimonial.*
- 2. El entorno de protección de los Bienes de Interés Cultural y de los Bienes de Interés Patrimonial estará constituido por los espacios y construcciones cuya alteración pudiera afectar a los valores propios del bien, y/o a su contemplación, integridad, percepción y comprensión de los valores culturales del bien en su contexto. En la declaración de Bien de Interés Cultural o del Bien de Interés Patrimonial se establecerán las limitaciones de uso y los condicionantes necesarios para la salvaguarda de dicho entorno de protección.*

No se ha definido el entorno de protección del bien histórico.

*Artículo 14. Categorías de los bienes inmuebles*

*Los bienes inmuebles declarados de Interés Cultural o de Interés Patrimonial deberán ser integrados en alguna de las siguientes categorías:*

- a) Monumento: construcción u obra material producida por la actividad humana que configura una unidad singular.*
- b) Conjunto Histórico: agrupación de bienes inmuebles que, ubicados de forma continua o discontinua, forman una unidad cultural por contar con algunos de los valores objeto*

*de protección en esta Ley, sin que sea exigible la relevancia de esos valores a los elementos individuales que lo configuran.*

- c) Paisaje Cultural: lugar identificable por un conjunto de cualidades culturales materiales e inmateriales singulares, obras combinadas de la naturaleza y el ser humano, que es el resultado del proceso de la interacción e interpretación que una comunidad hace del medio natural que lo sustenta y que constituye el soporte material de su identidad.*
- d) Jardín Histórico: espacio delimitado producto de la ordenación humana que tiene atributos naturales y culturales de interés.*
- e) Sitio Histórico: lugar vinculado a hechos significativos de la historia que posea un destacado valor cultural.*
- f) Territorio histórico: espacio geográfico en el que la ocupación y las actividades de las distintas comunidades que lo han utilizado a lo largo de la historia han conformado un ámbito geográfico relevante por su interés cultural.*
- g) Sitio etnográfico: lugar que contiene bienes vinculados a formas de vida, cultura y actividades tradicionales.*
- h) Sitio industrial o científico: lugar que contiene bienes vinculados con los modos de extracción, producción, comercialización, transporte o equipamiento relacionados con la cultura industrial, técnica o científica.*
- i) Zona arqueológica o paleontológica: espacio en el que se haya comprobado la existencia de restos arqueológicos y/o paleontológicos de interés.*
- j) Itinerario cultural: vía de comunicación cuyo significado.*

El Castillo de Torremocha se encuentra integrado dentro de la categoría de monumento.

#### **Artículo 30. Los catálogos de bienes y espacios protegidos de los Ayuntamientos**

*1. Los catálogos de bienes y espacios protegidos incluirán todos los bienes inmuebles ubicados en los correspondientes municipios que tengan protección conforme a la presente Ley y a la normativa urbanística y a la normativa de protección del patrimonio urbano y arquitectónico. (...)*

Como se ha visto, el Castillo de Torremocha se encuentra dentro del Catálogo de Bienes protegidos del municipio. El número de ficha del catálogo es la número 1. Ver apartado Datos específicos del Bien.

#### **Artículo 32. Deber de conservación**

*Las personas que tengan la condición de propietarias, poseedoras y demás titulares de derechos reales sobre los bienes culturales del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid, están obligadas a conservarlos, cuidarlos, protegerlos y utilizarlos debidamente para asegurar su integridad, y evitar su pérdida, destrucción o deterioro, en los términos establecidos por la legislación vigente en materia de urbanismo, de protección del patrimonio urbano y arquitectónico y de patrimonio cultural.*

El Castillo de Torremocha está siendo objeto de intervención para restauración y mejora de su estado conservación, de esta forma se asegura su integridad y evita la pérdida paulatina del mismo.

#### **Artículo 34. Acceso del personal técnico y de investigadores a los bienes integrantes del Patrimonio Cultural.**



- 1. Los titulares, los poseedores y, en su caso, los titulares de derechos reales sobre los bienes culturales deberán facilitar a las autoridades y al personal al servicio de la Consejería competente en patrimonio cultural el acceso a los mismos y la información necesaria para garantizar el ejercicio de las competencias atribuidas por la presente Ley.*
- 2. Asimismo, las personas titulares de bienes culturales estarán obligadas a permitir su acceso y estudio a las personas investigadoras expresamente autorizadas a tal efecto por la dirección general competente en materia de patrimonio cultural. La concesión de esta autorización irá precedida de solicitud motivada y podrá denegarse o establecer condiciones en atención a la debida protección del bien cultural o a las características del mismo.*

El Castillo de Torremocha está ocupado actualmente en su interior por una finca privada. Los trabajos únicamente se acometerán en el lado exterior, parcela de propiedad pública. No obstante, para la investigación y redacción de los proyectos, así como para la ejecución de las obras puede ser necesario entrar puntualmente en dicha propiedad. Para ello, los propietarios de tal parcela deberán permitir el acceso a la misma.

#### *Artículo 35. Accesibilidad universal de bienes inmuebles*

- 1. En los inmuebles integrantes del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid, se deben adoptar soluciones de adecuación efectiva que alcancen la mayor adaptación posible a la normativa aplicable de accesibilidad universal, sin perjuicio de la necesaria preservación de los valores objeto de protección. En cualquier caso, deberán ser autorizadas por el órgano competente en función del régimen de protección aplicable a cada uno de los bienes culturales.*
- 2. Asimismo, se promoverán medios alternativos para poder acercar el patrimonio cultural a las personas con dificultades físicas, sensoriales o cognitivas.*

La propuesta de intervención en el lienzo de muralla y en los torreones y su entorno inmediato se adecua a las condiciones de accesibilidad establecidas en la normativa vigente.

#### *Artículo 39. Autorización de intervenciones y de cambio de uso en bienes muebles e inmuebles*

- 1. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural deberá autorizar previamente las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural y en los Bienes de Interés Patrimonial y en sus entornos de protección. En el caso de los bienes inmuebles la autorización deberá producirse previamente al correspondiente título de naturaleza urbanística, de conformidad con las previsiones contenidas en la legislación sobre régimen local, urbanística y cualquier otra que fuere aplicable. El plazo máximo para resolver y notificar será de dos meses, transcurridos los cuales sin haber sido notificada la resolución a los interesados, éstos podrán entender desestimada la solicitud por silencio administrativo.*
- 2. La autorización prevista en el apartado anterior en ningún caso podrá sustituirse por una declaración responsable.*
- 3. Serán ilegales las obras o intervenciones que carezcan de la autorización y del correspondiente título urbanístico, en el caso de bienes inmuebles, o no se ajusten a su contenido. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural y las entidades locales podrán ordenar la paralización, reconstrucción, reparación, demolición o restitución a su estado primitivo de las obras o intervenciones realizadas con cargo al responsable de la infracción, sin perjuicio de la imposición de la sanción administrativa que corresponda de conformidad con las previsiones de esta Ley.*

*4. Los Ayuntamientos adoptarán las medidas necesarias para que no se desarrollen, al amparo de títulos urbanísticos, intervenciones en Bienes de Interés Cultural y Bienes de Interés Patrimonial, cualquiera que sea su categoría, sin la autorización prevista en el primer apartado del presente artículo.*

*5. La utilización de los Bienes de Interés Cultural y de los Bienes de Interés Patrimonial quedará subordinada a que no se pongan en peligro los valores que justifican su protección legal. Los cambios de uso deberán ser autorizados por la Consejería competente en materia de patrimonio cultural.*

Es de aplicación. Es la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte -a través de la Dirección General de Patrimonio Cultural- quien hace el encargo mismo de este proyecto y quienes autorizan la intervención sobre el recinto amurallado.

*Artículo 41. Proyecto técnico y memoria final de ejecución en intervenciones en bienes muebles e inmuebles.*

*1. La realización de obras u otro tipo de intervenciones que excedan las de mantenimiento en bienes declarados individualmente como Bien de Interés Cultural o Bien de Interés Patrimonial, precisará la redacción de un proyecto técnico, en el que, junto a los requisitos exigidos por las reglamentaciones técnicas de obligado cumplimiento, en lo que le sea de aplicación, figurarán los siguientes elementos:*

- a) La identificación del bien cultural, acompañada de informes artísticos, arquitectónicos, históricos y/o arqueológicos que se consideren precisos para valorar el alcance de la intervención a realizar.*
- b) Descripción del estado del bien objeto de la intervención y de los problemas detectados.*
- c) Descripción de las propuestas, alcance de las actuaciones a realizar, con especial referencia a la metodología técnica y los materiales a utilizar en la intervención, así como evaluación económica de las mismas y plazo estimado de ejecución.*
- d) Documentación gráfica de los estudios previos y del proyecto técnico a ejecutar.*
- e) Plan de mantenimiento.*

*2. Los proyectos de intervención irán suscritos por un técnico competente y los informes artísticos, históricos y/o arqueológicos en los que se base deberán ser emitidos por profesionales cualificados con titulación o capacitación oficial de acuerdo con la legislación vigente. Cuando la intervención lo requiera participarán en la misma equipos multidisciplinares.*

*3. Quedan exceptuadas del requisito de elaboración del proyecto técnico las actuaciones de emergencia que resulte necesario realizar en caso de riesgo de ruina o de peligro grave para las personas o los bienes. Una vez finalizada la actuación deberá presentarse un informe o memoria firmada por técnico competente en la que se justifique la emergencia que ha motivado la actuación y en la que se recoja todo el proceso de trabajo.*

*4. Toda intervención quedará documentada en una memoria final, en la que figure la descripción pormenorizada de lo ejecutado con especificación de los tratamientos y productos aplicados, así como la documentación gráfica de todo proceso seguido y el estudio comparativo del estado inicial y final, a los efectos de su difusión ulterior. Dicha memoria será entregada a la Consejería competente en patrimonio cultural en el plazo de cuatro meses desde la finalización de la intervención incluyendo, asimismo, un plan de conservación preventiva del bien cultural.*

*5. Las intervenciones en bienes inmuebles que contengan bienes muebles declarados de Interés Cultural o de Interés Patrimonial deberán garantizar en todo caso su adecuada conservación, que se especificará en los correspondientes documentos técnicos de intervención.*

El presente proyecto cumple y reúne los documentos que se describen en este artículo. Así mismo, al finalizar la obra sobre dicho bien histórico se aportará la memoria final pertinente.

*Artículo 42. Criterios específicos de intervención en el entorno de protección de bienes inmuebles*

*1. Las intervenciones que se realicen en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural o Bienes de Interés Patrimonial procurarán una adecuada transición hacia el bien objeto de protección y no podrán alterar el carácter arquitectónico y paisajístico del entorno. Deberán procurar su integración en lo referido a materiales, sistemas constructivos, características volumétricas, tipología y cromatismo, así como garantizar la contemplación adecuada del bien y la integridad física del mismo.*

*2. En concreto, se tendrán en cuenta los siguientes criterios específicos:*

- a) Se procurará evitar los movimientos de tierras que supongan una variación significativa de la topografía original del entorno, o que puedan tener una afección negativa a zonas arqueológicas desconocidas.*
- b) Se procurará su compatibilidad con los elementos configuradores de estructura territorial tradicional, como son la red de caminos, los muros de cierre, setos, tapias, taludes y otros semejantes.*
- c) Se emplearán materiales, soluciones constructivas y características dimensionales y tipológicas en coherencia con el ámbito en cualquier tipo de intervenciones.*
- d) Se mantendrán preferentemente la estructura y la organización espacial del entorno, con la conservación general de las alineaciones y rasantes.*
- e) Se evitará todo tipo de impacto visual negativo que afecte al bien cultural declarado.*
- f) Se procurará y se valorará la integración y compatibilidad de los usos y costumbres tradicionales y característicos configuradores del ambiente con los de nueva implantación.*
- g) Se facilitará la implantación de actividades complementarias compatibles con los valores culturales de los bienes que garanticen la continuidad de su mantenimiento con el establecimiento de nuevos usos.*

La intervención en el entorno próximo facilita la aproximación al bien y la lectura de este, sin distorsionar la imagen y los materiales históricos. Los materiales utilizados en el espacio anexo se adecúan a la naturaleza del bien histórico integrándose en su materialidad y morfología.

En la propuesta planteada en el presente proyecto se han tenido en cuenta todos los criterios establecidos en este artículo, de tal forma que se destacan los valores originales del bien histórico.

*Artículo 43. Obras de excepcional interés público*

*Las obras que tengan por finalidad la conservación, restauración o rehabilitación de Bienes de Interés Cultural y de Interés Patrimonial tendrán la consideración de obras de excepcional interés público a los efectos previstos en la legislación vigente.*

Es de aplicación, por tanto, las obras serán de interés público.

*Capítulo II*

*Régimen específico de los Bienes de Interés Cultural*

*Artículo 45. Criterios de intervención en bienes inmuebles y muebles declarados Bienes de Interés Cultural*

*Toda intervención en un Bien de Interés Cultural se basará en los siguientes criterios:*

- a) Mínima intervención. Se actuará lo imprescindible para la conservación, restauración o puesta en uso del bien, evitando tratamientos o actuaciones innecesarias que pongan en peligro su integridad. La reintegración o reconstrucción parcial sólo se efectuará cuando resulte necesaria para la conservación del bien y se disponga de elementos originales que lo permitan y de información suficiente para evitar falsedades históricas.*
- b) Diferenciación de los elementos destinados a reemplazar las partes que falten. Estas deberán integrarse armoniosamente en el conjunto, distinguiéndose a su vez de las partes originales, con el objeto de evitar la falsificación tanto histórica como artística. Se conservarán, con carácter general, las aportaciones y restauraciones de distintas épocas existentes en el bien. Excepcionalmente, y previa autorización de la Consejería competente en materia de patrimonio cultural, estas aportaciones podrán ser eliminadas en orden a la adecuada conservación y restauración del bien afectado, siempre que supongan una evidente degradación del mismo y cuando su eliminación permita una adecuada conservación y una mejor interpretación histórica. Las partes eliminadas quedarán debidamente documentadas.*
- c) Se respetarán los valores históricos, artísticos y culturales, los materiales tradicionales, los métodos de construcción y/o fabricación y las características esenciales del bien cultural, sin perjuicio de que pueda autorizarse el uso de elementos, técnicas y materiales actuales para la mejor conservación del bien.*
- d) Las intervenciones serán reversibles siempre que las características técnicas y del bien protegido lo permitan.*

Los principios de intervención establecidos en el presente proyecto siguen lo establecido en este artículo. En todo caso, la propuesta de intervención protege los valores originales del proyecto respetando la morfología y aspectos constructivos del elemento sobre el que se interviene. Esta propuesta se basa en la mínima intervención, a través de, en primer lugar, la consolidación de los restos actuales, en segundo lugar, la restauración propiamente dicha de los mismos y para potenciar la imagen del propio bien.

En esta nueva intervención se contemplan la incorporación de la hoja exterior de mampostería en el cuerpo inferior de la torre Albarrana y de mampostería en el lienzo entre torreones circulares donde actualmente se ha perdido. Únicamente se actúa de esta forma en estos elementos donde es evidente la pérdida de material y está documentado la morfología original. Así mismo, los elementos nuevos incorporados tienen una distinción con respecto a los materiales originales sin provocar una lectura distorsionada del bien.

#### *Artículo 46. Normas específicas de protección y conservación en bienes muebles*

- 1. Las intervenciones sobre bienes muebles se ajustarán a los criterios establecidos en el artículo 45 y en la declaración como Bien de Interés Cultural.*
- 2. Los Bienes muebles de Interés Cultural cuya titularidad pertenezca a la Comunidad de Madrid o a los municipios madrileños serán imprescriptibles, inalienables e inembargables, quedando, por tanto, sujetos al régimen de uso y aprovechamiento propio de los bienes demaniales.*
- 3. La separación de las partes de un conjunto de bienes muebles declarado de Interés Cultural será excepcional y necesitará autorización expresa de la Consejería competente en materia de patrimonio cultural.*



*4. El traslado definitivo o temporal de los Bienes muebles de Interés Cultural fuera del territorio de la Comunidad de Madrid deberá ser comunicado, con un plazo de antelación de dos meses, a la Consejería competente en materia de patrimonio histórico, indicando las condiciones en que se realizará el traslado. La Consejería podrá establecer las medidas necesarias a cargo del titular para que los bienes no corran riesgos durante su traslado.*

*En caso de que el bien o los bienes retornasen al territorio de la Comunidad de Madrid ello deberá ser también comunicado.*

*5. En aquellos casos en que la conservación de un Bien mueble de Interés Cultural sea deficiente, la dirección general competente en materia de patrimonio cultural, mediante resolución motivada de su titular, podrá acordar su depósito provisional en un lugar que cumpla las condiciones adecuadas de seguridad y conservación.*

En la presente intervención no se actúa sobre ningún bien mueble. No obstante, ver justificación artículo anterior.

#### *Artículo 47. Normas específicas de intervención en bienes inmuebles*

*1. Un inmueble declarado Bien de Interés Cultural es inseparable de su entorno, en los términos establecidos en la normativa estatal de patrimonio histórico.*

*2. Las intervenciones sobre bienes inmuebles se ajustarán a los criterios establecidos en el artículo 45 y en la declaración como Bien de Interés Cultural.*

*3. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural podrá requerir la realización previa de un plan director de actuación cuando lo aconseje la naturaleza del Bien de Interés Cultural, cuando estén previstas la realización de varias intervenciones en varias fases sobre un mismo inmueble o cuando sea necesario por la complejidad de la actuación a realizar sobre el mismo.*

*4. Las obras de conservación, restauración o rehabilitación en Monumentos y Jardines Históricos se realizarán de acuerdo con los siguientes criterios:*

*a) Se respetarán los valores históricos y las características esenciales del bien, pudiendo autorizarse el uso de elementos, técnicas y materiales actuales para la mejor adaptación del bien al uso. Se conservarán alineaciones, rasantes y las características volumétricas definidoras del inmueble.*

*b) Las intervenciones en bienes inmuebles que contengan bienes muebles declarados de Interés Cultural o de Interés Patrimonial deberán garantizar en todo caso su adecuada conservación, que se especificará en los correspondientes documentos técnicos de intervención.*

*5. Las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e), f) e i) del artículo 14, hasta que se apruebe el planeamiento de protección a que se refiere el artículo 48, se regirán por la normativa urbanística ajustándose a los siguientes criterios:*

*a) Se procurará el mantenimiento general de la estructura urbana y arquitectónica o el paisaje en el que se integran. Se cuidarán especialmente morfología y cromatismo.*

*b) Se evitarán los impactos visuales negativos para la percepción y comprensión de los bienes.*

*c) Se procurará la conservación de las rasantes existentes.*

*d) En los Conjuntos y Territorios Históricos declarados, además, se respetarán en todo caso las alineaciones. Las demoliciones de inmuebles para la construcción de edificios de nueva planta sólo podrán realizarse en la medida que contribuyan a la conservación general del carácter del Conjunto o Territorio. Las propuestas de demolición, además*

*de estar adecuadamente justificadas, deberán acompañarse del anteproyecto relativo al futuro inmueble de nueva planta.*

- e) Se permitirá la instalación de energías renovables que sean compatibles con la preservación de los valores culturales protegidos. Las propuestas de instalación de energías renovables deberán reunir los requisitos necesarios para favorecer su adecuada integración en los bienes culturales.*

Se trata de una obra de restauración, consolidación y adecuación del entorno inmediato. Ver justificación artículo 45.

#### *Artículo 57. Definición y clasificación de las actividades arqueológicas y paleontológicas*

*1. Se consideran intervenciones arqueológicas las prospecciones, sondeos, seguimientos, excavaciones, labores de conservación y restauración, documentación de arte rupestre, trabajos de divulgación y cualesquiera otras que tengan por finalidad descubrir, documentar, investigar, difundir o proteger bienes integrantes del patrimonio arqueológico e impliquen la intervención sobre ellos o en su entorno.*

*2. Las intervenciones arqueológicas y paleontológicas tendrán la condición de programadas o de urgencia. Se considerarán intervenciones programadas aquellas motivadas exclusivamente por el descubrimiento, documentación, investigación o divulgación arqueológicas, sin que existan razones de protección del patrimonio arqueológico o prevención de efectos negativos sobre él. Se considerarán intervenciones de urgencia cuando sobre los bienes del patrimonio arqueológico exista riesgo de destrucción, pérdida o daños de difícil reparación o se precise la adopción de medidas preventivas para su documentación y protección.*

*3. Las actividades arqueológicas se clasifican en:*

- a) Prospección arqueológica: definida como la exploración superficial y sistemática de la superficie o del subsuelo que se lleven a cabo sin remoción del terreno, incluyendo los procedimientos geofísicos, electromagnéticos o cualquier metodología de carácter no destructiva con el fin de buscar, documentar e investigar bienes y lugares integrantes del patrimonio arqueológico de cualquier tipo.*
- b) Sondeo arqueológico: entendido como aquella remoción de tierras complementaria de la prospección encaminada a comprobar la existencia de restos arqueológicos o a reconocer su estratigrafía. Se considera sondeo arqueológico cualquier toma de muestras en yacimientos arqueológicos.*
- c) Excavación arqueológica: es la actividad de investigar, documentar y desenterrar o extraer restos arqueológicos y paleontológicos atendiendo a la estratigrafía de los sedimentos.*
- d) Control arqueológico: es la intervención en un proceso de obras que afecte o pueda afectar a un espacio de posible interés arqueológico, consistente en las supervisiones de las remociones de terrenos que se realicen de forma que se evite cualquier afección, estableciendo las medidas oportunas que permitan la conservación o documentación, en su caso, de las evidencias o elementos de interés arqueológico que aparezcan en el transcurso de las mismas.*
- e) Análisis estratigráfico de estructuras arquitectónicas: análisis mediante la aplicación del método estratigráfico, para el conocimiento de la evolución constructiva de las edificaciones con la finalidad de documentar e investigar la secuencia histórica o evolutiva de los edificios.*
- f) Documentación de arte rupestre: es el conjunto de tareas de campo orientadas a la investigación, documentación gráfica sistemática y reproducción, incluida cualquier tipo*

*de manipulación o contacto con el soporte de los motivos representados en las manifestaciones rupestres de interés histórico.*

*g) Labores de protección, acondicionamiento, conservación, consolidación y restauración arqueológica: entendidas como las intervenciones en yacimientos arqueológicos encaaminadas a favorecer su conservación preservación y que, en consecuencia, permitan su disfrute y acceso público y faciliten su comprensión y uso social.*

*4. Tendrán la consideración de actividades paleontológicas los trabajos de campo, sean éstos de prospección, sondeo, excavación o control, cuyo objeto de estudio sea una zona paleontológica, siempre que esta no requiera de la aplicación de la metodología arqueológica, en cuyo caso se tratará como actividad arqueológica.*

En el presente proyecto se tienen previstas una intervención arqueológica, con sondeos y control arqueológico según lo definido en las letras c) y d) del artículo. Ver planimetría adjunta a la memoria para mayor concreción de los trabajos arqueológicos.

*DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA. Régimen de protección de los castillos, las cuevas, abrigos y lugares que contengan manifestaciones de arte rupestre, así como los escudos, emblemas, piedras heráldicas, rollos de justicia y cruces de término.*

*1. Tendrán la consideración de Bienes de Interés Cultural, y quedan sometidos al régimen previsto por la presente Ley, los bienes situados en el territorio de la Comunidad de Madrid a que se refiere el Decreto de 22 de abril de 1949, sobre protección de los castillos españoles.*

Es de aplicación.

*DISPOSICIÓN ADICIONAL CUARTA. Protección de las Vías Pecuarias*

*Las Vías de Interés Cultural declaradas según lo previsto en el artículo 9 de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y sus elementos asociados tendrán la consideración de Bienes de Interés Patrimonial a los efectos de esta Ley.*

Es de aplicación.

### **C. Ley 8/1993, de 22 de junio de Promociones de la Accesibilidad y Supresión de Barreras arquitectónicas.**

*Artículo 4. Accesibilidad en los espacios de uso público.*

- 1. La planificación y la urbanización de las vías públicas, de los parques y de los demás espacios de uso público, se efectuarán de forma que resulten accesibles para todas las personas y, especialmente, para las que estén en situación de limitación o con movilidad reducida.*
- 2. Las vías públicas, los parques y los demás espacios de uso público existentes, así como las respectivas instalaciones de servicios y mobiliarios urbanos, serán adaptados gradualmente, de acuerdo con un orden de prioridades que tendrá en cuenta la mayor eficacia y concurrencia de personas, a las reglas y condiciones previstas reglamentariamente. Los Entes locales deberán elaborar planes especiales de actuación, para adaptar las vías públicas, los parques y los demás espacios de uso público a las normas de accesibilidad. Con esta finalidad los proyectos de presupuestos de los Entes Públicos deberán contener, en cada*

*ejercicio económico, las consignaciones necesarias para la finalización de dichas adaptaciones.*

*3. Las Barreras Arquitectónicas Urbanísticas (BAU), pueden originarse en:*

*a) Los elementos de la urbanización.*

*b) El mobiliario urbano.*

*4. Se considera elemento de la urbanización cualquier componente de las obras de urbanización, entendiendo por tales obras las referentes a pavimentación, saneamiento, alcantarillado, distribución de energía eléctrica, alumbrado público, abastecimiento y distribución de agua, jardinería y todas aquellas otras que materializan las indicaciones del Planeamiento Urbanístico.*

*5. Se entiende por mobiliario urbano el conjunto de objetos existentes en las vías y espacios públicos, superpuestos o adosados a los elementos de la urbanización o de la edificación, de forma que su modificación o traslado no genere alteraciones sustanciales de aquéllas, tales como semáforos, postes de señalización y similares, cabinas telefónicas, fuentes públicas, papeleras, veladores, toldos, marquesinas, kioscos y cualesquiera otros de naturaleza análoga.*

Toda la zona de actuación será transitable y accesible para todas las personas. Cualquier elemento de urbanización estará integrado para que no suponga una barrera arquitectónica.

#### *Artículo 5. Itinerarios Peatonales.*

*1. El trazado y diseño de los itinerarios públicos o privados de uso comunitario, destinados al tráfico de peatones o al tráfico mixto de peatones y vehículos, se realizará de forma que resulten accesibles a cualquier persona, debiendo tenerse en cuenta, para ello, entre otros parámetros, la anchura mínima de paso libre de cualquier obstáculo, los grados de inclinación de los desniveles y las características de los bordillos.*

*2. Las especificaciones técnicas concretas del diseño y trazado serán las siguientes:*

*a) Los itinerarios peatonales se diseñarán de forma que todos los edificios de uso público o privado comunitario tengan acceso a través de un itinerario peatonal.*

*b) Posee el grado de itinerario peatonal adaptado, el volumen de desarrollo continuo formado por la longitud del itinerario y un área perpendicular al suelo de 1,20 metros de ancho y 2,10 metros de altura, en el que no existe ningún obstáculo que reduzca o altere su tamaño, desde el acceso a la edificación o desde un itinerario peatonal, hasta su encuentro con otro itinerario peatonal, con pendiente longitudinal no mayor del 12 por 100 y transversal inferior al 3 por 100, sin resaltes ni rehundidos mayores de 0,5 centímetros, ni peldaños aislados o escaleras y con visibilidad suficiente del encuentro con los otros modos de desplazamiento. Su encuentro y cruce con itinerarios de otros modos de transporte (al mismo o distinto nivel), se adecuará en cuanto a sus componentes (pavimento, vados, rampas), a lo señalado en los artículos siguientes.*

*Posee el grado de itinerario peatonal practicable, el itinerario en el que el área es de 0,90 metros de ancho y 2,10 metros de altura, con las restantes características iguales que el grado de adaptado.*

*c) Siempre que sea posible, su trazado se realizará de forma que sea contiguo o próximo a los accesos peatonales a los edificios y, preferentemente, que uno de sus planos laterales coincida con las alineaciones de fachada o cerramientos.*

*d) Los itinerarios peatonales en áreas urbanizadas deberán diseñarse y construirse con la gradación denominada adaptado, salvo:*



- *Los itinerarios peatonales en áreas consolidadas restringidas, que tendrán, como mínimo, la graduación denominada practicable.*
- *Los itinerarios peatonales en áreas histórico-artísticas, que podrán utilizar soluciones diferentes a las normalizadas siempre que resulten practicables a cualquier persona.*
- e) *Las áreas consolidadas restringidas, a los efectos de la exigencia de gradación, serán definidas justificadamente en las figuras de planeamiento urbanístico o en un Plan Especial de accesibilidad.*

*Las áreas histórico-artísticas, a los mismos efectos, serán las constituidas por los elementos inventariados o declarados Bienes de Interés Cultural, las incluidas en catálogos de protección por las figuras de planeamiento urbanístico, las definidas como tales en un Plan Especial de accesibilidad, y los elementos y conjuntos de Interés Arquitectónico que se incluyan con este carácter en las legislaciones sectoriales.*

Debido a la topografía del terreno que se encuentra anexa a la muralla y que cuenta con un talud natural de una pendiente considerable y al no tratarse de una actuación urbana, no se considera oportuno la justificación e inclusión de un itinerario peatonal adaptado, accesible, con trazado continuo.

#### *Artículo 6. Pavimentos*

*El pavimento de los itinerarios peatonales será duro y estable, sin piezas sueltas, salvo en los ámbitos señalados en el artículo 11, que podrá poseer una compactación mayor del 90 por 100 Proctor Modificado.*

*No presentará cejas, resaltes, bordes o huecos que haga posible el tropiezo de personas ni será deslizante en seco o mojado. Se utilizará la diferenciación de textura y color, para informar del encuentro con otros modos de transporte.*

Se propone el mismo pavimento que la intervención anterior, tierra natural suficientemente compactada. Es un pavimento blando, compactado, antideslizante y continuo, que permite el acceso de cualquier persona.

#### *Artículo 11. Parques, jardines, plazas y espacios libres públicos.*

1. *Los itinerarios peatonales en parques, jardines, plazas y espacios libres públicos en general, se ajustarán a los criterios señalados en artículos precedentes para itinerarios peatonales.*

Ver epígrafe del artículo 5.

#### *Artículo 14. Elementos urbanos varios.*

1. *Los elementos urbanos de uso público, tales como cabinas u hornacinas telefónicas, fuentes, papeleras, bancos y otros análogos, se diseñarán y ubicarán de forma que puedan ser usados por todos los ciudadanos y que no se constituyan en obstáculos para el tránsito peatonal.*

*Asimismo, la construcción de elementos salientes sobre las alineaciones de fachadas que interfieran un espacio o itinerario peatonal, tales como vitrinas, marquesinas, toldos y otros análogos, se realizará evitando se constituyan en obstáculos.*

2. *Las especificaciones técnicas concretas que deben cumplir serán:*
  - a) *No invadirán el volumen del itinerario peatonal.*

- b) No estará permitida la construcción de salientes sobre las alineaciones de fachadas. a alturas inferiores a 2,10 metros.*
- c) Su diseño y el emplazamiento tendrá en cuenta las características concretas de los desplazamientos de las personas y las de uso de los elementos, para proporcionarles seguridad y comodidad.*
- d) Las características de localización, contraste, dimensión y posición, serán adecuadas.*

No se tiene previsto la inclusión de ningún elemento de mobiliario urbano.

#### **D. Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid**

*Del Plan de Uso y Gestión de las Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid*

*Artículo 29. Plan de Uso y Gestión.*

*5. El Plan de Uso y Gestión desarrollará la presente*

*Ley y su Reglamento en los siguientes extremos:*

*b) Zonificación del entorno por el que discurren, atendiendo tanto al carácter heterogéneo del territorio regional desde los puntos de vista natural, histórico, cultural y de las actividades agrarias y socioeconómicas que se desarrollan, como al resultado de los datos aportados por el inventario de la situación actual de las vías pecuarias de la Comunidad de Madrid.*

*Esta zonificación podrá, en los casos que así proceda, permitir la asignación de otros usos compatibles y complementarios de las vías pecuarias, acordes a la vocación actual y/o potencial de las mismas, siempre que quede debidamente garantizado su uso agropecuario y medioambiental.*

*d) Directrices que orienten las actuaciones técnicas y administrativas para el desarrollo de los objetivos y estrategias formuladas en relación con la conservación de las vías pecuarias, con las actividades agropecuarias y forestales, la ordenación territorial, la conservación de la naturaleza y del patrimonio histórico y cultural.*

*En todo caso, el Plan de Uso y Gestión de la Red de Vías Pecuarias asegurará el mantenimiento de la integridad superficial de las vías, la idoneidad de los itinerarios y de los trazados así como la continuidad del tránsito ganadero y de los demás usos compatibles y complementarios de aquél.*

El uso que se dará al espacio peatonal generado tras la intervención será el mismo que el actual, con la intención de potenciar las visitas de los habitantes y visitantes del pueblo. Por tanto, existe la compatibilidad del uso actual con el original destinado a la Vía Pecuaria.

*Artículo 37. De las ocupaciones temporales por obras públicas.*

- 1. Por razones de interés público, podrá autorizarse la ocupación temporal de terrenos de vías pecuarias cuando así se precise para la realización de obras en terrenos contiguos o adyacentes a ellas.*
- 2. A estos efectos se considerarán de interés público las obras y actividades incluidas en proyectos declarados de utilidad pública o interés social y/o cultural.*
- 4. La ocupación de los terrenos de las vías pecuarias se limitará al mínimo indispensable para la realización de la obra de que se trate, sin que pueda exceder nunca del año, si bien será susceptible de renovación por periodos similares.*
- 5. Únicamente podrán autorizarse estas ocupaciones cuando puedan llevarse a efecto de suerte que no se interrumpa el tránsito ganadero y los restantes usos comunes compatibles*

*y complementarios. A tal efecto, la autorización establecerá el condicionamiento que proceda en cuanto a la forma y época de ejercicio.*

No existirá ocupación temporal en la vía pecuaria y por tanto en la vía pública de la calle Cantarranas. Esta servirá únicamente de acceso a la obra y llegada de vehículos de suministro y trabajadores.

*Artículo 39. Concesiones de uso de terrenos de vías pecuarias mediante instalaciones desmontables.*

*1. Podrá atribuirse el uso privativo de terrenos de vías pecuarias a las personas y entidades titulares de las autorizaciones a que se refiere el artículo 33, para ocupar temporalmente terrenos de vías pecuarias con bienes muebles o instalaciones desmontables que sean necesarios para el ejercicio de su actividad.*

*Igualmente, podrá atribuirse dicho uso privativo mediante instalaciones desmontables, a los Ayuntamientos por cuyos términos transcurran las vías pecuarias, así como a personas físicas o jurídicas, para la prestación de servicios que faciliten los usos deportivos, recreativos y culturales de las vías pecuarias.*

*2. Se entenderá por instalaciones desmontables aquellas que:*

*a) Por razones de seguridad precisen a lo sumo obras puntuales de cimentación que en ningún caso sobresaldrán del terreno y cuya eliminación tras la ocupación quede garantizada.*

*b) Estén constituidas por elementos de serie prefabricados, módulos, paneles o similares, sin elaboración de materiales en obra ni empleo de soldaduras.*

*c) Se monten y desmonten mediante procesos secuenciales cuyo levantamiento se realice sin demolición y siendo el conjunto de sus elementos fácilmente transportable.*

*3. El Plan de Uso y Gestión de la Red de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid determinará los espacios en que puedan emplazarse estas instalaciones sin perjudicar el normal tránsito de los ganados ni de los usos compatibles y complementarios, pudiendo excluir totalmente esta posibilidad en zonas determinadas. Igualmente podrá establecer características uniformes de esas instalaciones que aseguren su armonía con el entorno.*

Como se ha dicho anteriormente, puede ejecutarse una instalación de vallado que en todo momento será desmontable y no causará el impedimento de transitar por la vía sobre la que está colocada.

## **E. Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias**

*Art. 3. Fines.*

*1. La actuación de las Comunidades Autónomas sobre las vías pecuarias perseguirá los siguientes fines:*

*d) Asegurar la adecuada conservación de las vías pecuarias, así como de otros elementos ambientales o culturalmente valiosos, directamente vinculados a ellas, mediante la adopción de las medidas de protección y restauración necesarias.*

La restauración del recinto amurallado proporciona la perpetuidad del valor cultural, histórico y social a la vía pecuaria que circula frente a ella, conservando y protegiendo dichos valores.

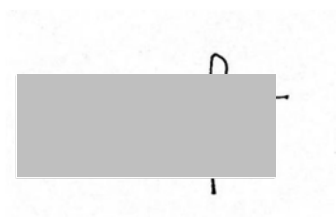
*Art. 16. Usos compatibles.*

*Se consideran compatibles con la actividad pecuaria los usos tradicionales que, siendo de carácter agrícola y no teniendo la naturaleza jurídica de la ocupación, puedan ejercitarse en armonía con el tránsito ganadero.*

El uso destinado en la zona de intervención es el mismo que existe actualmente, el recreo, descanso y esparcimiento con un fin cultural notable.

En Madrid, noviembre de 2023.

Fdo:



Estefanía Fernández-Cid Fernández-Viña  
Arquitecta. Nº col. COAM. 22.523