



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA  
EN PROYECTOS DE DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LA  
SEGURIDAD FERROVIARIA OPERACIONAL DE METRO DE  
MADRID**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400191**

**NÚMERO DE LA S.C: 1000100084**

**Elaboradores:**

Ignacio Fernández

Laura López

Fecha: 18 de julio de 2024

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El presente informe tiene por objeto realizar la valoración técnica de las ofertas presentadas para la licitación nº 6012400191, Acuerdo Marco para servicios de Asistencia Técnica en Proyectos de Desarrollo y Evolución de la Seguridad Ferroviaria Operacional de Metro de Madrid.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- SGS TECNOS, S.A.
- LUMAR MARTIN, S.L.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE
- CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.
- EXCELTIC, S.L.
- UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.
- DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.
- BELGORAIL, S.A. SURCURSAL ESPAÑA
- Abaqo Ingenieria Iberia, SL
- SYSTRA IBÉRICA CONSULTORÍA E INGENIERÍA,
- VIARIUM INGENIERIA S.L.

De estas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- SGS TECNOS, S.A. (Lote 1)
- ARDANUY INGENIERIA, S.A. (Lote 1)
- INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE (Lotes 1 y 2)
- CAPGEMINI ESPAÑA, S. L. (Lote 1)
- EXCELTIC, S.L. (Lotes 1 y 2)
- UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A. (Lote 1)
- DNV MARITIME AND ENERGY, S.L. (Lotes 1 y 2)

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

El apartado 25 del cuadro resumen del PCP no establece contenidos mínimos de la oferta técnica.

<b>25. Oferta técnica</b>
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si</p> <p>La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP</p>

#### **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:**

No se han detectado Ofertas Técnicas con incumplimientos de los requerimientos de los pliegos por los que se rige esta licitación.

#### **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

Se procede a realizar la evaluación de los criterios cualitativos puntuables establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, donde aparecen los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para los oferentes que cumplen con los requerimientos de los pliegos.

El objeto del presente informe, en concreto, en este aspecto, es la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, que se establece en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP de la siguiente forma:

## 27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco

### Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Para el Lote nº1 (máximo 51 puntos):

#### Descripción de la metodología

Descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

Descripción, en su caso, de metodología específica que se aplicará en trabajos sobre Sistemas de Gestión de Seguridad Ferroviaria Operacional: a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida, b) Inspecciones de seguridad y c) Investigación de accidentes.

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c)	100% puntos
La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados dos de los tres tipos de proyectos a), b) o c)	70% puntos
La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los tres tipos de proyectos a), b) o c)	50% puntos
La información tiene un nivel de detalle bajo, no aportando la metodología de desarrollo de los trabajos y/o ésta no se adapta a la normativa de referencia nacional y europea. O se produzca cualquier otro caso	0 puntos

Para el Lote nº2 (máximo 51 puntos):

Descripción de la metodología:

Descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y su adaptación a las referencias en normativa nacional y/o modelo europeo de cultura de seguridad.

Descripción, en su caso, de metodología específica que se aplicará en trabajos sobre: a) Cultura de Seguridad Ferroviaria y b) Integración del Factor Humano/Organizativo en el Sistema de Gestión de Seguridad Ferroviaria.

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a las referencias en normativa nacional y/o europea y modelo europeo de cultura de seguridad. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a) y b)	100% puntos
La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a las referencias en normativa nacional y/o europea y modelo europeo de cultura de seguridad. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los dos proyectos tipo a) o b)	65% puntos
La información tiene un nivel de detalle bajo y no aporta la metodología de desarrollo de los trabajos y/o esta no se adapta a las referencias en normativa nacional/europea y modelo europeo de cultura de seguridad europeo. O se produzca cualquier otro caso.	0 puntos

La implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: No

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.

**Oferta Económica**

Criterios económicos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: No procede



Las siguientes tablas contienen el resultado de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de acuerdo con el apartado 27 del cuadro resumen del PCP:

## 5.1 LOTE 1

LOTE 1			
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Apartado 27 PCP)			
EMPRESA	Descripción de la metodología	Descripción de la metodología específica*	Puntuación Total**
SGS TECNOS, S.A.	Si	a, b y c	51 (100%)
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	Si	a	25,5 (50%)
INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE	Si	a, b y c	51 (100%)
CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.	Si	a, b y c	51 (100%)
EXCELTIC, S.L.	Si	a, b y c	51 (100%)
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	Si	a y b	35,7 (70%)
DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.	Si	a, b y c	51 (100%)

\*En la tabla se recoge la descripción metodológica específica aportada: a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida, b) Inspecciones de seguridad y c) Investigación de accidentes.

\*\* Se indican los puntos totales y el % respecto al máximo.

### 5.1.1 Análisis de la oferta SGS TECNOS, S.A.

La oferta de SGS TECNOS, S.A. obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

#### 1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.

Se aporta, en los apartados 3 y 4, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

#### 2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 4.2.1.

b) Inspecciones de seguridad: se aporta metodología específica en relación con Inspecciones de seguridad en el apartado 4.2.2.

c) Investigación de accidentes: se aporta metodología específica en relación con Investigación de accidentes en el apartado 4.2.3.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

### **5.1.2 Análisis de la oferta ARDANUY INGENIERIA, S.A.**

La oferta de ARDANUY INGENIERIA, S.A. obtiene una valoración de 25,5 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

#### **1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.**

Se aporta, en los apartados 1.3, 1.4 y 2, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

#### **2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.**

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 2.1, 2.3 y 2.5.

b) Inspecciones de seguridad: no aporta metodología específica.

c) Investigación de accidentes: no aporta metodología específica.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los tres tipos de proyectos a), b) o c), en concreto, aporta metodología específica de la a).

Así pues, obtiene una puntuación total de 25,5 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

### **5.1.3 Análisis de la oferta INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE.**

La oferta de INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

#### **1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.**

Se aporta, en los apartados 2.1, 2.2 y 2.4, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

#### **2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.**

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 2.2.1 y 2.2.2.

b) Inspecciones de seguridad: se aporta metodología específica en relación con Inspecciones de seguridad en el apartado 2.2.3.

c) Investigación de accidentes: se aporta metodología específica en relación con Investigación de accidentes en el apartado 2.2.4.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

#### **5.1.4 Análisis de la oferta CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.**

La oferta de CAPGEMINI ESPAÑA, S. L. obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

##### **1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.**

Se aporta, en los apartados 2.1, 2.2 y 3, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

##### **2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.**

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 4.1.

b) Inspecciones de seguridad: se aporta metodología específica en relación con Inspecciones de seguridad en el apartado 4.2.

c) Investigación de accidentes: se aporta metodología específica en relación con Investigación de accidentes en el apartado 4.3.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

#### **5.1.5 Análisis de la oferta EXCELTIC, S.L.**

La oferta de EXCELTIC, S.L. obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

##### **1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.**



Se aporta, en los apartados 1.5, 3.1 (Actividad 0), 3.2 y 3.3, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 3.1 Metodología/Actividad 1. Trabajos sobre el Sistema de Gestión de la Seguridad/Tarea 1.2 Revisión y adecuación del SGSFO/Metodología en Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida.

b) Inspecciones de seguridad: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 3.1 Metodología/Actividad 1. Trabajos sobre el Sistema de Gestión de la Seguridad/Tarea 1.2 Revisión y adecuación del SGSFO/Metodología en Inspecciones de Seguridad.

c) Investigación de accidentes: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 3.1 Metodología/Actividad 1. Trabajos sobre el Sistema de Gestión de la Seguridad/Tarea 1.2 Revisión y adecuación del SGSFO/Metodología en Investigación de Accidentes.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

### **5.1.6 Análisis de la oferta UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.**

La oferta de UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A. obtiene una valoración de 35,7 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

## 1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.

Se aporta, en los apartados 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2 y 4 descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 5.1

b) Inspecciones de seguridad: se aporta metodología específica en relación con Inspecciones de seguridad en el apartado 5.2.

c) Investigación de accidentes: no se aporta metodología específica.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados dos de los tres tipos de proyectos a), b) o c), en concreto, aporta metodología específica de la a) y b).

Así pues, obtiene una puntuación total de 35,7 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

### **5.1.7 Análisis de la oferta DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.**

La oferta de DNV MARITIME AND ENERGY, S.L. obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios:

#### **1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.**

Se aporta, en los apartados 3 y 6, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.

#### **2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.**

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: se aporta metodología específica en relación con la Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida en el apartado 7.1.

b) Inspecciones de seguridad: se aporta metodología específica en relación con Inspecciones de seguridad en el apartado 7.2.

c) Investigación de accidentes: se aporta metodología específica en relación con Investigación de accidentes en el apartado 7.3.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

## 5.2 LOTE 2

LOTE 2			
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Apartado 27 PCP)			
EMPRESA	Descripción de la metodología	Descripción de la metodología específica*	Puntuación Total**
INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE	Si	a y b	51 (100%)
EXCELTIC, S.L.	Si	a y b	51 (100%)
DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.	Si	a y b	51 (100%)

\*En la tabla se recoge la descripción metodológica específica aportada: a) Cultura de Seguridad Ferroviaria y b) Integración del Factor Humano/Organizativo en el Sistema de Gestión de Seguridad Ferroviaria.

\*\* Se indican los puntos totales y el % respecto al máximo.

### 5.2.1 Análisis de la oferta INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE.

La oferta de INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios.

#### 1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.

Se aporta, en los apartados 2.1, 2.2.2 y 2.2.3, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y su adaptación a las referencias en normativa nacional y/o modelo europeo de cultura de seguridad.

#### 2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Cultura de Seguridad Ferroviaria: se aporta metodología específica en relación con la Cultura de Seguridad Ferroviaria en el apartado 2.2.1.

b) Integración del Factor Humano/Organizativo en el SGSF: se aporta metodología específica en relación con la Integración del Factor Humano/Organizativo en el SGSF en el apartado 2.2.2.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a las referencias en normativa nacional y/o europea y modelo europeo de cultura de seguridad. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a) y b).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

### 5.2.2 Análisis de la oferta EXCELTIC, S.L.

La oferta de EXCELTIC, S.L. obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios.

#### 1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.

Se aporta, en los apartados 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 5.1.1 y 5.1.2 y 6, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y su adaptación a las referencias en normativa nacional y/o modelo europeo de cultura de seguridad.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Cultura de Seguridad Ferroviaria: se aporta metodología específica en relación con la Cultura de Seguridad Ferroviaria en el apartado 5.1.3 y 5.1.4.

b) Integración del Factor Humano/Organizativo en el SGSF: se aporta metodología específica en relación con la Integración del Factor Humano/Organizativo en el SGSF en el apartado 5.1.5.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a las referencias en normativa nacional y/o europea y modelo europeo de cultura de seguridad. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a) y b).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

### 5.2.3 Análisis de la oferta DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.

La oferta de DNV MARITIME AND ENERGY, S.L. obtiene una valoración de 51 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27 en base a los siguientes criterios.

## 3. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.

Se aporta, en los apartados 3 y 6, descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y su adaptación a las referencias en normativa nacional y/o modelo europeo de cultura de seguridad.

## 4. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA.

En cuanto a la metodología específica relativa a:

a) Cultura de Seguridad Ferroviaria: se aporta metodología específica en relación con la Cultura de Seguridad Ferroviaria en el apartado 7.1.

b) Integración del Factor Humano/Organizativo en el SGSF: se aporta metodología específica en relación con la Integración del Factor Humano/Organizativo en el SGSF en el apartado 7.2.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a las referencias en normativa nacional y/o europea y modelo europeo de cultura de seguridad. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a) y b).

Así pues, obtiene una puntuación total de 51 puntos como resultado de la valoración de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

## 6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de todas las ofertas presentadas, se puede concluir que las ofertas presentadas por las empresas:

### Para LOTE 1:

- SGS TECNOS, S.A.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE
- CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.
- EXCELTIC, S.L.
- UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.
- DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.

### Para LOTE 2:

- INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE
- EXCELTIC, S.L.
- DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.

han sido valoradas, conforme se establece en el punto 27 del cuadro resumen del PCP y que obtienen las calificaciones reflejadas en el siguiente cuadro resumen.

Resumen de puntuaciones obtenidas en la valoración técnica mediante juicios de valor:

LOTE 1		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Apartado 27 PCP)		
EMPRESA	VALORACIÓN**	CALIFICACIÓN OFERTA*
SGS TECNOS, S.A.	51 (100%)	APTA
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	25,5 (50%)	NO APTA
INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE	51 (100%)	APTA
CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.	51 (100%)	APTA
EXCELTIC, S.L.	51 (100%)	APTA
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	35,7 (70%)	APTA
DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.	51 (100%)	APTA

\*Umbral de suficiencia de ofertas técnicas: las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

\*\* Se indican los puntos totales y el % respecto al máximo.

LOTE 2		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Apartado 27 PCP)		
EMPRESA	VALORACIÓN**	CALIFICACIÓN OFERTA*
INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE	51 (100%)	APTA
EXCELTIC, S.L.	51 (100%)	APTA
DNV MARITIME AND ENERGY, S.L.	51 (100%)	APTA

\*Umbral de suficiencia de ofertas técnicas: las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

\*\* Se indican los puntos totales y el % respecto al máximo.