



Madrid, 14 de agosto de 2024

**Corrección de errores del documento “6012400191- EXCLUSIÓN TÉCNICA (LOTE 1)” para la licitación, por procedimiento abierto simplificado, de un ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN PROYECTOS DE DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LA SEGURIDAD FERROVIARIA OPERACIONAL DE METRO DE MADRID (Licitación 6012400191).**

Donde dice:

**EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN  
FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

El **apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares** establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor para cada lote, y establece lo que sigue:

*“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:*

*Para el Lote nº1 (máximo 51 puntos):*

*Descripción de la metodología*

*Descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y su adaptación a las referencias en normativa nacional y/o modelo europeo de cultura de seguridad.*

*Descripción, en su caso, de metodología específica que se aplicará en trabajos sobre: a) Cultura de Seguridad Ferroviaria y b) Integración del Factor Humano/Organizativo en el Sistema de Gestión de Seguridad Ferroviaria.*

*La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:*

<i>Valoración de cada criterio</i>	<i>Puntuación</i>
<i>La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c)</i>	<i>100% puntos</i>
<i>La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados dos de los tres tipos de proyectos a), b) o c)</i>	<i>70% puntos</i>



<i>La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los tres tipos de proyectos a), b) o c)</i>	<i>50% puntos</i>
<i>La información tiene un nivel de detalle bajo, no aportando la metodología de desarrollo de los trabajos y/o ésta no se adapta a la normativa de referencia nacional y europea. O se produzca cualquier otro caso</i>	<i>0 puntos</i>

(...)”

La licitadora **ARDANUY INGENIERIA, S.A.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica, es el siguiente:

- DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA. El licitador aporta descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.
- DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA. En cuanto a la metodología específica relativa a:
  - Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: aporta metodología específica.
  - Inspecciones de seguridad: no aporta metodología específica.
  - Investigación de accidentes: no aporta metodología específica.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los tres tipos de proyectos a), b) o c), en concreto, aporta metodología específica de la a).

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 25,5 puntos (50%), no alcanzando los 26 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la **condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares** que rige la licitación en relación con el **apartado 27 de su cuadro resumen**, la oferta de la licitadora **ARDANUY INGENIERIA, S.A.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del **Lote 1** del procedimiento.



Debe decir:

**EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN  
FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

El **apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares** establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor para cada lote, y establece lo que sigue:

*“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:*

*Para el Lote nº1 (máximo 51 puntos):*

*Descripción de la metodología*

*Descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.*

*Descripción, en su caso, de metodología específica que se aplicará en trabajos sobre Sistemas de Gestión de Seguridad Ferroviaria Operacional: a) Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida, b) Inspecciones de seguridad y c) Investigación de accidentes.*

*La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:*

<i>Valoración de cada criterio</i>	<i>Puntuación</i>
<i>La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados proyectos tipo a), b) y c)</i>	<i>100% puntos</i>
<i>La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados dos de los tres tipos de proyectos a), b) o c)</i>	<i>70% puntos</i>
<i>La información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los tres tipos de proyectos a), b) o c)</i>	<i>50% puntos</i>
<i>La información tiene un nivel de detalle bajo, no aportando la metodología de desarrollo de los trabajos y/o ésta no se adapta a la normativa de referencia nacional y europea. O se produzca cualquier otro caso</i>	<i>0 puntos</i>



(...)”

La licitadora **ARDANUY INGENIERIA, S.A.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica, es el siguiente:

- DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA. El licitador aporta descripción de la metodología que se establecerá durante las etapas de desarrollo del contrato, para la planificación, el seguimiento y el control de los trabajos, y la normativa de referencia nacional y/o europea que se considerará en los mismos.
- DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ESPECÍFICA. En cuanto a la metodología específica relativa a:
  - Gestión de Riesgos y Ciclo de Vida: aporta metodología específica.
  - Inspecciones de seguridad: no aporta metodología específica.
  - Investigación de accidentes: no aporta metodología específica.

Por ello se considera que la información es detallada, aportando la metodología de desarrollo de los trabajos, adaptándose ésta, de manera justificada, a la normativa de referencia nacional y/o europea. Aporta metodología específica en los que estén implicados uno de los tres tipos de proyectos a), b) o c), en concreto, aporta metodología específica de la a).

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 25,5 puntos (50%), no alcanzando los 26 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la **condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares** que rige la licitación en relación con el **apartado 27 de su cuadro resumen**, la oferta de la licitadora **ARDANUY INGENIERIA, S.A.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del **Lote 1** del procedimiento.