

PNSP 46/2023 (A/SER-044089/2023)

OBJETO: “DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASO INFERIOR BAJO LAS VÍAS FERROVIARIAS QUE SEPARAN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR DEL BARRIO DE SANTA EUGENIA”, a adjudicar por procedimiento negociado sin publicidad.

INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y PROPOSICIONES ECONÓMICAS

1. ANTECEDENTES

Dentro del proceso de licitación, conforme a las normas del procedimiento negociado sin publicidad establecidas en la LCSP, para la contratación de los servicios arriba referenciados, esta Dirección General ha recibido de la Mesa de Contratación la documentación relativa a los criterios cualitativos de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y las proposiciones económicas, con el fin de que sea revisada dicha documentación y evaluados los criterios cualitativos por aplicación de fórmulas y el criterio relacionado con los costes, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

2. DOCUMENTACIÓN RECIBIDA

Las empresas que se relacionan más abajo han presentado, a través del sistema de licitación electrónica, la documentación y las proposiciones económicas que se evalúan en el presente informe.

- 1. GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (GIS)
- 2. CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L
- 3. CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Descripción de criterios	Puntuación máxima
1: Criterios cualitativos	51 puntos
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	31 puntos
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática	20 puntos
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	10 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	8 puntos
Formación BIM	2 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

La valoración de las propuestas técnicas según los criterios cualitativos cuantificables mediante juicio de valor ya fue informada por esta Dirección General mediante informe de fecha 7 de marzo de este año, dando como resultado la siguiente puntuación, que se incorpora en el cuadro que se adjunta a este informe como Anejo I:

DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASO INFERIOR BAJO LAS VÍAS FERROVIARIAS QUE SEPARAN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR DEL BARRIO DE SANTA EUGENIA		GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L (GIS)		CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L		CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.	
Total criterios cualitativos dependientes de juicio valor. Puntuación máx.	31,00	PUNTUACIÓN	7,60	PUNTUACIÓN	2,80	PUNTUACIÓN	31,00

Criterios cualitativos evaluables de forma automática (hasta 20 puntos)

- Descripción del criterio: Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo
Ponderación: 10 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico personal especializado en materias de interés para el proyecto.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	PUNTUACIÓN MÁX.
Arquitecto/a con especialidad en urbanismo o master en Planeamiento Urbano y Territorial - Especialidad en Estudios Urbanos - con al menos 3 años de experiencia en obras de urbanización y/o estudios de paisaje	5
Técnico especialista: arquitecto/a, arquitecto/a técnico/a, ingeniero/a o ingeniero/a técnico/a, con al menos 5 años de experiencia en el diseño y cálculo de instalaciones urbanas para la ingeniería civil, espacios públicos y urbanización.	5
No se aporta personal especializado al equipo técnico mínimo	0

Los técnicos con esta titulación y experiencia pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de ellas.

- Descripción del criterio: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años.
Ponderación: 8 puntos sobre 100

Se valorará cada año de experiencia en la dirección de obras similares, que supere el mínimo de 5 años exigido en el PCAP, de cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo. Como obras similares se entenderán las de urbanización de viales que incluyan algún paso inferior.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Experiencia del equipo técnico que supere el mínimo exigido	PUNTUACIÓN MÁX.
0,5 puntos por cada año de experiencia del Director de Obra que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	3
0,5 puntos por cada año de experiencia del Director de Ejecución de Obra, que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	3
0,5 puntos por cada año de experiencia del Técnico especialista, que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	2

- Descripción del criterio: Formación de personal en programas de sistema de representación BIM
Ponderación: 2 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico asignado a la ejecución de los trabajos personal que haya superado cursos de formación oficial (≥ 50 horas) en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Formación de personal en programas de representación BIM	PUNTUACIÓN MÁX.
2 o más técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	2
1 técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	1

Los técnicos con esta formación pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de dicha formación.

Criterio económico. Criterio relacionado con el precio (hasta 49 puntos)

- Descripción del criterio: Precio
Ponderación: 49 puntos sobre 100

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la siguiente fórmula, con una puntuación máxima de 49 puntos: $P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación (Presupuesto Base de Licitación, incluido IVA)

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

4. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Las puntuaciones relativas a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se incorporan en el cuadro que se adjunta a este informe como Anejo I

1- GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (GIS)

Personal especializado añadido al equipo técnico mínimo

- No aporta personal técnico especializado al equipo técnico mínimo. **0 puntos**

Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años.

- No acredita experiencia profesional que supere los mínimos exigidos de ninguno de los miembros del equipo técnico mínimo **0 puntos**

Formación BIM

- No presenta compromiso de adscripción de ningún técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM. **0 puntos**

2- CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L

Personal especializado añadido al equipo técnico mínimo

- No aporta personal técnico especializado al equipo técnico mínimo. **0 puntos**

Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años.

- No acredita experiencia profesional que supere los mínimos exigidos de ninguno de los miembros del equipo técnico mínimo **0 puntos**

Formación BIM

- Presenta compromiso donde declara que uno de los profesionales adscritos al equipo técnico mínimo dispone de certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM. **1 punto**

3- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.

Personal especializado añadido al equipo técnico mínimo

- Aporta Arquitecta con especialidad en urbanismo, y presenta varios certificados de buena ejecución, pero sólo presenta uno del que se pueda deducir que dicho técnico ha participado en la obra. Sólo acredita 1 año de experiencia, siendo el mínimo necesario de 3 años. **0 puntos**
- Aporta Ingeniera especialista, con más de 5 años de experiencia en el diseño y cálculo de instalaciones urbanas. **5 puntos**

Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años.

- Presenta certificados de obras ejecutadas que acreditan una experiencia profesional del Director de obra adscrito al equipo técnico de 12 años, que supera en 7 años los mínimos exigidos de 5. (7 años x 0,5 puntos/año = 3,5 puntos). Se otorga la puntuación máxima de **3 puntos**
- Presenta certificados de obras ejecutadas que acreditan una experiencia profesional del Director de ejecución de obra adscrito al equipo técnico, de 12 años, que supera en 7 años los mínimos exigidos de 5. (7 años x 0,5 puntos/año = 3,5 puntos). Se otorga la puntuación máxima de **3 puntos**
- Presenta certificados de obras ejecutadas que acreditan una experiencia profesional del Técnico especialista en estructuras adscrito al equipo técnico, de 14 años, que supera en 9 años los mínimos exigidos de 5. (9 años x 0,5 puntos/año = 4,5 puntos). Se otorga la puntuación máxima de **2 puntos**

Formación BIM

- Presenta compromiso de adscripción de dos técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥50 horas en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM. **2 puntos**

5. EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES (PRECIO). PROPOSICIONES ECONÓMICAS.

Método para la evaluación de los costes facilitados

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ {1/6}$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación (Presupuesto Base de Licitación, incluido IVA)

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Presupuesto Base de Licitación del contrato:

Base imponible: 135.000,00 euros

Importe del I.V.A.: 28.350,00 euros

Importe total: 163.350,00 euros

En el acto de apertura y descifrado electrónico del sobre número 3 “Ofertas económicas y Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas”, presentado por las empresas licitadoras admitidas, se han obtenido las siguientes ofertas económicas, según se refleja en el acta nº3 de la Mesa de Contratación, de fecha 13 de marzo de 2024:

PNSP 46/2023-DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASO INFERIOR BAJO LAS VÍAS FERROVIARIAS QUE SEPARAN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR DEL BARRIO DE SANTA EUGENIA			
LICITADOR	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (GIS)	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.
CIF.:	B81480352	B81480352	B81040503
Total Base Imponible	133.650,00 €	132.300,00 €	128.250,00 €
Total IVA	28.066,50 €	27.783,00 €	26.932,50 €
Importe total (i/IVA)	161.716,50 €	160.083,00 €	155.182,50 €

En la misma acta nº3 se indica que todas las ofertas presentadas y valoradas no contienen valores anormales o desproporcionados.

Se procede a evaluar las puntuaciones relativas a los criterios relacionados con los costes (precio) de todos los licitadores. Estas puntuaciones se incorporan en el cuadro que se adjunta a este informe como Anejo I

1- GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (GIS)

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{\underline{37,47 \text{ puntos}}}$$

$$A = 163.350,00 \text{ € (i/IVA)}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{\underline{161.716,50 \text{ € (i/IVA)}}}$$

$$C = 155.182,50 \text{ € (i/IVA)}$$

2- CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{\underline{42,06 \text{ puntos}}}$$

$$A = 163.350,00 \text{ € (i/IVA)}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{\underline{160.083,00 \text{ € (i/IVA)}}}$$

$$C = 155.182,50 \text{ € (i/IVA)}$$

3- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{\underline{49,00 \text{ puntos}}}$$

$$A = 163.350,00 \text{ € (i/IVA)}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{\underline{155.182,50 \text{ € (i/IVA)}}}$$

$$C = 155.182,50 \text{ € (i/IVA)}$$

6. PUNTUACIONES TOTALES TENIENDO EN CUENTA TODOS LOS CRITERIOS.

Se presenta a continuación una relación de todos los licitadores ordenados de mayor a menor puntuación, según la suma total obtenida de las puntuaciones de todos los criterios. Todas las puntuaciones y los totales obtenidos por cada licitador se incorporan en el cuadro que se adjunta a este informe como Anejo I

1. LICITADOR 3- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. TOTAL 95,00 PUNTOS
2. LICITADOR 2- CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L. TOTAL 45,86 PUNTOS
3. LICITADOR 1- GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (GIS). TOTAL 45,07 PUNTOS

ANEJO I							
PNSP 46/2023-DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASO INFERIOR BAJO LAS VÍAS FERROVIARIAS QUE SEPARAN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR DEL BARRIO DE SANTA EUGENIA							
LICITADOR		GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (GIS)		CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L		CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.	
1.1 Criterios cualitativos dependientes de juicio valor. Puntuación máx.	31,00	PUNTUACIÓN	7,60	PUNTUACIÓN	2,80	PUNTUACIÓN	31,00
Análisis de las características de la actuación, de las soluciones del proyecto y de la coherencia documental. Puntuación máx.	19,00	Baremación	2,80	Baremación	2,80	Baremación	19,00
Análisis de las características generales de la actuación a realizar	7,00	40%	2,80	40%	2,80	100%	7,00
Análisis de soluciones constructivas, estructurales y de instalaciones del	7,00	0%	0,00	0%	0,00	100%	7,00
Análisis sobre la coherencia de la documentación que compone el proyecto	5,00	0%	0,00	0%	0,00	100%	5,00
Análisis de idoneidad y viabilidad del Programa de Trabajo (Plan de Obra del proyecto) para la ejecución de obra. Puntuación máx.	12,00	Baremación	4,80	Baremación	0,00	Baremación	12,00
Estudio de la planificación general de las fases de la obra, al objeto de garantizar el cumplimiento de los plazos	6,00	0%	0,00	0%	0,00	100%	6,00
Detección puntos críticos del desarrollo de obra, en relación al Programa de trabajo (Plan de Obra del proyecto)	6,00	80%	4,80	0%	0,00	100%	6,00
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática. Puntuación máx.	10,00	PUNTUACIÓN	0,00	PUNTUACIÓN	1,00	PUNTUACIÓN	15,00
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo. Puntuación	10,00	Aportación especialistas	0,00	Aportación especialistas	0,00	Aportación especialistas	5,00
Arquitecto/a especialista en urbanismo, con al menos 3 años de experiencia	5,00					Aporta arquitecta urbanista, pero sólo acredita 1 año de experiencia	0,00
Técnico especialista en diseño y cálculo de instalaciones urbanas, con al menos 5 años de experiencia	5,00					Aporta Ingeniera especialista con más de 5 años de experiencia	5,00
No aporta técnico especialista	0,00	No aporta especialista	0,00	No aporta especialista	0,00		
Experiencia añadida del equipo técnico mínimo. Puntuación máx.	8,00	Experiencia añadida	0,00	Experiencia añadida	0,00	Experiencia añadida	8,00
Director de Obra. Puntuación máx.	3,00	Director de Obra	0,00	Director de Obra	0,00	Director de Obra	3,00
Experiencia adicional al mínimo de 5 años	0,5 puntos por cada año de experiencia adicional del Director de Obra que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	No acredita experiencia adicional que supere el mínimo de 5 años		No acredita experiencia adicional del Director de Obra que supere el mínimo de 5 años		Presenta certificados que acreditan una experiencia de 12 años, que supera en 7 años a los mínimos exigidos de 5 (7x0,5=3,5)	
Director de Ejecución de Obra. Puntuación máx.	3,00	D. de Ejecución de Obra	0,00	D. de Ejecución de Obra	0,00	D. de Ejecución de Obra	3,00
Experiencia adicional al mínimo de 5 años	0,5 puntos por cada año de experiencia adicional del Director de Ejecución de Obra que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	No acredita experiencia adicional que supere el mínimo de 5 años		No acredita experiencia adicional que supere el mínimo de 5 años		Presenta certificados que acreditan una experiencia de 12 años, que supera en 7 años a los mínimos exigidos de 5 (7x0,5=3,5)	
Técnico especialista. Puntuación máx.	2,00	Técnico especialista	0,00	Técnico especialista	0,00	Técnico especialista	2,00
Experiencia adicional al mínimo de 5 años	0,5 puntos por cada año de experiencia adicional del Técnico especialista que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	No acredita experiencia adicional que supere el mínimo de 5 años		No acredita experiencia adicional que supere el mínimo de 5 años		Presenta certificados que acreditan una experiencia de 14 años, que supera en 8 años a los mínimos exigidos de 5 (9x0,5=4,5)	
Formación en programas de sistema de representación BIM. Puntuación máx.	2,00	Formación BIM	0,00	Formación BIM	1,00	Formación BIM	2,00
2 o más técnicos con certificado de haber superado un curso de ≥50 horas	2,00	No presenta ningún técnico con formación en programas BIM		Presenta 1 técnico con formación ≥50 horas en programas BIM	1,00	Presenta 2 técnicos con formación ≥50 horas en programas BIM	2,00
1 técnico con certificado de haber superado un curso de ≥50 horas	1,00						
Ningún técnico con certificado de haber superado un curso de ≥50 horas	0,00						
2: Criterio económico (criterio de costes). Puntuación máx.	49,00	PUNTUACIÓN	37,47	PUNTUACIÓN	42,06	PUNTUACIÓN	49,00
P Puntuación otorgada $P = 49 \times ((A-B) / (A-C))^{1/6}$		P=	37,47	P=	42,06	P=	49,00
A 163.350,00 € Presupuesto Base de Licitación (I/IVA)							
BASE IMPONIBLE		Total Base Imponible	133.650,00 €		132.300,00 €		128.250,00 €
IVA		Total IVA	28.066,50 €		27.783,00 €		26.932,50 €
B Oferta a valorar		Importe total (I/IVA)	161.716,50 €		160.083,00 €		155.182,50 €
C 155.182,50 € Oferta más baja. Importe total (I/IVA)							
SUMA TOTAL DE PUNTUACIÓN. PUNTUACIÓN MÁX.	59,00	PUNTUACIÓN TOTAL	45,07	PUNTUACIÓN TOTAL	45,86	PUNTUACIÓN TOTAL	95,00

En Madrid, a la fecha de la firma

ARQUITECTO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Documento firmado digitalmente por: PRIETO MORIS IÑIGO
Fecha: 2024 03 21 16:56
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

Fdo.: Iñigo Prieto Morís.

TÉCNICO DE APOYO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: JIMENEZ IZQUIERDO RAUL
Fecha: 2024 03 28 08:48

Fdo.: Raúl Jiménez Izquierdo

Documento firmado digitalmente por: MARTIN MARTIN JOSE ANTONIO
Fecha: 2024 04 01 15:25
Referencia: 07/718318 9/24
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

JEFA DE UNIDAD TÉCNICA DE
PROYECTOS Y OBRAS

Firmado digitalmente por: MARUGÁN BURGOS RAQUEL
Fecha: 2024 04 01 11:41

Fdo.: Raquel Marugán Burgos

VºBº EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Fdo.: José Antonio Martín Martín